

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об удовлетворении ходатайства по делу об административном правонарушении
№ 4-14.32-1470/00-22-16

«30» марта 2017 г.

г. Москва

Я, Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 08.02.2017 № 19075/17) по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16, возбужденному в отношении общества с ограниченной ответственностью «Форвард» (далее - ООО «Форвард») (место нахождения: 115582, г. Москва, Каширское шоссе, д. 118, корп. 2; ОГРН 1147746144633; ИНН 7724909756; КПП 772401001, дата регистрации в качестве юридического лица — 18.02.2014),

УСТАНОВИЛ:

Защитником ООО «Форвард» <...> (по доверенности от 01.11.2016 № 78) подано ходатайство о разъяснении определения от 15.12.2016 № 22/88340/16 по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16 (вх. от 08.02.2017 № 19075/17) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Комиссией ФАС России было вынесено решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), которым установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях 90 юридических лиц, в том числе ООО «Форвард», которое выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Решение Комиссии ФАС России было вынесено в том числе на основании



прямых и косвенных доказательств, полученных в ходе внеплановых выездных проверок, в частности ООО «Швейное объединение «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15).

Согласно части 1 статьи 26.2 КоАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со статьей 28.7 КоАП по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16 было проведено административное расследование. При проведении административного расследования были исследованы обстоятельства дела об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16 и составлен протокол об административном правонарушении документов по делу № 4-14.32-1470/00-22-16.

Частью 2 статьи 29.7 КоАП установлено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении оглашается протокол об административном правонарушении, а при необходимости и иные материалы дела. Заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение.

Согласно статье 26.11 КоАП судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Руководствуясь статьей 24.4 КоАП, частью 1 статьи 26.2 КоАП, статьей 26.11 КоАП, частью 1.2 статьи 28.1 КоАП, статьей 28.7 КоАП, частью 2 статьи 29.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство удовлетворить, защитнику ООО «Форвард» <...> (по доверенности от 01.11.2016 № 78) разъяснить, что все обстоятельства и доказательства по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16 в отношении ООО «Форвард», будут исследованы в рамках рассмотрения дела № 4-14.32-1470/00-22-16.

А.Ю. Цариковский