



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Заказчик:
Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Свердловская областная стоматологическая
поликлиника»
620142 г. Екатеринбург, ул. Щорса д.34

Заявитель:
ООО «Онлайн»
620075, г. Екатеринбург, ул. Шевченко
д.18, оф.317

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 84-А

г. Екатеринбург

15.03.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

– заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения

*

рассмотрев жалобу ООО «Онлайн» (620075, г. Екатеринбург, ул. Шевченко д.18, оф.317) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная стоматологическая поликлиника» (620142 г. Екатеринбург, ул. Щорса д.34), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса котировок на поставку запасных частей для стоматологического оборудования (извещение №31704801837) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Онлайн» (вх. № 01-3545 от 03.03.2017 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная стоматологическая поликлиника», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на поставку запасных частей для стоматологического оборудования (извещение № 31704801837) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что:

- не представляется возможным определить каким именно требованиям должны соответствовать участники закупки принимая во внимание термин «правомочность заключения договора»;

- документация о проведении запроса котировок не содержит сведений о месте поставки, порядке приемки товара, а так же график поставки товара;

- требование о обязательном заверение печатью заявки установлено, в нарушение действующего законодательства;

- не определены критерии оценки заявок;

- техническим заданием документации предусмотрены неисполнимые и неизмеримые требования к товару;

в связи с чем просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель)

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг государственным автономным учреждением здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная стоматологическая поликлиника» (далее – Положение) утвержденного наблюдательным советом государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная стоматологическая поликлиника».

16.02.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31704801837 и документация о запросе котировок на поставку запасных частей для стоматологического оборудования.

Начальная (максимальная) цена составила 842 818 ,33 рублей.

В соответствии с п.9 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Параграф 8 Положения «Требования к правоспособности участника размещения заказа»

устанавливает, что при размещении заказа в соответствии с порядком применения требований по правоспособности, квалификации и репутации участников размещения заказа, определенном в параграфе 12 настоящего Положения, устанавливаются следующие обязательные требования к правоспособности участника размещения заказа:

1) соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом размещения заказа;

2) не проведение ликвидации участника размещения заказа юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

3) не приостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки в целях участия в размещении заказа;

4) отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. При наличии задолженности участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в размещении заказа не принято;

5) показатели финансово-хозяйственной деятельности участника размещения заказа должны свидетельствовать о его платежеспособности и финансовой устойчивости.

Согласно документации о проведении запроса котировок Участник размещения заказа должен соответствовать требованиям действующего законодательства Российской Федерации, а также:

- отсутствовать в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном ст. 5 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения;

- быть правомочным заключать договор;

- обладать необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на поставку товаров, производство работ и оказание услуг, подлежащих лицензированию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и являющихся предметом заключаемого договора;

- обладать необходимыми сертификатами на товары в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, являющиеся предметом заключаемого договора;

- не находиться в процессе ликвидации (для юридического лица) или быть признанным по решению арбитражного суда несостоятельным (банкротом);

- не являться организацией, на имущество которой наложен арест по решению суда, административного органа и (или) экономическая деятельность, которой приостановлена;

- не иметь задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника процедуры закупки, определяемой по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник процедуры закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной

задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в процедуре закупки не принято.

Таким образом, требование о правомочности заключения договора участником соответствует критериям установленным положением и документацией о проведении закупки.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке.

Пункт 296 Положения о закупках товаров, работ, услуг государственным автономным учреждением здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная стоматологическая поликлиника» (далее по тексту - Положение) предусматривает, что к извещению о проведении запроса котировок должен прилагаться проект договора, заключаемого по результатам размещения заказа, являющийся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок.

Извещением о проведении запроса котировок и в проекте договора предусмотрено место поставки товара: г. Екатеринбург, ул. Щорса, 34, порядок приемки товара определен разделом 2 проекта договора.

На заседании комиссии представители заказчика пояснили, что проект договора не предусматривает поставку товара партиями, соответственно у Заказчика не было обязанности предусматривать сроки поставки отдельных партий, график поставки.

Таким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Пунктом 298 Положения для участия в проведении запроса котировок претендент должен подготовить котировочную заявку, оформленную в полном соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок.

Пункт 299 Положения предусматривает, что котировочная заявка должна содержать: заполненную форму котировочной заявки в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок (оригинал).

Документацией о проведении запроса котировок предусмотрено, что все документы, насчитывающие более одного листа, должны быть пронумерованы, прошиты, скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица участника закупки – юридического лица и собственноручно заверены участником закупки – физического лица, в том числе на прошивке. Верность копий документов, представляемых в составе котировочной заявки на участие открытом запросе цен должна быть подтверждена печатью и подписью уполномоченного лица, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами РФ.

На заседании комиссии, представитель заказчика пояснил, что участник закупки ООО «Онлайн» представил в своей заявке документы заверенные печатью.

Таким образом, комиссия Свердловского УФАС приходит к выводу, что установление данного требования не повлияло на права и законные интересы заявителя жалобы.

Пунктом 310 Положения предусмотрено, что победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, соответствующий требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в таком извещении, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

Согласно пункту 42.1.2. Положения, документации о проведении запроса котировок приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами не предоставляется в случае, если в заявке не содержится предложений о поставке товаров российского происхождения, выполнения работ, оказании услуг российскими лицами.

По мнению заявителя, в соответствии с пунктом 7 Постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N925 "О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами" действие данного постановления не распространяется на закупки, извещения о проведении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок, заказчик применил нормы указанного Постановления не правомерно.

В соответствии с пунктом с пунктом 7 Постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N925 действие настоящего постановления не распространяется на закупки, извещения о проведении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок либо приглашения принять участие в которых направлены до дня вступления в силу настоящего постановления.

Пунктом 9 Постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N925 установлено, что настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2017 г.

Извещение о проведении закупки размещено в единой информационной системе в сфере закупок 16.02.2017 года, то есть после вступления в силу выше указанного Постановления.

Ввиду вышеизложенного, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Согласно п.1 ч.1 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Параграф 6 «Требования ккупаемым товарам, работам, услугам» Положения предусматривает, что при формировании требований ккупаемым товарам, работам, услугам заказчик должен соблюдать следующие требования, а именно:

1) устанавливаемые требования к товарам, работам, услугам должны быть понятными и полными, обеспечивать четкое и однозначное изложение требований к качеству и иным показателям товаров, работ, услуг;

2) должны учитываться действующие на момент размещения заказа требования, предъявляемые законодательством Российской Федерации по видам товаров об обязательной сертификации, об обязательном наличии санитарно-эпидемиологического заключения, а также положения Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании»;

3) устанавливаемые требования не должны искусственно ограничивать круг товаров, работ, услуг, соответствующих таким требованиям (за исключением случаев необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с используемыми товарами), или круг потенциальных участников размещения заказа;

4) требования ккупаемым товарам, работам, услугам должны быть ориентированы на приобретение качественных товаров, работ, услуг, имеющих необходимые заказчику потребительские свойства и технические характеристики, характеристики экологической и промышленной безопасности;

5) устанавливаемые требования к предмету закупки должны, по возможности, обеспечивать представление участниками размещения заказа предложений о поставке инновационных товаров и энергосберегающих технологий.

Техническим заданием установлены требования к товару, а именно:

№ в Тех.задании	Наименование товара соответствие требованиям ГОСТа
34	Регулятор подачи воды Ritter (F000285222)
43	Термостат для пароструйного аппарата 6 Bar, GP 92.5 (GP.92.5.12) OMEC
50	Щетки микромотора BienAir MC2IR (1600120-001)
55	Насадка для скалера KAVO № 10
82	Цанга в сборе H203060 1

На заседании комиссии представители заказчика пояснили, что

- по пункту 30 технического задания производитель не указывает тип и размеры подшипников в каталоге запчастей. Оба подшипника (верхний и нижний) в приводе головки одинаковые (Приложение №1);

- по пункту 34 технического задания в каталоге производителя есть только один вид регулятора (Приложение №2);

- по пункту 43 технического задания в заявке указан каталожный номер конкретной модели термостата, взятый из каталога производителя (Приложение №3);

- по пункту 55 технического задания насадка для данного скалера существует (Приложение № 4);

- по пункту 82 технического задания указан артикул конкретной модели (Приложение № 5), при этом заказчику не важен год выпуска товара.

Доказательств обратного, заявителем не представлено, ввиду чего, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Онлайн» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная стоматологическая поликлиника», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная стоматологическая поликлиника», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.