



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ 04.17 № 6227 /05
На № _____ от _____

ООО «Эко-Сервис» (далее – Заявитель)

346503, Ростовская область,
г. Шахты,
пер. Рыночный, 79
+7(8636)22-51-34
aotdel@mail.ru

ФГБУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И.
Платова» (далее – Заказчик)

346428, Ростовская, Новочеркасск,
Просвещения, дом 132,
ekgz159@mail.ru
+7 (8635) 255-978

**Решение
по делу №687/05**

Резолютивная часть решения оглашена «11» апреля 2017 г.
В полном объеме решение изготовлено «14» апреля 2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела.

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков;
Вишненко А.К. – старший специалист второго разряда отдела изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителя ФГБУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» (далее – Заказчик) и представителя ООО «Эко-Сервис» (далее – Заявитель) дело №687/05, возбужденное по жалобе ООО «Эко-Сервис», о нарушении Заказчиком при проведении закупки № 31704911400 «Оказание услуг по вывозу твердых коммунальных отходов производства и потребления IV и V классов опасности для нужд Шахтинского института (филиала)

ЮРГПУ(НПИ) им. М. И. Платова», положений Закона №223-ФЗ, в части необоснованного отклонения его заявки,

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «Эко-Сервис» поступила в Ростовское УФАС России 03.04.2017г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки положений Закона №223-ФЗ в части необоснованного отклонения его заявки.

Из содержания жалобы следует, что Заказчик не допустил заявку Заявителя к итоговой оценке, в связи с несоответствием требованиям документации о проведении закупки.

Представитель Заказчика, присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу заявителя пояснил, Заявителю (заявка номер 1) было отказано в участии в запросе котировок на основании подпункта в) пункта 6.8.2. Положения о закупке ЮРГПУ(НПИ): «Несоответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. В лицензии, предоставленной участником в составе заявки, отсутствуют виды работ, требования к которым были установлены в извещении о проведении запроса котировок, а именно:

В извещении:

наличие у исполнителя лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, включающей следующие виды работ:

- сбор отходов IV класса опасности;
- транспортирование отходов IV класса опасности;
- размещение отходов IV класса опасности.

В заявке участника:

копия лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, включающей следующие виды работ:

- транспортирование отходов IV класса опасности.

В связи с чем, представители Заказчика просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со ст. 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 ст. 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 настоящей ст. правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ФГБУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» в установленный срок было утверждено и опубликовано положение о закупках товаров, работ, услуг.

Проводя закупку № 31704911400 «Оказание услуг по вывозу твердых коммунальных отходов производства и потребления IV и V классов опасности для нужд Шахтинского института (филиала) ЮРГПУ(НПИ) им. М. И. Платова», Заказчик руководствовался (должен был руководствоваться) положением о закупках.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- размещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- размещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «Эко-Сервис» не содержала ссылок на нарушение ФГБУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» вышеуказанных требований. Таким образом, жалоба ООО «Эко-Сервис» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

3) Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Закона 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона 135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла ч.20 ст.18.1 Закона 135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п.3.1 ч.1 ст.23 Закона №135-ФЗ.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ), лицензирование деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ) с учетом положений Закона № 89-ФЗ.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Закон № 99-ФЗ, деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности подлежит лицензированию.

Проверяя обстоятельства, изложенные в жалобе ООО «Эко-Сервис», установлено, что требование о наличии у исполнителя по договору лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации и обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, включающей виды работ по сбору, транспортированию и размещению отходов IV класса опасности установлено п. 20 закупочной документации, а также упоминается в п.2.4.14. проекта договора.

Подавая заявку, Заявитель в составе заявки предоставил копию лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, включающей следующие виды работ:

- транспортирование отходов IV класса опасности.

При этом Заявитель, приложил копию договора между ООО «Эко-Сервис» и ООО «Экострой-Дон» - организацией, имеющей лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, а так же лицензию ООО «Экострой-Дон».

В соответствии с доводами Заказчика, наличие в составе заявки договора заявителя с какой-либо организацией на размещение и обезвреживание отходов IV класса опасности, наличие у этой организации, не являющейся участником закупки, лицензии, соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок, не являются подтверждением соответствия непосредственного участника закупки требованиям, установленным в документации о закупке.

В соответствии со ст. 1 Закона №89-ФЗ, размещение отходов - это хранение и захоронение отходов; хранение отходов - это содержание отходов в объектах размещения отходов в целях их последующего захоронения, обезвреживания или использования, захоронение отходов - это изоляция отходов, не подлежащих дальнейшему использованию, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду, а объект размещения отходов - это специально оборудованное сооружение, предназначенное для размещения отходов (полигон, шламохранилище, хвостохранилище, отвал горных пород и другое).

Исходя из вышесказанного, Заказчик установил требование, которое может быть выполнено только организациями, имеющими в собственности объекты размещения отходов.

Действия Заказчика по утверждению документации с требованием о наличии лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности лишь у исполнителя, без предоставления возможности работы по договору субподряда, ограничивает круг участников в силу специфики закупаемых услуг и требований действующего лицензионного законодательства и нарушают положения ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ и ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ, а также ущемляют (могут ущемить) законные права и интересы участников закупки.

Антимонопольные требования к торгам закреплены в ст.17 Закона №135-ФЗ, согласно которой, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Данные требования антимонопольного законодательства корреспондируются с основными принципами Закона №223-ФЗ (ч.1 ст.3), согласно которым Заказчик при закупке товаров, работ, услуг должен руководствоваться принципами:

- информационной открытости закупки;
- равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Под конкуренцией в силу п.9 ст.4 Закона №135-ФЗ понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, действия Заказчика по утверждению документации с требованием о наличии лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности лишь у исполнителя, без предоставления возможности работы по договору субподряда, а также отклонение заявки участника в связи с предоставлением договора между ООО «Эко-Сервис» и ООО «Экострой-Дон» - организацией, имеющей лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, а так же лицензии ООО «Экострой-Дон» нарушают требования ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ и ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ.

Обстоятельствами, подтверждающими нарушение законных интересов и прав участников закупки, являются действия Заказчика по недопуску к участию в закупке заявки Заявителя в связи с предоставлением договора между ООО «Эко-Сервис» и ООО «Экострой-Дон» - организацией, имеющей лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке,

утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, а так же лицензии ООО «Экострой-Дон», а не лицензии участника. Вследствие чего, победителем была признана организация, предложившая цену, превышающую цену заявителя на 67 473,00 рублей.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18., ст. 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эко-Сервис» необоснованной.
2. Признать ФГБУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» нарушившим ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. Признать Заказчика – ФГБУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» нарушившим ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
4. Выдать ФГБУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» предписание об отмене сформированных протоколов, внесении в закупочную документацию о проведении закупки № 31704911400 «Оказание услуг по вывозу твердых коммунальных отходов производства и потребления IV и V классов опасности для нужд Шахтинского института (филиала) ЮРГПУ (НПИ) им. М. И. Платова» и продлении срока подачи заявок.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

А.К. Вишненко