



ООО «Нева Технолод  
198097, Россия, г. Санкт-П  
ул. Новоовсянниковская, д.17, лит. А  
Тел./факс: +7 (812) 380-92-13  
+7 (812) 784-15-34; 784-96-70  
www.nevatec.ru  
nevatech@mail.rcom.ru

Куда: В Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
199004 РФ, г.С-Пб, 4-я линия  
Васильевского острова, д.13, лит.А  
Телефон/факс: (812) 313-04-30 313-04-15  
E-mail: to78@fas.gov.ru

Исх. № 05/05/2017/КМН/01 от 05.05.2017 г.

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.**

**1. Заказчик:** Акционерное Общество «Центральное конструкторское бюро морской техники «Рубин». **Адрес:** 191119, г. Санкт-Петербург, ул. Марата д. 90 [tender@ckb-rubin.ru](mailto:tender@ckb-rubin.ru) 8 (812) 713-31-63. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются. **Члены закупочной комиссии:**

1. А.М. Глазов - Председатель
2. С.С. Елагина
3. О.Е. Гаров
4. М.Ю. Фокин
5. А.Ю. Яковлев
6. П.С. Гладков
7. Д.Б. Паромов
8. Р.А. Строганов
9. В.В. Семёнов
10. М.В. Мирославская

СПб УФАС России  
№ 11071/17  
от 05.05.2017



**2. Участник размещения заявки (заявитель):** ООО "Нева Технолоджи", ИНН 7805092920, Юридический и фактический адрес 198097, г. Санкт-Петербург, ул. Новоовсянниковская, д.17, лит. А, Генеральный директор Якунин Вячеслав Валентинович, тел/факс 784-15-34; 380-92-13; 784-96-70; 337-51-92, e-mail [Mikhail.kuvaev@nevatec.ru](mailto:Mikhail.kuvaev@nevatec.ru), контактное лицо: Начальник отдела развития Куваев Михаил Николаевич +7 911 942 59 18.

**3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
<https://www.fabrikant.ru>

**4. Извещение о проведении торговой процедуры:** "Запрос цен № 2327079"  
**Наименование торговой процедуры:** Поставка измерительной системы линейных и угловых измерений в соответствии со спецификацией.  
**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 11.04.2017

**5. Обжалуемые действия комиссии:**

**Преамбула:** Настоящая закупочная документация на закупку измерительной системы линейных и угловых измерений в соответствии со спецификацией разработана в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 года № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «ЦКБ МТ «Рубин».

Однако через функционал торговой площадки "Фабрикант" был сделан запрос организатору (см. приложение) и был получен ответ- Данная закупка регламентируется федеральным законом №223-ФЗ. Исходя из вышесказанного, претензия составляется в рамках данного закона.

а) В техническом задании организатор торгов АО «ЦКБ МТ «Рубин» была указана конкретная марка требуемого оборудования, а именно "Измерительная система линейных и угловых измерений FARO Laser Tracker Vantage" с указаниями чётких технических характеристик. Безусловно, в Федеральном законе №223 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" нет чётких требований об указании эквивалентности, а также значений "не более", "не менее" , но Заказчик в данном случае не указал по какой причине было введено ограничение конкурентности по возможности поставки оборудования от других производителей.

б) Через функционал торговой площадки "Фабрикант" был сделан запрос организатору (см. приложение) о том, возможно ли поставить оборудование со более лучшими характеристиками, но другой торговой марки. Был получен ответ- что даже если оборудование будет соответствовать в лучшую сторону по всем позициям, то в любом случае оно будет отклонено, что также ограничивает конкуренцию и возможность поставить более качественный товар. При этом, повторимся, нет никакого объяснения, почему именно лишь данная модель допускается к поставке.

в) Просим обратить внимание на тот факт, что в Техническом Задании (в котором была прописана конкретная модель измерительного оборудования- FARO Laser Tracker Vantage), пункт 1.2, было указано следующее требование:

Система измерения расстояния TruADM, Частота измерений: 10.000 точек/сек

Согласно приложению к свидетельству №52707, Описание типа средства измерений для Машин координатно-измерительных мобильных FARO Laser Tracker Vantage данное значение составляет лишь 1 000 точек в секунду, а не 10 000. Также в требованиях к совместимости и работы с программным обеспечением сказано, что система должна работать с ПО PS-DMIS, однако в описании типа средств измерений это ПО не указано. По имеющейся информации на сайте производителя данный софт полноценно (в режиме он-лайн) работает лишь с оборудованием Hexagon Metrology.

Исходя из вышесказанного, любая компания, предложившая данную модель не проходит по требованиям Технического Задания и как следствие не может быть допущена к итоговой оценке в протоколе рассмотрения заявок.

г) В первом протоколе рассмотрения заявок № 65-17/ПЗ от 27 апреля 2017 г. (выложено на сайте 28-го апреля, см. приложение) заявка от нашей компании была отклонена по причине несоответствия продукции Спецификации. К итоговой оценке были допущены 2 компании- ООО "Мастер-ФИТ" ИНН: 7811581077 и ООО "ОПТОН ИНЖИНИРИНГ" ИНН: 9705045920. Однако сведения о том, что компания ООО "ОПТОН ИНЖИНИРИНГ" является дилером компании FARO (ведь предложения от других производителей автоматически отклонялись) не содержится ни на сайте данной компании, ни на официальном сайте компании FARO.

Просим уточнить у организатора торговой процедуры, является ли допуск данной компании к итоговой оценке правомерным и были ли предоставлены все необходимые бумаги о том, что данная компания имеет право поставлять вышеуказанное оборудование и проводить обучение и поддержку. Согласно пункту Проекта Договора 6.1.8. Поставщик обязан использовать при выполнении работ только проверенные и сертифицированные материалы, конструкции, оборудование, технику, приобретенные только у официальных дилеров и имеющие сертификаты качества и/или сертификаты безопасности и/или сертификаты соответствия и протоколы о результатах испытаний.

д) При подаче ценовых предложений внутри заявки было сделано разделение на стоимость самого оборудования и стоимость программного обеспечения, без учёта НДС 18%. На торговой площадке эта цифра была единой, без какого либо разделения. 28 апреля на площадке было выложено 2 протокола рассмотрения заявок, более поздний протокол был отредактирован 2 мая 2017 года (видно из приложенных к составу заявки скриншотов). Предложение компании ООО "Мастер-Фит" составляло 13 446 186,44 рублей без учёта НДС, но в первом протоколе эта цифра фигурирует уже везде с учётом НДС 18%. Во втором протоколе стоимость предложения от данной компании неожиданным образом возросло до 17 550 000,00 рублей и снова с учётом НДС, хотя по условиям конкурса программное обеспечение не облагается налогами. Совершенно непонятно, за счёт чего так возросла стоимость, какая калькуляция входила в эту сумму и почему цифра меняет своё значение несколько раз. Если дело в стоимости программного обеспечения, то почему в рамках одной сравнительной таблицы сравниваются цены ООО "ОПТОН ИНЖИНИРИНГ" с ценой 17 557 000,00 с НДС и предложение ООО "Мастер-Фит" 13 446 186,44 рублей без учёта НДС? Также непонятно, почему при НДС в 18% итоговая стоимость предложения ООО "Мастер-Фит" возрастает более чем на 30%?

Также просим обратить Ваше внимание на то, что дата определения итогов процедуры является 10 мая 2017 года, однако уже сейчас в протоколе сказано, что закупочная комиссия уже приняла решение заключить договор с победителем Запроса цен - ООО "Мастер-ФИТ" по цене его коммерческого предложения 17 550 000,00 руб., в том числе НДС.

Исходя из вышеуказанных замечаний к организации и проведения торговой процедуре на право поставки измерительной системы линейных и угловых измерений в соответствии со спецификацией просим Вас уведомить организаторов торгов о данном заявлении, рассмотреть по существу нашу жалобу в регламентируемые сроки и в случае признания её обоснованности отменить итоги данного запроса цен.

#### 6. Приложения и доводы жалобы:

- Выдержка из закупочной документации с указанием тех пунктов, на которые идут ссылки в данной жалобе на 5-ти листах
- Два варианта Протокола № 65-17/РЗ от 27 апреля 2017 года на 8-х листах
- Скриншоты с ценовыми предложениями от компаний-участников на 2-х листах
- Копия ответа, полученного через функционал торговой площадки "Фабрикант" на 1-м листе.
- Выдержка из приложения к свидетельству №52707 описания типа СИ для FARO Laser Tracker Vantage на 2-х листах
- Протокол избрания и продления полномочий лица, имеющего право на подпись на 2-х листах.
- Копия заявки и технического предложения от компании ООО "Нева Технолоджи" на 4-х листах
- Сравнительная таблица значений технического задания и предлагаемого нашей компании оборудования на 3-х листах.

**Итого, вместе с жалобой, прошито и пронумеровано 30 (тридцать) листов.**

С уважением,  
 Генеральный директор  
 ООО "Нева Технолоджи"  
 Якунин В.В.

