



ООО «Первая оценочная компания»

ИНН 7453212447, КПП 745301001, р/с 40702810190700012559 в ПАО «Челябинвестбанк»
г. Челябинск, БИК 047501779, Кор. счет 30101810400000000779
454080 г. Челябинск, пр-т Ленина, д. 89, офис 504 тел. (351) 247-95-31, 248-94-00

www.chelocenka.ru, e-mail: oценка-74@mail.ru

Исх. № 17/19/002-7 от 05.05.2017г.

Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

ЖАЛОБА

1. **Заказчик:** Ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» (далее по тексту – МТУСИ, Заказчик). Адрес: 111024, Москва, ул. Авиамоторная, д. 8а; ИНН7722000820 КПП 772201001, Адрес электронной почты: dvdavydov@mtuci.ru, Номер контактного телефона: +7 (495) 957-77-54; Контактное лицо: Давыдов Денис Владимирович

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Первая оценочная компания» (далее по тексту - Заявитель). ИНН/КПП: 7453212447 / 745301001, ОГРН /Дата регистрации: 1097453009004 / 16.12.2009. Юридический адрес: 454080, Челябинская область, г. Челябинск, проспект Ленина, д. 89, оф. 401; Почтовый адрес: 454080, Челябинская область, г. Челябинск, проспект Ленина, д. 89, оф. 504; тел. 8(351) 247-95-31, 248-94-00, e-mail: оценка-74@mail.ru; Директор, действующий на основании Устава – Томилов Сергей Михайлович

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31704891867

Наименование закупки: Открытый конкурс на «Оказание услуг по оценке рыночной стоимости ставки арендной платы за право пользования недвижимым имуществом по адресам: 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8 стр.2; 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8А стр.5; 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8 стр.6; 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8 стр.12; 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8 стр.39; 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8 стр.3»

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 15.03.2017г.

Дата и время рассмотрения заявок: 17.04.2017 в 17:00.

Дата и время подведения итогов: 25.04.2017 в 16:00

Дата и время публикации протокола подведения итогов: 26.04.2017 17:59

5. **Доводы жалобы:**

26.04.2017 17:59 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликован Протокол подведения итогов (необоснованно названный заказчиком «Протоколом определения участников открытого конкурса») Открытого конкурса на «Оказание услуг по оценке рыночной стоимости ставки арендной платы за право пользования недвижимым имуществом по адресам:111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8 стр.2; 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8А стр.5; 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8 стр.6; 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8 стр.12;

111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8 стр.39; 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д.8 стр.3».

Согласно тексту указанного протокола, заявка ООО «Первая оценочная компания» (далее по тексту – Заявитель) не соответствует требованиям конкурсной документации, в связи с чем Заявителю отказано в признании участником конкурса. Основаниями для принятого решения стало следующее:

- «Участник отсутствует в рейтинге оценочных организаций России по итогам 2015г. на сайте рейтингового агентства в РАЕХ по направлению «Оценка недвижимого имущества»;
- «Опыт работы участника на рынке оценки по оказанию аналогичных услуг по предмету конкурса отсутствует при установленном требовании наличия опыта сроком не менее 5 лет (нет ни одного договора с актом, подтверждающих исполнение такого договора)».

Кроме заявки Заявителя, комиссией Заказчика заявки №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №9 и №10 признаны не соответствующими требованиям конкурсной документации и им отказано в признании участником конкурса.

Таким образом, Заказчиком принято решение признать заявку №8 соответствующей требованиям конкурсной документации и ООО «Ай-Эс Консалтинг» единственным участником конкурса, а конкурс признать не состоявшимся; Заключить с единственным участником конкурса ООО "Ай-Эс Консалтинг" договор по предмету конкурса на сумму 1 250 000,00 рублей.

Считаем, что указанные решения приняты Заказчиком незаконно и необоснованно. Своими действиями Заказчик грубо нарушил положения Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – ФЗ 223) по следующим причинам:

- 1) Заказчик злоупотребил правом, подменив понятия и нарушив регламентированные ФЗ 223 юридически-значимые сроки и порядок. Так, согласно информационной карте закупки (опубликованной в том числе на сайте www.zakupki.gov.ru по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=5036391&epz=true&style44=false>), Заказчик обязан рассмотреть поданные на участие в открытом аукционе заявки на соответствие закупочной документации в срок до рассмотрения заявок: 17.04.2017 в 17:00. По результатам рассмотрения заявок публикуется протокол рассмотрения заявок. Заказчик опубликовал такой протокол, назвав его «Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе» 20.04.2017 в 16:46. Согласно тексту протокола рассмотрения заявок, заявка Заявителя признана допущенной. Кроме того, комиссией Заказчика указано, что наличие информации о квалификации участника «имеется» в полном объеме, данная «информация и документы соответствуют требованиям документации о закупке». Таким образом Заказчик допустил заявку Заявителя к участию в открытом конкурсе.

В дальнейшем Заказчик публикует протокол подведения итогов открытого конкурса, называя его «Протокол определения участников открытого конкурса», которым отказывает Заявителю в признании участником конкурса. Тем самым Заказчик выходит за рамки полномочий, наделенных им ФЗ-223.

Изменив названия обязательных к составлению и публикации протоколов, Заказчик предпринял попытку снять с себя ответственность за несвоевременно принятые решения, а также в целях толкования норм законодательства в собственных интересах. Тем не менее, его воля не должна и не может противоречить положениям Федерального законодательства. Допустив заявку Заявителя к участию в открытом конкурсе протоколом рассмотрения заявок, Заказчик де-юре не вправе поменять свое решение в протоколе подведения итогов (хоть Заказчик и называет эти документы иначе).

Таким образом, решения Заказчика об отказе в признании Заявителя участником конкурса; о признании конкурса не состоявшимся и о заключении с единственным участником конкурса ООО "Ай-Эс Консалтинг" договора по предмету конкурса на сумму 1250 000,00 рублей, являются незаконными и подлежат отмене.

- 2) Заказчик отказывает Заявителю в признании участником конкурса в связи с тем, что «участник отсутствует в рейтинге оценочных организаций России по итогам 2015г. на сайте рейтингового агентства в RAEX по направлению «Оценка недвижимого имущества».

Обращаем ваше внимание на тот факт, что Рейтинговое агентство «Эксперт РА» (RAEX) не составляло рейтинг оценочных организаций России по итогам 2015г». На сайте рейтингового агентства содержится только Рэнкинг делового потенциала оценочных компаний России по итогам 2015г.».

Можно прийти к выводу, что заказчик ошибочно полагает, что понятия «рейтинг» и «рэнкинг» являются синонимами. Однако и с экономической, и с лексической точки зрения, это не так. Установив данный критерий, заказчик априори сделал его невыполнимым для участников открытого конкурса.

Полагаем, что применение данного критерия (как в качестве дополнительного требования к участникам конкурса, так и в качестве критерия квалификации) противоречит нормам действующего законодательства, в связи с чем его надлежит признать незаконным.

На основании изложенного считаем, что отказ Заказчика Заявителю в признании участником конкурса в связи с тем, что «участник отсутствует в рейтинге оценочных организаций России по итогам 2015г. на сайте рейтингового агентства в RAEX по направлению «Оценка недвижимого имущества» является незаконным и необоснованным. Равно как и применение указанного критерия при дальнейшей оценке квалификации Заявителя.

- 3) Заказчик отказывает Заявителю в признании участником конкурса в связи с тем, что «опыт работы участника на рынке оценки по оказанию аналогичных услуг по предмету конкурса отсутствует при установленном требовании наличия опыта сроком не менее 5 лет (нет ни одного договора с актом, подтверждающих исполнение такого договора)».

Заявитель в составе заявки для подтверждения опыта работы участника на рынке оценки по оказанию аналогичных услуг направил в адрес Заказчика следующие договоры (с приложением соответствующих актов):

- Договор № 10/201 / ТИ-002-1511/10 от 15.11.2010г. на проведение оценки;
- Договор № 12/1123 от 01.11.2011г. на проведение оценки;
- Договор № 12/1066 от 21.09.2011г. на проведение оценки;
- Договор № 12/1237 от 24.05.2012г. на проведение оценки;
- Договор № 12/1549 от 27.08.2012г. на проведение оценки;
- Договор № 12/1643 от 08.10.12г. на проведение оценки;
- Договор № 13/3429 от 31.10.13г. на проведение оценки;
- Договор № 13/3110 от 18.09.13г. на проведение оценки;
- Договор № 13/3143 от 09.12.13г. на проведение оценки;
- Договор № 14/3326 от 29.09.14г. на проведение оценки;
- Договор № 14/3207 от 24.10.14г. на проведение оценки;
- Договор № 14/3319 от 31.01.14г. на проведение оценки;
- Договор № 15/01 от 08.12.15г. на проведение оценки;
- Договор № 15/4250 от 08.05.15г. на проведение оценки;
- Договор № 15/3249 от 27.08.15г. на проведение оценки;
- Договор № 16/02/040 от 31.08.16г. на проведение оценки;
- Договор № 16/02/063 от 24.10.16г. на проведение оценки;
- Договор № 17/04/010 от 24.03.17г. на проведение оценки

Согласно п. 17 Информационной карты открытого конкурса, дополнительным требованием, предъявляемым к участникам закупки является: «Опыт работы на рынке оценки оценочной организации - исполнителя не менее 5 лет». Требованиям по «оказанию аналогичных услуг по предмету конкурса» данный пункт не содержит. Таким образом, Заказчик не имел права отказывать Заявителю в признании участником конкурса, используя как основание «отсутствие опыта работы участника на рынке оценки по оказанию аналогичных услуг по предмету конкурса в течение не менее 5 лет».

В соответствии с п. 29 Информационной карты открытого конкурса, Заказчик просит подтвердить опыт работы на рынке компании оценки не менее 5 лет путем «представления договоров и актов на оказание аналогичных услуг». При этом Заказчик не раскрывает, что он вкладывает в понятие «аналогичности» и не конкретизирует, какие именно оценочные услуги должны быть оказаны в течение 5 лет участниками конкурса. Заявитель приложил копии договоров, которые посчитал соответствующими требованию Заказчика. В протоколе подведения итогов (протокол определения участников открытого конкурса) от 26.04.2017г. Заказчик постфактум указывает на необходимость оказания аналогичных услуг предмету конкурса. Однако в нигде Документации о закупке об этом речи не идет.

Заявитель считает, что Заказчик применяет злоупотребление правом. «Аналогичность» в сфере оценочной деятельности представляет собой широкий спектр услуг. Заказчик самостоятельно разрабатывает закупочную документацию и ему ничто не мешало (при наличии такой потребности) указать в требованиях необходимость предоставления договоров по проведению оценочных услуг, аналогичных предмету конкурса (т.е. в сфере оценки рыночной стоимости ставки арендной платы за право пользования недвижимым имуществом). Заказчик этого не сделал, предоставив тем самым участникам самостоятельно определить параметры «аналогичности» оценочных услуг.

Считаем, что предоставленные Заявителем документы соответствуют требованиям конкурсной документации и должны быть учтены при определении критерия «Квалификация участников закупки» в части «*Опыт работы на рынке компании оценки не менее 5 лет*»

На основании изложенного, просим:

- 1) Признать действия Ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» незаконными в части отказа ООО «Первая оценочная компания» в признании участником конкурса № 31704891867.
- 2) Признать незаконным и отменить протокол подведения итогов (протокол определения участников открытого конкурса) от 26.04.2017г. в следующих частях:
 - признании заявки ООО «Первая оценочная компания» не соответствующей требованиям конкурсной документации;
 - отказе заявки ООО «Первая оценочная компания» в признании участником конкурса;
 - признании заявки ООО «Ай-Эс Консалтинг» единственным участником конкурса,
 - признании конкурс не состоявшимся;
 - решении заключить с единственным участником конкурса ООО "Ай-Эс Консалтинг" договор по предмету конкурса на сумму 1250 000,00 рублей.
- 3) Обязать Заказчика принять заявку ООО «Первая оценочная компания» к рассмотрению,
- 4) Признать предоставленные Заявителем документы соответствующими требованиям конкурсной документации по критерию «Квалификация участников закупки» в части «*Опыт работы на рынке компании оценки не менее 5 лет*».
- 5) Признать незаконным требование Заказчика «присутствовать в рейтинге оценочных организаций России по итогам 2015г. на сайте рейтингового агентства RAEX («Эксперт РА») и по направлению «Оценка недвижимого имущества» занимать место не ниже № 25».

Директор
ООО «Первая оценочная компания»



С.М. Томилов
«Первая оценочная компания»

РЕШЕНИЕ №1
единственного участника
общества с ограниченной ответственностью «Первая оценочная компания»
(ИНН 7453212447, ОГРН 1097453009004)

г. Челябинск

«02» декабря 2015 г.

Единственный участник общества с ограниченной ответственностью «Первая оценочная компания» Томилов Сергей Михайлович (паспорт серии 7500 номер 215511, выдан УВД Центрального района города Челябинска 28 июня 2000г., код подразделения 742-048, зарегистрирован: 454004, г. Челябинск, ул. Университетская набережная, д. 94, кв. 106)

РЕШИЛ:

1. В соответствии с п. 7.2 Устава общества с ограниченной ответственностью «Первая оценочная компания» продлить полномочия директора Общества с ограниченной ответственностью «Первая оценочная компания» Томилова Сергея Михайловича (паспорт серии 7500 номер 215511, выдан УВД Центрального района города Челябинска 28 июня 2000г., код подразделения 742-048, зарегистрирован: 454004, г. Челябинск, ул. Университетская набережная, д. 94, кв. 106) сроком на 3 года.
2. Поручить единственному участнику общества с ограниченной ответственностью «Первая оценочная компания» Томилову Сергею Михайловичу заключить от имени Общества соглашение о продлении срока действия трудового договора с директором общества с ограниченной ответственностью «Первая оценочная компания» Томиловым Сергеем Михайловичем.

Единственный участник
ООО «Первая оценочная компания»


Томилов С.М.



КОПИЯ ВЕРНА
Директор ООО Первая
оценочная компания
ТОМИЛОВ С.М.


