

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3298
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 23.03.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Газиева М.М. – заместитель начальника отдела контроля за экономической концентрацией и торговой деятельностью Московского областного УФАС России;
Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УК «Радуга» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Ленинского муниципального района Московской области» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 310117/12306492/01, лот № 2 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Организатор торгов довод жалобы признал, пояснил, что вследствие технической ошибки на сайте torgi.gov.ru была размещена форма заявки, отличная от приложения № 4 к Правилам. При этом Конкурсная комиссия

руководствовалась инструкцией по заполнению заявки и Правилами, в соответствии с которыми предусмотрено предоставление исключительно оригинала выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

1. Непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2. Несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3. Несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя:

1) сведения и документы о претенденте:

наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес – для юридического лица;

фамилию, имя, отчество, данные документа, удостоверяющего личность, место жительства - для индивидуального предпринимателя;

номер телефона;

выписку из Единого государственного реестра юридических лиц - для юридического лица;

выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей – для индивидуального предпринимателя;

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе;

реквизиты банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;

2) документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов:

документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;

копию документов, подтверждающих соответствие претендента требованию, установленному подпунктом 1 пункта 15 Правил, если федеральными законами установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период;

3) реквизиты банковского счета для внесения собственниками помещений в многоквартирном доме, лицами, принявшими помещения, и нанимателями жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного

фонда платы за содержание и ремонт жилого помещения и платы за коммунальные услуги.

Комиссией осмотрен подлинник Конкурсной документации, содержащий, в том числе форму заявки на участие в Конкурсе.

Согласно пункту 1 раздела 2 (предложения претендента по условиям договора управления многоквартирным домом) указанной формы, к заявке прилагается выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки (для юридических лиц), выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенная копия такой выписки (для индивидуальных предпринимателей).

Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе «на основании п.п. 1 п. 18 Правил, в связи непредставлением оригинала выписки из единого государственного реестра юридических лиц в нарушение требований, установленных п. 53 Правил» (протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 09.03.2017).

К заявке ООО «УК «Радуга» приложена нотариально заверенная копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Подпункт 1 пункта 53 Правил устанавливает требования о представлении документов, в том числе выписки из Единого государственного реестра юридических лиц. При этом, в отличие от подпункта 2 пункта 53 Правил, возможность представления копий таких документов Правилами не предусмотрена.

Вместе с тем, возможность предоставления нотариально заверенной копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц содержит Конкурсная документация.

Решение Организатора торгов по недопуску Заявителя принято в нарушение требований Конкурсной документации.

Довод Заявителя обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом принятого 17.03.2017 решения по жалобе № 3063, Комиссией рассмотрены иные обстоятельства при организации и проведении Конкурса.

Согласно одному из доводов жалобы № 3063 от 10.03.2017 (по извещению № 310117/12306492/01, лот № 2) Обществу с ограниченной ответственностью «Олеся» также было отказано в допуске к участию в торгах в связи с несоответствием заявки форме, установленной приложением № 4 к Правилам, и требованиям Конкурсной документации. В указанной заявке отсутствовало указание на организационно-правовую форму, а также содержались сроки внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и коммунальные услуги, отличные от установленных в документации о торгах.

В силу пункта 52 Правил, для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность создания вида юридического лица, указание только на такой вид. Наименование некоммерческой организации и в предусмотренных законом случаях наименование коммерческой организации должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование (пункт 4 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Наименование, фирменное наименование и место нахождения юридического лица указываются в его учредительном документе и в едином государственном реестре юридических лиц (пункт 5 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 5 инструкции по заполнению заявки на участие в конкурсе в форме заявки заполняются все разделы и все данные по пояснениям, указанным в круглых скобках. Очередность заполнения данных в заявке по пояснениям, указанным в круглых скобках, должна строго соответствовать очередности указанной в форме заявки. В случае отсутствия каких-либо данных необходимо указать слово «нет».

Форма заявки на участие в конкурсе определена приложением № 4 к Правилам.

В соответствии с подстрочным комментарием к строке первой указанной формы указывается следующее: «организационно-правовая форма, наименование/фирменное наименование организации или ф.и.о. физического лица, данные документа, удостоверяющего личность».

В заявке ООО «УК «Радуга» указано следующее: «Общество с ограниченной ответственностью «УК «Радуга».

Заявка содержит все необходимые сведения. Вместе с тем в заявке ООО «УК «Радуга» необходимые сведения указаны без их последовательного повторения в порядке, установленном подстрочным комментарием.

При этом отсутствие отдельного указания на организационно-правовую форму или фирменное наименование организации не свидетельствует о какой-либо недобросовестности ООО «УК «Радуга», равно как и ООО «Олеся» при неуказании последним, в том числе, организационно-правовой формы.

Вместе с тем, заявка ООО «УК «Радуга» также не соответствует формальным требованиям Правил в части соответствия заявки приложению № 4 к Правилам, а Организатор торгов при рассмотрении заявок нарушил принцип единообразия подхода к рассмотрению заявок, что отражено в решении от 17.03.2017 по жалобе № 3063 от 10.03.2017.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК «Радуга» обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации и проведения торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
4. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации Ленинского муниципального района Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Т.Л. Новичкова

М.М. Газиева

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.