

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-19.8-857/00-22-17 и проведении административного расследования

«23» мая 2017 года

г. Москва

Я, начальник второго отдела Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы <...>, рассмотрев мотивированное требование ФАС России (Запрос ФАС России о представлении документов (информации) от 20.03.2017 № АЦ/17488/17) в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЭйчПи Инк» (ИНН 7743101210; адрес места нахождения: 125171, г. Москва, Ленинградское ш., д. 16А, стр. 3) (далее — ООО «ЭйчПи Инк»),

УСТАНОВИЛ:

На основании статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также — Закон о защите конкуренции), в связи с рассмотрением дела № 1-11-179/00-22-16 о нарушении антимонопольного законодательства, ФАС России направлен Запрос о представлении документов (информации) от 20.03.2017 № АЦ/17488/17 в адрес ООО «ЭйчПи Инк» (почтовый идентификатор № 12599308074950, далее — Запрос).

В соответствии с Запросом ООО «ЭйчПи Инк» надлежало представить в течение пяти рабочих дней с даты получения Запроса надлежащим образом заверенные копии следующих документов (информацию):

1. Электронную переписку сотрудников ООО «ЭйчПи Инк», представленную письмом б/д б/н (вх. ФАС России от 21.02.2017 № 26442-



ДСП/17) в ответ на требование о представлении информации от 09.02.2017 № 22/7771/17 в форме записи на электронном носителе информации (переписка должна быть представлена единым файлом в формате *.pst* либо в ином формате с возможностью ее беспрепятственного просмотра (без пароля, пин-кода, в незашифрованном виде)).

2. Документ (положение, порядок, регламент, политика, стратегия и проч.) компании «НР» (группы «НР»), устанавливающий порядок взаимодействия с контрагентами, партнерами, заказчиками и проч., в том числе в регионе «ЕМЕА» (документ (порядок и проч.) должен быть представлен на английском и русском языках).

3. Документ (положение, порядок, регламент, политика, стратегия и проч.) компании «НР» (группы «НР»), регламентирующий вопросы проверки (аудита и проч.) партнеров, контрагентов, клиентов и проч., оценки рисков при заключении договоров (контрактов, соглашений и проч.) и предоставлении ценовых предложений (скидок и проч.), в том числе в регионе «ЕМЕА» (документ (порядок и проч.) должен быть представлен на английском и русском языках).

4. Документ (положение, порядок, регламент, политика, стратегия и проч.) компании «НР» (группы «НР»), устанавливающий порядок (правила) работы в публичном секторе (в том числе в сфере государственных и муниципальных закупок), в том числе в регионе «ЕМЕА» (документ (порядок и проч.) должен быть представлен на английском и русском языках).

5. Документ (положение, порядок, регламент, политика, стратегия и проч.) компании «НР» (группы «НР»), определяющий порядок ценообразования (в том числе представления цен по запросам, скидок и проч.) на компьютерную технику (системные блоки, моноблоки, персональные компьютеры и проч.) торговой марки «НР», в том числе в регионе «ЕМЕА» (документ (порядок и проч.) должен быть представлен на английском и русском языках).

6. Файл «Br_107.pdf», являющийся вложением в электронном письме «вот политика которая регламентирует выдачу нами скидок партнерам», направленном сотрудником ООО «ЭйчПи Инк» Константином Кимельманом 20.06.2016 в 16:50 в адрес сотрудника ООО «ЭйчПи Инк» Георгия Елкина.

7. Документ (документы и проч.) с названием (аббревиатурой и проч.) «EUV», упомянутый в электронном письме «ЦИК», направленном сотрудником ООО «ЭйчПи Инк» <...> 12.05.2016 в 10:48 в адрес сотрудников ООО «ЭйчПи Инк» <...> (копия письма направлена сотрудникам ООО «ЭйчПи Инк» <...>) (документ должен быть представлен на английском и русском языках).

8. Документ (письмо и проч.) о корпоративных (организационных) связях ООО «АМИ-НЕТВОРК» (ИНН 7743630118) и ООО «Бизнес компьютерс групп» (ИНН 7703534070), подготовленный в рамках исполнения государственного контракта № 32/2П 2016 от 05.04.2016 на поставку системных блоков для комплексов средств автоматизации региональных фрагментов Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», и упомянутый в электронном письме «ЦИК», направленном сотрудником ООО «ЭйчПи Инк» <...> 12.05.2016 в 10:48 в адрес сотрудников ООО «ЭйчПи Инк» <...> (копия письма направлена сотрудникам ООО «ЭйчПи Инк» <...>).

9. Документ (письмо и проч.) о корпоративных (организационных) связях ООО «АМИ-НЕТВОРК» и ООО «Бизнес компьютерс групп», подготовленный в рамках поставок электронной техники для нужд Федеральной службы безопасности Российской Федерации (либо ее территориальных органов, подведомственных учреждений), и упомянутый в электронном письме «ЦИК», направленном сотрудником ООО «ЭйчПи Инк» <...> 12.05.2016 в 10:48 в адрес сотрудников ООО «ЭйчПи Инк» <...> (копия письма направлена сотрудникам ООО «ЭйчПи Инк» <...>).

10. Электронную переписку между сотрудниками ООО «ЭйчПи Инк» <...>, связанную с ОАЭФ 0348100010516000017, за период с 01.02.2016 по

05.02.2016 (переписка должна быть представлена единым файлом в формате *.pst* либо в ином формате с возможностью ее беспрепятственного просмотра (без пароля, пин-кода, в незашифрованном виде).

11. Файл «Акт проверки совместимости ПАК Соболев с рабочей станцией HP 490 G3 MT».docx, являющийся вложением в электронном письме, направленном менеджером по продукту «Соболев» ООО «Код безопасности» (ИНН 7715719244) <...> 03.02.2016 в 14:49 в адрес сотрудника ООО «ЭйчПи Инк» <...>.

12. Электронную переписку сотрудников ООО «ЭйчПи Инк» (в том числе <...>) с сотрудниками ООО «Код безопасности» (в том числе с <...>) по вопросам проведения проверки совместимости программно-аппаратного комплекса «Соболев» с рабочей станцией «HP Prodesk 490 G3 MT» (переписка должна быть представлена единым файлом в формате *.pst* либо в ином формате с возможностью ее беспрепятственного просмотра (без пароля, пин-кода, в незашифрованном виде).

13. Акт проверки совместимости программно-аппаратного комплекса «Соболев» с рабочей станцией «HP Prodesk 490 G3 MT Business PC» от 15.12.2015.

14. Письменные пояснения по вопросам подготовки и проведения проверки совместимости программно-аппаратного комплекса «Соболев» с рабочей станцией «HP Prodesk 490 G3 MT», по результатам которой составлен «Акт проверки совместимости программно-аппаратного комплекса «Соболев» с рабочей станцией HP ProDesk 480 G3 MT Business PC» от 15.12.2015 (пояснения должны быть представленным с приложением подтверждающих документов (писем, запросов, соглашений и проч.)).

15. Договор (контракт, соглашение и проч.) с ООО «Код Безопасности», предметом которого является проведение проверки совместимости программно-аппаратного комплекса «Соболев» с рабочей станцией «HP Prodesk 490 G3 MT»

(договор должен быть представлен с дополнительными соглашениями, приложениями, спецификациями и проч.)

16. Письменные пояснения относительно даты начала производства системных блоков марки «HP Prodesk 490 G3 MT», а также сроков первой поставки системных блоков указанной марки на территорию Российской Федерации (пояснения должны быть представленным с приложением подтверждающих документов (писем, запросов, соглашений и проч.)).

17. Письменные пояснения по вопросам подготовки и проведения технических испытаний (тематических исследований) системных блоков марки «HP ProDesk 490 G3 MT», упомянутых в электронном письме «FW: вопросы для ЦИКа», направленном сотрудником ООО «ЭйчПи Инк» <...> на электронные адреса kdi@bcg.su, komarov@aminetwork.ru (пояснения должны быть представленным с приложением подтверждающих документов (писем, запросов, соглашений и проч.)).

18. Электронную переписку сотрудников ООО «ЭйчПи Инк» <...> и др. по вопросам подготовки и проведения технических испытаний (тематических исследований) системных блоков марки «HP ProDesk 490 G3 MT», указанных в пункте 17 настоящего запроса, в том числе с сотрудниками ООО «Бизнес компьютерс групп» (kdi@bcg.su), ООО «АМИ-НЕТВОРК» (komarov@aminetwork.ru), ЗАО «Крафтвэй корпорэйшн ПЛС» (oblokhin@kraftway.ru, <...>) (переписка должна быть представлена единым файлом в формате *.pst* либо в ином формате с возможностью ее беспрепятственного просмотра (без пароля, пин-кода, в незашифрованном виде).

Согласно информации, размещенной на сайте Почты России, Запрос получен адресатом 24.03.2017. Кроме того, 22.03.2017 копия Запроса получена представителем ООО «ЭйчПи Инк» по доверенности от 23.11.2016 б/н <...>.

27.03.2017 в ФАС России поступило письмо ООО «ЭйчПи Инк» от

24.03.2017 б/н (вх. ФАС России от 27.03.2017 № 44312-ЭП/17), содержащее ходатайство о продлении срока представления документов (информации), запрошенной Запросом.

ФАС России письмом от 03.04.2017 № АД/21375/17 продлила срок представления документов (информации) по Запросу до 07.04.2017 включительно.

Письмом от 10.04.2017 б/н (вх. ФАС России от 13.04.2017 № 55448-ДСП/17) ООО «ЭйчПи Инк» представило документы (информацию), запрошенные пунктами 1-7, 10-18 Запроса.

По пунктам 8 и 9 Запроса ООО «ЭйчПи Инк» сообщило, что *«не располагает документом о корпоративных (организационных) связях ООО «АМИ-НЕТВОРК» и ООО «Бизнес компьютерс групп». Также Общество отмечает, что подобный документ не готовился в рамках исполнения государственного контракта № 32/2П. Обществу также не известно о подготовке подобного документа в рамках поставок электронной техники для нужд Федеральной службы безопасности Российской Федерации».*

Вместе с тем, согласно имеющемуся в распоряжении ФАС России электронному письму «ЦИК», направленному сотрудником ЗАО «Хьюлетт-Паккард А.О.» (в настоящее время сотрудником ООО «ЭйчПи Инк») <...> 12.05.2016 в 10:48 в адрес сотрудников ЗАО «Хьюлетт-Паккард А.О.» (в настоящее время сотрудников ООО «ЭйчПи Инк») <...> (копия письма направлена сотрудникам ЗАО «Хьюлетт-Паккард А.О.» (в настоящее время сотрудникам ООО «ЭйчПи Инк») <...>), полученному в ходе проведения внеплановой выездной проверки ООО «ЭйчПи Инк», документы (письма и проч.) о корпоративных (организационных) связях ООО «АМИ-НЕТВОРК» и ООО «Бизнес компьютерс групп» были подготовлены в рамках исполнения государственного контракта № 32/2П 2016 от 05.04.2016 на поставку системных блоков для комплексов средств автоматизации региональных фрагментов

Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», а также в рамках поставок электронной техники для нужд Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Кроме того, по пункту 16 Запроса ООО «ЭйчПи Инк» сообщило, что «... ориентировочной датой начала производства системных блоков марки «HP ProDesk 490 G3 MT Business PC» является ноябрь 2016 года. Точной датой начала производства Общество не располагает... датой начала поставок системных блоков указанной марки на территорию Российской Федерации следует считать также ноябрь 2016 года...».

Вместе с тем, согласно информационному письму ООО «ЭйчПи Инк» от 14.11.2016 б/н «Касательно поставки HP ProDesk 490 G3» (адресовано всем заинтересованным лицам), представленному ООО «Бизнес компьютерс групп» по Требованию ФАС России от 14.10.2016 № 22/70683/16 в рамках внеплановой выездной проверки общества, «... начало производства платформы «HP ProDesk 490 G3» - декабрь 2015. Первая поставка на территорию Российской Федерации платформы «HP ProDesk 490 G3» - январь 2016».

На 23.05.2017 ООО «ЭйчПи Инк» не представлены документы (информация), указанные в пунктах 8 и 9 Запроса, а также представлены заведомо недостоверные сведения по пункту 16 Запроса, что препятствует осуществлению антимонопольным органом своих полномочий, в частности полному и всестороннему рассмотрению дела № 1-11-179/00-22-16 о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации

(их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Не представив документы (информацию) по пунктам 8 и 9 Запроса, а также представив заведомо недостоверные сведения по пункту 16 Запроса ООО «ЭйчПи Инк» нарушило требования, предусмотренные частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в соответствии с которой непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 статьи 19.8 КоАП РФ, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 статьи 19.8 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на

должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, в действиях ООО «ЭйчПи Инк» усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела в отношении ООО «ЭйчПи Инк».

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении ООО «ЭйчПи Инк» (ИНН: 7743101210; место нахождения: 125171, г. Москва, Ленинградское ш., д. 16А, стр. 3) дело по признакам нарушения части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, выразившегося в непредставлении сведений (информации), представлении заведомо недостоверных сведений (информации) по мотивированному требованию ФАС России. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП РФ ООО «ЭйчПи Инк» представить в ФАС России *в течении трех рабочих дней* с даты получения настоящего определения заверенные надлежащим образом следующие документы (информацию):

3.1. Документ (письмо и проч.) о корпоративных (организационных) связях ООО «АМИ-НЕТВОРК» (ИНН 7743630118) и ООО «Бизнес компьютерс групп» (ИНН 7703534070), подготовленный в рамках исполнения государственного контракта № 32/2П 2016 от 05.04.2016 на поставку системных блоков для комплексов средств автоматизации региональных фрагментов

Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», и упомянутый в электронном письме «ЦИК», направленном сотрудником ООО «ЭйчПи Инк» <...> 12.05.2016 в 10:48 в адрес сотрудников ООО «ЭйчПи Инк» <...> (копия письма направлена сотрудникам ООО «ЭйчПи Инк» <...>).

3.2. Документ (письмо и проч.) корпоративных (организационных) связях ООО «АМИ-НЕТВОРК» и ООО «Бизнес компьютерс групп», подготовленный в рамках поставок электронной техники для нужд Федеральной службы безопасности Российской Федерации (либо ее территориальных органов, подведомственных учреждений), и упомянутый в электронном письме «ЦИК», направленном сотрудником ООО «ЭйчПи Инк» <...> 12.05.2016 в 10:48 в адрес сотрудников ООО «ЭйчПи Инк» <...> (копия письма направлена сотрудникам ООО «ЭйчПи Инк» <...>).

4. Уполномоченному представителю ООО «ЭйчПи Инк» явиться **7 июня 2017 г. в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, каб. 575 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении либо направить представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 4-19.8-857/00-22-17, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП РФ.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП РФ защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.