



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

03.05.2017 № 1801/03

На № _____ от _____

302030, г. Орёл, ул. Московская, д. 31, лит. А
E-mail: EOvechkina@orel.rshb.ru
zayavki@rshb.ru

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору аукциона,
комиссии организатора аукциона:
Орловского регионального филиала
АО «Россельхозбанк»

Заявителю:

ООО «Сервис-Партнер»

125167, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 43а
302020, г. Орёл, Наугорское ш., д. 5, пом. 12

E-mail: company@serv-partner.ru

Участнику аукциона:

ООО «Городская Клиниговая Компания»

302028, г. Орёл, ул. М. Горького, д. 17, пом. 58

E-mail: cleaningorel@yandex.ru

ЭТП:

ООО «ЭТП»

420097, г. Казань, ул. Достоевского, 66

E-mail: info@mail.etprf.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 165-17/03 АЗЖ

02 мая 2017

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в составе: председателя Комиссии - Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Галстян А.С., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Торшиной О.А., специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителей:

организатора торгов - Орловского регионального филиала АО «Россельхозбанк» (далее так же – Организатор торгов, Заказчик): Антипина А.И., заявителя – ООО «Сервис-Партнер» (далее так же – Заявитель): Мироновой И.В.,

участника торгов – ООО «Городская Клиниговая Компания» (далее – ООО «ГКК»): Сидоровой Н.А.,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление)

21.04.2017 (вх. №2324) на действия Заказчика при проведении на электронной торговой площадке ООО «ЭТП» <http://etprf.ru/> (далее - ЭТП) аукциона в электронной форме № ОАЭФ58/17-РФ на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории для нужд Орловского РФ АО «Россельхозбанк» (сайт <http://zakupki.gov.ru/>, извещение №31704932947) (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе указано что, «обжалуемые действия Заказчика в отношении проведения итогов закупочной процедуры при некорректной работе ЭТП ETPRF.RU сделало невозможным конкурентное проведение торгов» (далее - Жалоба).

24.04.2017 уведомление №165-17/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же Жалоба, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России - <http://www.orel.fas.gov.ru>, и направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №165-17/03 было назначено на 02.05.2017.

26.04.2017 в адрес Управления поступило письменное ходатайство АО «Россельхозбанк» (исх. №45-0-25/288 от 25.04.2016) о перенаправлении Жалобы в ФАС России в связи с тем, что, по мнению АО «Россельхозбанк», Заявителем обжалуются действия не Заказчика, а ЭТП.

02.05.2017 в ходе заседания Комиссии представитель Заявителя пояснил, что, при проведении Аукциона Заявитель испытывал трудности с подачей ценовых предложений, в связи с чем, победитель Аукциона был определен Заказчиком не верно.

Представитель Организатора торгов огласил представленные письменные пояснения, и дополнительно пояснил, что проведение Аукциона было осуществлено Заказчиком в строгом соответствии с действующим законодательством, документацией о проведении Аукциона и Положением об организации закупочной деятельности в АО «Россельхозбанк» № 409-П, версия 14 от 14.09.2016 (далее - Положение); нарушений процедуры проведения Аукциона допущено не было; каких-либо сообщений об ошибках или технических сбоях в работе ЭТП в адрес Заказчика в процессе проведения Аукциона не поступало.

Представитель ООО «ГКК» пояснил, что при проведении Аукциона технических сложностей с подачей ценовых предложений у него не возникало, а ЭТП, по его мнению, работала стабильно.

Кроме того, Комиссия ознакомилась с письменными пояснениями ЭТП, поступившими в Управление 02.05.2017, исходя из которых следует, что проведение Аукциона было осуществлено с соблюдением требований действующего законодательства.

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. 24.03.2017 Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) было опубликовано извещение о проведении Аукциона (далее - Извещение) и документация о проведении Аукциона (далее - Документация).

В соответствии с Извещением «Дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе: 14.04.2017 в 10:00 по московскому времени.

Дата и время окончания рассмотрения, оценки и сопоставления заявок: 18.04.2017 в 18:00 по московскому времени.

Дата и время окончания подведения итогов: 24.04.2017 в 18:00 по московскому времени

Начальная (максимальная) цена договора - 1 913 268,12 руб. (Один миллион девятьсот тринадцать тысяч двести шестьдесят восемь рублей 12 копеек), в том числе НДС 18%».

Заказчик является юридическим лицом, закупочная деятельность которого регулируется Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

В рамках реализации положений Закона о закупках Заказчиком разработано и утверждено Положение, которое размещено на ЕИС.

2. В соответствии с пунктом 3.8.2 Документации, аукционные торги проводятся в дату и время, указанные в извещении о проведении Аукциона, а также в пункте 21 раздела II «Информационная карта аукциона», на сайте Оператора электронной торговой площадки в порядке, предусмотренном требованиями регламента электронной торговой площадки.

Пунктом 3.8.5 Документации определено, что «Шаг аукциона» составляет от 0,5 процента до 5 процентов начальной (максимальной) цены договора. «Шаг аукциона» установлен в пункте 25 раздела II «Информационная карта аукциона».

В соответствии с пунктом 3.8.6 Документации, при проведении Аукциона его участники подают предложения о цене договора (общей цене единиц товаров, работ, услуг), предусматривающие снижение текущего минимального предложения о такой цене на величину в пределах «шага аукциона».

Пунктом 3.8.10 Документации установлено, что при проведении Аукциона устанавливается время приема предложений участников Аукциона о цене договора (общей цене единиц товаров, работ, услуг), составляющее десять минут от начала проведения Аукциона до истечения срока подачи предложений о цене договора (общей цене единиц товаров, работ, услуг), а также десять минут после поступления последнего предложения о цене договора (общей начальной (максимальной) цене единиц товаров, работ, услуг). Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене договора (общей цене единиц товаров, работ, услуг) не поступило, Аукцион автоматически, при помощи программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается.

В соответствии с пунктом 3.8.14 Документации определено, что в случае, если участником Аукциона предложена цена, равная цене, предложенной другим участником такого Аукциона, лучшим признается предложение о цене договора (общей цене единиц товаров, работ, услуг), поступившее раньше.

Согласно пункту 3.8.17. Документации и пункту 5.4.5.17 Положения, по результатам проведения Аукциона Оператор ЭТП размещает на своем сайте протокол проведения Аукциона, в котором указываются адрес электронной торговой площадки, дата, время начала и окончания такого Аукциона, начальная (максимальная) цена договора (или общая начальная (максимальная) цена единиц товаров, работ, услуг), все минимальные предложения о цене договора (общей цене

единиц продукции), сделанные участниками такого Аукциона и ранжированные по мере убывания (в случае, предусмотренном пунктом 3.8.16 Аукционной документации - по мере возрастания) с указанием наименования участников Аукциона, сделавших соответствующие предложения о цене договора, с указанием времени поступления данных предложений, сведения о предоставлении Приоритета участникам Аукциона. Протокол проведения Аукциона размещается Оператором электронной торговой площадки на электронной торговой площадке в течение тридцати минут после окончания Аукциона.

По результатам проведения Аукциона ЭТП разместило на своем сайте протокол проведения Аукциона от 20.04.2017 №31704932947, содержащий информацию о ценовых предложениях участников Аукциона, ранжированных в соответствии с пунктом 3.8.17 Документации.

Впоследствии, Банком размещен протокол подведения итогов Аукциона от 20.04.2017 № 36, в соответствии с которым победителем Аукциона определен ООО «ГКК».

Согласно представленных Заявителем и ЭТП сведениях о предложениях участников Аукциона установлено, что Заявителем было сделано первое ценовое предложение в рамках проведения Аукциона; далее, свои ценовые предложения делали как ООО «ГКК», так и Заявитель.

В 12:36 20.04.2017 ООО «ГКК» в рамках проведения Аукциона сделало ценовое предложение в размере 1 817 604, 72 руб.; далее, в 12:38 Заявителем было сделано ценовое предложение на ту же сумму (1 817 604, 72 руб.).

Проведение Аукциона было завершено 20.04.2017 в 12:56.

Как указывалось ранее, в соответствии с пунктом 3.8.14 Документации, в случае, если участником Аукциона предложена цена, равная цене, предложенной другим участником такого Аукциона, лучшим признается предложение о цене договора (общей цене единиц товаров, работ, услуг), поступившее раньше.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика о признании ООО «ГКК» победителем Аукциона не являются неправомерными, поскольку ООО «ГКК» было сделано лучшее предложение о цене договора, поступившее ранее.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов Заявителя о нарушении Заказчиком процедуры проведения Аукциона.

Вместе с тем, по мнению Комиссии, доводы Заявителя о том, что он не смог стать победителем Аукциона, в связи с тем, что Заявитель испытывал трудности с подачей ценовых предложений, по существу сводятся к обжалованию действий ЭТП.

В связи с указанными обстоятельствами, Комиссия отмечает, что жалобы на действия электронных торговых площадок рассматриваются ФАС России.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об удовлетворении ходатайства АО «Россельхозбанк» (исх. №45-0-25/288 от 25.04.2016) и о необходимости направления Жалобы в ФАС России для рассмотрения доводов Заявителя в части неправомерности действий электронной торговой площадки - ООО «ЭТП».

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23, Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сервис-Партнер» на действия Орловского регионального филиала АО «Россельхозбанк» необоснованной.
2. Направить жалобу ООО «Сервис-Партнер» и настоящее решение в ФАС России для рассмотрения доводов Заявителя в части неправомерности действий электронной торговой площадки - ООО «ЭТП».

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.С. Галстян



О.А. Торшина

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.