

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16

«14» апреля 2017 г.

г. Москва

Я, Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 08.02.2017 № 19077/17) по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16, возбужденному в отношении общества с ограниченной ответственностью «Форвард» (далее - ООО «Форвард») (место нахождения: 115582, г. Москва, Каширское шоссе, д. 118, корп. 2; ОГРН 1147746144633; ИНН 7724909756; КПП 772401001, дата регистрации в качестве юридического лица — 18.02.2014),

УСТАНОВИЛ:

Защитником «Форвард» <...> (по доверенности от 01.11.2016 № 78) подано ходатайство об истребовании сведений (информации) по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16 (вх. от 08.02.2017 № 19077/17) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

В соответствии с частью 1 статьи 26.10 КоАП судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела.

Вместе с тем часть 1 статьи 26.10 КоАП закрепляет не обязанность должностного лица, но его право вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 26.2 доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к



административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Также необходимо учитывать, что в соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решением Комиссии ФАС России от 05.08.2016 № 22/55466/16 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1-00-177/00-22-15 установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

В Ходатайстве не мотивировано, какую информацию, содержащуюся в Протоколах заседаний Комиссии ФАС России по рассмотрению дела об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16 от 27.11.2015, от 12.01.2016, от 26.02.2016, от 04.04.2016, от 13.05.2016, 21.06.2016, от 11.07.2016, от 05.08.2016 необходимо истребовать и приобщить к материалам дела.

Таким образом, сведения, запрашиваемые в Ходатайстве, не являются необходимыми для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении 4-14.32-1470/00-22-16.

Руководствуясь статьей 24.4 КоАП, частью 1 статьи 26.2 КоАП, частью 1 статьи 26.10 КоАП, частью 1.2 статьи 28.1 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении Ходатайства защитника ООО «Форвард» <...>
(по доверенности от 01.11.2016 № 78) об истребовании сведений (информации)
по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-
16 отказать.