

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3254
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 22.03.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «СМАРТ ПРОДЖЕКТ» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, извещение о проведении торгов размещено на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> за № 960000117461 (далее – Торги), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 20.03.2017, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов подвел итоги Торгов раньше времени, указанного в информационном сообщении о проведении Торгов.

2. Организатором торгов не направлены испрашиваемые Заявителем копии документов, касающиеся имущества, выставляемого на Торги, посредством электронной почты.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Определение победителя Торгов осуществлялось в соответствии со статьей 139 Закона о банкротстве. С даты определения победителя Торгов прием заявок прекращается.

2. Письмо о направлении копий документов направлено в адрес арбитражного управляющего, а не Организатора торгов. Организатор торгов, после получения запроса от арбитражного управляющего, ответил на обращение Заявителя.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного федерального закона.

Не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия (пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве).

Пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве предусмотрено, что право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Период снижения цены завершился 19.02.2017.

Согласно протоколу о результатах Торгов наибольшее ценовое предложение сделано Обществом с ограниченной ответственностью «АЗИМУТ» в размере 850 000 рублей.

Закон о банкротстве не устанавливает обязанности для Организатора торгов ждать окончания всех периодов и только после окончания приема заявок по всем периодам подводить итоги.

ООО «АЗИМУТ» подал заявку, содержащую предложение о цене не ниже установленной цены на периоде (379 022.76 руб.) до 19.02.2017 в размере, превосходящем ценовые предложения двух других участников Торгов.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Абзацем 3 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Информационным сообщением о проведении Торгов порядок ознакомления с имуществом установлен, организатором Торгов является ООО «СМАРТ ПРОДЖЕКТ». Электронной почта Организатора торгов – smart_project@bk.ru.

Указанный порядок не предусматривает направление писем (запросов) на электронную почту Организатора торгов.

Комиссией осмотрена представленная Организатором торгов распечатка с электронной почты с текстом письма от Заявителя (согласно указанным реквизитам), направленного 19.02.2017 в 20:38 на электронный адрес andrey3571983@gmail.com (электронная почта арбитражного управляющего согласно указанным реквизитам). При этом установленный в информационном сообщении о проведении Торгов порядок ознакомления с имуществом не предусматривает направление каких-либо запросов арбитражному управляющему.

Период завершился 19.02.2017, протокол о результатах Торгов опубликован 20.02.2017.

Оснований полагать, что Организатором торгов нарушены требования статьи 110 Закона о банкротстве, не имеется.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Т.Л. Новичкова

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.