

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы по Челябинской области**

454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59 ГСП-6
Телефон: (351) 263-88-71, факс: (351) 263-18-39.

ЗАЯВИТЕЛЬ: Индивидуальный предприниматель
Добрышкин Евгений Петрович,
(ИНН 744600891209, ОГРНИП 304744404000054)

455000, Челябинская область, г. Магнитогорск,
ул. Суворова, д. 74 А. e-mail: taxi-tnt@mail.ru

Почтовый адрес: 455019, РФ, Челябинская область,
г. Магнитогорск, ул. Профсоюзная, 20.

**ЖАЛОБА
на действия организатора конкурса**

Предпринимателем, осуществляющим свою деятельность без образования юридического лица Добрышкиным Евгением Петровичем, действующим на основании Свидетельства, были заданы вопросы администрации города Магнитогорска для разъяснения конкурсной документации, а именно подпункта 2 пункта 24 раздела 8 в котором описывается, что такое опыт осуществления регулярных перевозок и как его подтверждать.

«01» февраля 2011 года по результатам конкурса проведенного с «26» января 2011 года по «28» января 2011 года между администрацией города Магнитогорска и индивидуальным предпринимателем Добрышкиным Евгением Петровичем были заключены договоры № 152, 163, 164, 165, 173, 174, 180, 181, 183, 188, 189 на оказание транспортных услуг населению города.

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по делу № 6-07/11 о нарушении антимонопольного законодательства администрацией города Магнитогорска при проведении конкурса на право заключения договоров на оказание транспортных услуг населению города Магнитогорска установлены нарушения со стороны администрации города. Решением Арбитражного суда Челябинской области по делу от «20» января 2012 года № А76-12551/2011, Постановлением Восемнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от «16» апреля 2012 года № 18АП-2082/2012 обоснованность выводов антимонопольного органа подтверждена. «20» июля 2012 года администрацией города Магнитогорска было направлено официальное письмо с просьбой прекратить оказание транспортных услуг по договорам.

На протяжении всего времени с «01» февраля 2011 года по «20» июля 2012 года по договорам добросовестно осуществлялись перевозки, производились затраты на содержание и обслуживание подвижного состава, оплачивались штрафы, взносы, обязательные платежи и другие расходы связанные с исполнением условий договоров на оказание транспортных услуг населению города.

В связи с данной ситуацией администрации города Магнитогорска был направлен официальный вопрос о разъяснении, какой срок действия договоров указывать в приложении к заявке по лоту открытого конкурса и как учитывать опыт по договорам

12 29.9.3 2012
07
[подпись]

заключенным по результатам конкурса проведенного с «26» января 2011 года по «28» января 2011 года.

Официальная позиция администрации по данному вопросу содержится в разъяснении к конкурсной документации размещенному на сайте администрации города Магнитогорска (вопрос № 15) и гласит, что в указанном случае торги, проведенные с нарушением ст. 449 ГК РФ, признаны недействительными, что повлекло за собой недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим такие торги.

При оценке и сопоставлении заявок учитывается опыт осуществления регулярных перевозок юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества, который подтвержден исполнением государственных или муниципальных контрактов либо свидетельствами об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок или иными документами, выданными в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами.

Таким образом, опыт осуществления перевозок по указанному договору не может учитываться, соответственно сведения не указываются в приложении № 10 к Конкурсной документации.

Считаем Отказ во включении опыта по договорам № 152, 163, 164, 165, 173, 174, 180, 181, 183, 188, 189 на оказание транспортных услуг населению города от «01» февраля 2011 года при участии в открытом Конкурсе на право получения Свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок необоснованным, незаконным и противоречащим действующему законодательству РФ по следующим основаниям:

- во-первых, в Конкурсной документации требование к участнику конкурса изложено следующим образом: «При оценке и сопоставлении заявок учитывается опыт осуществления регулярных перевозок юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества, который подтвержден исполнением государственных или муниципальных контрактов.....» таким образом, транспортные услуги оказывались в период с «01» февраля 2011 года по «20» июля 2012 года легально на основании договоров с администрацией города Магнитогорска перевозчик добросовестно соблюдал все условия договоров, совершал все обязательные платежи в бюджет Российской Федерации и нес другие расходы связанные с исполнением данных договоров;

- во-вторых, в соответствии с теорией государства и права, опыт – это совокупность определенных знаний, навыков, умений, приобретенных в ходе практической деятельности. Таким образом, при признании сделки недействительной по ст. 449 ГК РФ и применяя последствия ст. 167 ГК РФ невозможно вернуть полученный перевозчиком опыт в ходе добросовестного и надлежащего исполнения договоров на оказание транспортных услуг населению города Магнитогорска, возможно лишь прекратить их действие на будущее время.

- в-третьих, исключение опыта по договорам заключенным по результатам конкурса проведенного с «26» января 2011 года по «28» января 2011 года ограничивает конкурентоспособность субъектов участвующих в открытом Конкурсе на право получения Свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

- 1) в качестве обеспечительной меры по соблюдению всеми участниками открытого конкурса антимонопольного законодательства РФ - приостановить проведение в г. Магнитогорск Челябинской области Конкурса на право получения Свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок до рассмотрения настоящей Жалобы по существу.
- 2) Проверить законность отказа включения опыта по договорам заключенным по результатам конкурса проведенного с «26» января 2011 года по «28» января 2011 года в вышеуказанном открытом Конкурсе на право получения Свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок;
- 3) Признать действия Администрации города Магнитогорск в лице Управления инженерного обеспечения, транспорта и связи - нарушением Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приложение:

1. Копия договора от «01» февраля 2011 года № 152;
2. Копия обращения о разъяснении положений Конкурсной документации (вопрос №1);
3. Копия ответа на обращение о разъяснении положений Конкурсной документации (вопрос №1);
4. Копия письма о расторжении договоров от Администрации города Магнитогорска от «20» июля 2012 года;
5. Копия ответа Администрации города Магнитогорска о Конкурсе на право заключения договоров на оказание транспортных услуг населению города проведенном в 2011 году одному из победителей данного конкурса.

С уважением,

**Индивидуальный
предприниматель**



Е. П. Добрышкин