



**Общество с ограниченной ответственностью**  
**«ВЭМЗ»**

141980, Россия, Московская область,  
г. Дубна, ул. Дружбы, д.19  
www.vemz-dubna.ru

тел. (800) 100-900-5  
моб. (906) 062-91-39  
vemz.dubna@gmail.com

Исх. № 07/17-121 от 16.07.2017 г.

**Руководителю**  
**Московское УФАС России**  
107078, г. Москва, проезд Мясницкий,  
д. 4, стр. 1

**ЖАЛОБА**  
на действия Закупочной комиссии заказчика

**Заказчик:** АО «МКБ «КОМПАС», ИНН 7705489560  
115184, г. Москва, ул. Б. Татарская, д. 35, стр. 5  
тел. 7 (495) 953-03-21, 7 (495) 953-26-22

**Состав закупочной комиссии:**

Заместитель председатель закупочной комиссии:

Члены закупочной комиссии:

С.Ю. Ситаев  
Т.Е. Ксенофонтова  
А.В. Скопинский  
А.Г. Давыдов  
Н.Г. Фролова

Секретарь закупочной комиссии:

**Участник закупки (заявитель):** ООО «ВЭМЗ», ИНН 5010029015  
141980, Московская обл., г. Дубна,  
ул. Дружбы, д.19, vemz.dubna@gmail.com  
(800) 100-900-5, факс (496) 214-07-19

Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме размещено на официальном сайте

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705174890#> и

на сайте <http://webppo.etprf.ru/NotificationOK/Edit/id/7701>.

Номер закупки на ЕИС 31705174890, на <http://etprf.ru/> процедура закупки ОК вх. №7701.

**Наименование закупки** — Проведение открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на Выполнение комплекса работ для создания безэховой экранированной камеры (БЭК).

Дата размещения извещения о проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора – 31.05.2017 г.

Дата подведения итогов закупки: 04.07.2017 — протокол № 5.

Дата публикации итогов закупки: 06.07.2017

В соответствии со статьями 190, 191, 193 и 194 ГК РФ (113, 114 АПК РФ, 92, 93 КАС РФ) срок

для подачи жалобы истекает **17.07.2017 в 24.00**, так как протокол был опубликован 06.07.2017.

Закупочная комиссия допустила к участию в закупке и признала участниками конкурса ООО «НТЦ Фарадей», ООО «АнтЭМС ГРУПП», ООО «Алькор-Коммьюникейшин», ОАО «Экспертцентр» и заявителя.

Закупочная комиссия присвоила первый номер заявке ООО «АнтЭМС ГРУПП» и признала победителем конкурса ООО «АнтЭМС ГРУПП».

**Заявитель не согласен с результатами проведения закупки по следующим основаниям:**

Конкурсная комиссия неправомерно провела закупку с нарушениями требований текущего законодательства РФ, положения о закупке, документации о закупке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» «... Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, ...».

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» «Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. ...».

В соответствии с пунктом 10 статьи 4 федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» «В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

...

- 12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке».

В соответствии с пунктом 6.2.1 Единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» «... победитель закупки определяется по совокупности нескольких критериев оценки, установленных в документации о закупке в соответствии с настоящим Положением».

В соответствии с пунктом 10.13.3 Единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» «Оценка предпочтительности предложений участников закупки осуществляется в соответствии с критериями оценки и в порядке, установленными в документации о закупке (критерии оценки). Оценка предложений участников закупки по критериям, не предусмотренным документацией о закупке, не осуществляется».

В соответствии с пунктом 10.13.4 Единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» «... (2) к неценовым критериям оценки относятся: ... (д) квалификация участника закупки, в рамках которой могут оцениваться: ... наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема ...».

В соответствии с пунктом 10.13.5 Единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» «В документации о закупке устанавливаются содержание и значимость (весомость) каждого критерия оценки, наличие подкритериев оценки и их значимость (весомость), а также порядок осуществления оценки и сопоставления заявок в соответствии с рекомендациями по оценке (Приложение 6)».

В соответствии с пунктами Единого положения о закупке Государственной корпорации

«Ростех»:

«10.13.7. Критерии (подкритерии) оценки могут быть количественными или качественными.

10.13.8. Количественный критерий (подкритерий) оценки – критерий (подкритерий) оценки, имеющий количественное (числовое) выражение. Оценка предпочтительности по такому критерию (подкритерию) осуществляется расчетным методом по установленной формуле или шкале в соответствии с предложенным в составе заявки числовым (количественным) значением.

10.13.9. Качественный критерий (подкритерий) оценки – критерий (подкритерий) оценки, не имеющий количественного (числового) выражения. Оценка предпочтительности по такому критерию (подкритерию) осуществляется оценочным (экспертным) методом на основе показателей качества продукции, предельные значения которых (или порядок их определения), а также алгоритм сравнительного сопоставления предложений участников закупки по таким критериям (подкритериям) оценки установлены в документации о закупке».

В соответствии с пунктом 12.3.1 Единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» «Документация о закупке является сводным, систематизированным документом, устанавливающим все условия проведения закупки, порядок подготовки и подачи заявок на участие в закупке, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок (порядок определения победителя закупки) и иную информацию, необходимую для проведения закупки».

В соответствии с пунктом 12.3.6 Единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» «Документация о закупке должна содержать следующие сведения : ... (21) критерии и порядок оценки и сопоставления заявок ... ».

В соответствии с пунктом 12.9.4 Единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» «Оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки и в порядке (включая весовые коэффициенты значимости), которые установлены документацией о закупке с учетом положений подраздела 10.13 Положения и рекомендаций по оценке (Приложение 6). Применение иного порядка и / или критериев оценки, кроме предусмотренных в документации о закупке, не допускается».

В соответствии с Таблицей 2 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений Приложения № 6 к Единому положению о закупке Государственной корпорации «Ростех» наименование критерия оценки «квалификация участника закупки» является неценовым, количественным видом критерия.

В соответствии с формой 1 Заявка Документации о закупке не устанавливается единица измерения для неценового, количественного вида критерия «квалификация участника закупки», в том числе для подкритерия «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема».

В соответствии с формой 2 Справка о наличии опыта Документации о закупке не устанавливается единица измерения для неценового, количественного вида критерия «квалификация участника закупки», в том числе для подкритерия «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема».

В соответствии с Приложением №2 к информационной карте Порядок оценки и сопоставления заявок Документации о закупке не устанавливается единица измерения для неценового, количественного вида критерия «квалификация участника закупки», в том числе для подкритерия «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», в частности не устанавливается единица измерения для  $K_{\max}$  – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки и для  $K_i$  – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается.

Таким образом, нигде в Документации к закупке не определено в каких единицах измерения измеряется лучшее предложение по подкритерию «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» неценового, количественного вида критерия «квалификация участника закупки», в частности, не определено измеряется ли «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» в штуках или в рублях. В случае со штуками в Документации должно было быть явно указано, что лучшим признается предложение участника закупки с наибольшим количеством исполненных договоров. В случае с рублями в Документации должно было быть явно указано, что лучшим признается предложение участника закупки с наибольшей суммой по исполненным договорам.

В соответствии с протоколом № 5 от 04.07.2017 по количеству присвоенных баллов по подкритерию «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» неценового, количественного вида критерия «квалификация участника закупки» можно предположить, что, видимо, единицей измерения было количество исполненных договоров, измеряемое в штуках.

Таким образом, в нарушение вышеуказанных требований законодательства РФ, положения и документации о закупке оценка и сопоставление заявок осуществлена закупочной комиссией не в порядке, установленном документацией о закупке, так как документацией о закупке не был установлен порядок в части признания лучшим предложения участника закупки по подкритерию «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» неценового, количественного вида критерия «квалификация участника закупки».

Указанные обстоятельства, на наш взгляд, свидетельствуют о недобросовестности со стороны Заказчика в лице Закупочной комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме.

Согласно подп. 2 п. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участнику закупки, п. 6 ст. 3 закона предусмотрено, что требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Полагаем, что перечисленные выше и предусмотренные законом № 223-ФЗ принципы нарушены заказчиком конкурса.

На основании изложенного, руководствуясь федеральными законами № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

#### **ПРОШУ:**

выдать предписание Закупочной комиссии Заказчика об отмене закупки с номером извещения 31705174890.

Приложения:

1. 3 протокола на 10 листах.
2. Документация о закупке на 102 листах.
3. Положение о закупке с приложениями на 520 листах.
4. 2 выписки из ЕГРЮЛ на 46 листах.

5. Заявка ООО «ВЭМЗ» (закупка 31705174890) на 1045 листах.
6. Полномочия подписанта жалобы на 4 листах.

Итого 6 приложений на 1727 листах.  
С учетом жалобы всего 1732 листа.



Генеральный директор

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, looped shape, positioned over a horizontal line.

/Бехтольд И.Ю./