

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 9199**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.08.2017 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание:

Стрельников Д.Ю. – заместитель руководителя Управления;

членов Комиссии:

Горбанева В.В. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Матвиенко А.М. – государственного инспектора отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 9199 от 28.07.2017) ООО «ДНА Медиа» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Раменского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, размещаемой на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Раменского муниципального района Московской области (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов и представителя Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении электронного Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о

поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

ООО «ДНА Медиа» было незаконно отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 9.

Согласно позиции Организатора торгов:

Решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «ДНА Медиа» было принято в связи с тем, что в первой части заявки отсутствует согласие Заявителя с условиями Извещения, а также его обязательство установить рекламные конструкции, в соответствии с техническими характеристиками.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 3.2 Извещения о проведении Аукциона, утвержденного постановлением Администрации Раменского муниципального района Московской области от 26.06.2017 г. № 4342 (далее – Извещение) «О проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности Раменского муниципального района Московская область, а также земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящиеся на территории Раменского муниципального района Московской области», заявка состоит из двух частей. Обе части Заявки подаются Заявителем одновременно. Первая часть Заявки должна содержать: согласие Заявителя с условиями Извещения, а также его обязательство установить рекламные конструкции, в соответствии с техническими характеристиками, указанными в Извещении.

Согласно подпункту 1 пункта 8.2 Положения об организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Раменского муниципального района Московской области, а также земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящихся на территории Раменского муниципального района Московской области, Заявитель не допускается к участию в Электронном аукционе при отсутствии в составе первой части Заявки согласия Заявителя с условиями Извещения и/или обязательства Заявителя установить рекламные конструкции соответствии с техническими характеристиками, установленными в Извещении.

Из представленных Организатором торгов документов следует, что заявка ООО «ДНА Медиа» по лоту № 9 содержит согласие установить

рекламные конструкции с техническими характеристиками отличными от технических характеристик, установленных Извещением. В соответствии с Извещением, позиция № 8 лота № 9 предусматривала внутренний подсвет планируемой к установке рекламной конструкции, а первая часть заявки ООО «ДНА Медиа» содержала согласие на установку рекламной конструкции с внешним подсветом. В связи с чем Организатор торгов отклонил заявку на участие в торгах по лоту № 9.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 4 части 9 статьи 18.1 и частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу № 9199 необоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.
3. Оператору электронной площадки снять ограничение заключения контрактов по результатам проведенного аукциона, установленное Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу исх. номер 08/ДЮ/888эп от 02.08.2017 г.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии

Д.Ю. Стрельников

Члены Комиссии:

В.В. Горбанева

А.М. Матвиенко

### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.