



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 78/18.1-2017

09 августа 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалобы на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 04.08.2017 № 261) в составе:

председатель Комиссии: <...>. – начальник отдела контроля органов власти;  
члены Комиссии: <...>. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<...>. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии качестве:

*организатора торгов* – ИП Подоплелова Наталья Леонидовна (620034, г. Екатеринбург, ул. Готвальда, д. 21/1-22);

*заявителя* – Общество с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление П» (394019, г. Воронеж, ул. 9 Января, д. 132, офис 6), явка не обеспечена, надлежаще извещено;

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление П» (далее – ООО «СМУ-П») (вх. № 01-13418 от 25.07.2017), на действия (бездействие) организатора торгов в лице ИП Подоплеловой Н.Л., совершенные при проведении открытых торгов посредством публичного предложения при продаже имущества ОАО «Волгонептехиммонтаж» (далее – ОАО «ВНХМ») на электронной площадке [www.bankruptcy.lot-online.ru](http://www.bankruptcy.lot-online.ru) (информация о публичном предложении № 1836508 от 06.07.2017, сообщение в «Коммерсант» от 09.06.2017 №77032254282, лот № 92: кран гусеничный МКГ-40 регистрационный номер 75067. Начальная цена 692 293,50 руб.),

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-13418 от 25.07.2017) размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 03.08.2017 на 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления уведомления о поступлении жалобы (исх. № 11635 от 27.07.2017) посредством электронной почты – diamalnp@gmail.com.

В ходе рассмотрения жалобы 03.08.2017 Комиссией было принято решение об отложении принятия решения по жалобе в порядке ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции до 12 час. 00 мин. 09.08.2017, в связи с необходимостью получения от организатора торгов выписки со счета о поступлении задатков участников торгов за период с 08.07.2017 по 19.07.2017.

Заявитель в жалобе указал, что ООО «СМУ-П» приняло участие в торгах по продаже имущества предприятия-банкрота – ОАО «ВНХМ», по Лоту 92, РАД-110163 (объявление в ЕФРСБ № 1836508, сообщение в «Коммерсант» от 09.06.2017 №77032254282).

На электронной торговой площадке (www.bankruptcy.lot-online.ru) 19.07.2017 организатором торгов был размещен Протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 92 по продаже имущества ОАО «ВНХМ», согласно которому победителем торгов признано ООО «Агентство Правовой Помощи».

Заявитель с данным решением не согласен, так как считает, что вышеуказанные торги были проведены с нарушением действующего законодательства о банкротстве, ввиду того, что победителем торгов задаток на расчетный счет организатора торгов был перечислен позже установленного срока, что должно было послужить поводом для недопуска к участию в торгах ООО «Агентство Правовой Помощи». По мнению заявителя, Протокол подведения итогов торгов составлен с нарушением срока. Также заявитель обращает внимание на то, что на электронной торговой площадке сообщение о проведении торгов было размещено 06.07.2017, а датами проведения торгов заявлен период с 17.06.2017 по 23.08.2017.

Возражая доводам жалобы, организатор торгов пояснил, что торги посредством публичного предложения при продаже имущества ОАО «ВНХМ», проведены с соблюдением действующего законодательства и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

**Рассмотрев представленные материалы, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.**

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ и Законом о несостоятельности (банкротстве).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Федерального закона от 26.10.2002

№ 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности (банкротстве)).

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 30.11.2015 по делу № А43-3733/2015 ОАО «ВНХМ» признано банкротом, конкурсным управляющим утвержден <...>..

Между ОАО «ВНХМ» в лице конкурсного управляющего <...>. и ООО <...>. был заключен Договор возмездного оказания услуг от 15.05.2017 б/н об оказании услуг по проведению открытых торгов в электронной форме по продаже имущества заказчика. Затем, <...> заключила Договор возмездного оказания услуг от 17.05.2017 <...> с ИП Подоплеловой Н.Л. об оказании вышеуказанных услуг по проведению открытых торгов в электронной форме по продаже имущества ОАО «ВНХМ».

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Закона о банкротстве, продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов (п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Организатор торгов пояснил, что торги проводились в соответствии с Положением о продаже имущества, принадлежащего на праве собственности ОАО «ВНХМ» и не являющегося малоценным, утвержденным собранием кредиторов ОАО «ВНХМ» 13.10.2016 г. В периоды с 17.06.17 по 23.06.17, с 24.06.17 по 30.06.17 и с 1.07.17 по 07.07.17 заявок не поступало. Заявки поступили в периоде с 08.07.17 по 14.07.2017.

Согласно п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

В соответствии с пунктом и) Сообщения о проведении торгов № 56267, к участию в торгах допускаются юридические и физические лица, своевременно подавшие заявку и представившие в полном объеме необходимые документы в электронной форме, а также обеспечившие поступление в установленный срок суммы задатка. К заявке в форме электронного документа прилагаются копии: выписки из ЕГРЮЛ и/или ЕГРИП, действительные на день представления заявки; документа, удостоверяющего личность; надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве ИП в соответствии с законодательством соответствующего государства; документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя; документа, подтверждающего внесение задатка. Задаток 5% от начальной цены продажи имущества путем публичного предложения, действующей в соответствующий период, вносится на р/с организатора торгов, до подачи заявки на участие в торгах.

Пунктом м) Сообщения о проведении торгов № 56267 представлен график снижения цены в случае продажи посредством публичного предложения по Лоту 92 (РАД-110163):

– 17.06.2017 - 23.06.2017 в 00:00 (692 293.50 руб.);

- 24.06.2017 - 30.06.2017 в 00:00 (623 064.15 руб.);
- 01.07.2017 - 07.07.2017 в 00:00 (553 834.80 руб.);
- 08.07.2017 - 14.07.2017 в 00:00 (484 605.45 руб.);
- 15.07.2017 - 21.07.2017 в 00:00 (415 376.10 руб.);
- 22.07.2017- 28.07.2017 в 00:00 (346 146.75 руб.);
- 29.07.2017 - 04.08.2017 в 00:00 (276 917.40 руб.);
- 05.08.2017 - 11.08.2017 в 00:00 (207 688.05 руб.);
- 12.08.2017 - 18.08.2017 в 00:00 (138 458.70 руб.);
- 19.08.2017 - 25.08.2017 в 00:00 (69 229.35 руб.).

В период с 08.07.17 по 14.07.2017 по данному Лоту подано 5 заявок со следующими ценовыми предложениями:

- <...> - 555 555 руб.;
- <...> – 521 200 руб.;
- <...> – 485 100 руб.;
- <...> - 577 602 руб.;
- <...> – 576 088 руб.

Согласно Протокола от 19.07.2017 об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника, до участия в торгах допущены все 5 заявителей, в графе о поступлении задатка у всех 5 участников указано, что задатки поступили на счет организатора. Однако, исходя из представленной организатором торгов выписки с лицевого счета с информацией о поступивших задатках от участников торгов, задатки на дату составления Протокола были перечислены только ООО «СМУ-П» (14.07.2017) и ООО «Агентство правовой помощи» (19.07.2017).

Согласно абз. 5 ч. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, к участию в торгах были допущены лица, не обеспечившие поступление задатка на р/с организатора в установленные сроки .

Вместе с тем, согласно п. 9 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона.

Из представленных электронной торговой площадкой материалов следует, что сообщение было опубликовано 06.07.2017. Скриншот карты лота показывает, что электронная подпись организатора торгов датирована 06.07.2017 18:47, тогда как заявленный период проведения торгов с 17.06.2017 по 23.08.2017.

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом

обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

Принимая во внимание факт заключения договора по результатам торгов между конкурсным управляющим <...> и победителем торгов – ООО «Агентство правовой помощи», Комиссия решила предписание не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление П» признать обоснованной, а организатора торгов - ИП Подоплелову Наталью Леонидовну совершившей нарушение п. 9 и п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) № 127-ФЗ, выразившегося в нарушении сроков публикации Сообщения о проведении торгов на электронной торговой площадке и в допуске к участию в торгах лиц, не обеспечивших поступление задатка на р/с организатора в установленный срок.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.