



ООО «СМС Трафик», 115088, г. Москва, 2-й Южнопортовый проезд, дом 20А, строение 4, 1 подъезд, 2 этаж,
www.smstraffic.ru, e-mail: info@smstraffic.ru, тел.: (495) 787-35-95

Исх. № 280-17
От 20.09.2017

В Московское УФАС России
Адрес 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Жалоба
на действия заказчика

1. Наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес, номер контактного телефона лица, действия (бездействия) которого обжалуются:

Заказчик	<p>ВТБ 24 (ПАО), ИНН 7710353606. <u>Адрес места нахождения/почтовый адрес:</u> 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д.35. <u>Адрес электронной почты:</u> tendkom@vtb24.ru. <u>Контактное лицо:</u> Секретариат Комиссии по закупкам. <u>Телефон:</u> 8-495-960-24-24 д. 44088</p>
----------	---

2. Наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), лица, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса (при наличии) (далее – Заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «СМС Трафик» (сокращенное наименование ООО «СМС Трафик»), адрес места нахождения/почтовый адрес – 115088, г. Москва, 2-й Южнопортовый проезд, дом 20А, строение 4, 1 подъезд, 2 этаж, ОГРН 1057746117384, ИНН 7705642257, Тел +7-495-787-35-95, +7-903-140-66-55, e-mail n.gomon@smsmail.ru.

3. Указание на обжалуемые торги

Название процедуры: Право заключения договоров на предоставление услуг по передаче сообщений через оборудование с целью последующей передачи абонентам.

Реестровый номер процедуры: 31705334774

Тип процедуры: Запрос предложений

Наименование электронной торговой площадки: АО “Единая электронная торговая площадка”

Адрес электронной площадки в сети Интернет: <https://www.roseltorg.ru>

Организатор процедуры: Банк ВТБ 24 (Публичное акционерное общество)

Контактное лицо: Секретарь Комиссии по закупкам

Информация о контактном лице: tendcom@vtb24.ru тел.: 7-495-9602424

4. Указание на обжалуемые действия заказчика, доводы жалобы.

В соответствии с пунктом 20 Раздела 2. «Информационная карта запроса предложений» Документации по запросу предложений в качестве критерия оценки заявок на участие в запросе предложений Участников запроса предложений установлено следующее:

№ п/п	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия, %
1	Ценовое предложение	60
2	Наличие опыта оказания аналогичных услуг в ВТБ 24 (ПАО)	40
Сумма		100

В соответствии с Протоколом № 31705334774/4 заседания Комиссии по закупкам ВТБ 24 (ПАО) по рассмотрению заявок открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договоров на предоставление услуг по передаче сообщений через оборудование с целью последующей передачи абонентам от 07.09.2017 года комиссией по закупкам были приняты, в частности, следующие решения:

«1. В соответствии с разделом 5 «Методика оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений» документации по запросу предложений была проведена оценка заявок на участие в запросе предложений, в результате которой каждой заявке присуждены баллы:

№ п/п	Наименование критерия/подкритерия оценки заявок	Значимость критерия (подкритерия), %	ООО «АйДиджитал»	ООО «ОСК»	ООО «СМС Трафик»	ООО «Инфобип»
1	Ценовое предложение - БЦ:	$V_{ц} = 60$	39	38	100	71
2	Наличие опыта оказания аналогичных услуг в ВТБ 24 (ПАО)	$V_{о} = 40$	100	100	0	0
Итоговый рейтинг			63,69	62,56	59,88	42,48

Результаты голосования:

«За» - 6 (шесть) голосов;
«Против» - 0 (ноль) голосов.

2. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, присвоены следующие места:

№	Наименование участника запроса предложений
1.	ООО «АйДиджитал»
2.	ООО «ОСК»
3.	ООО «СМС Трафик»
4.	ООО «Инфобип»

Результаты голосования:

«За» - 6 (шесть) голосов;

«Против» - 0 (ноль) голосов.

3. По результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений в электронной форме принято решение признать:

- победителем открытого запроса предложений ООО «АйДиджитал».
- участником, занявшим 2 место ООО «ОСК».

Результаты голосования:

«За» - 6 (шесть) голосов;

«Против» - 0 (ноль) голосов».

Из изложенного видно, что Заявитель, будучи лучшим по критерию «Ценовое предложение», не стал победителем лишь из-за того, что не имел опыта оказания аналогичных услуг в ВТБ 24 (ПАО).

Считаем, что установление столь узкого ограничивающего критерия, как наличие опыта оказания аналогичных услуг для самого организатора закупки (ВТБ 24 (ПАО)) не позволяет выявить участника закупки, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотреблений в указанной сфере, а также не способно обеспечить равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

Такое условие Документации по запросу предложений, равно как и решение комиссии по закупкам нарушают антимонопольное законодательство Российской Федерации, основанное на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации, в частности положения пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О защите конкуренции», в соответствии с которым при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Нарушение антимонопольного законодательства может быть выражено не только в наступлении неблагоприятных последствий в виде ограничения конкуренции, но и в возможности их наступления.

Установление в качестве критерия наличия опыта сотрудничества с конкретной организацией объективно может привести к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки, не имеющим такого опыта, а также не свидетельствует о соблюдении организатором торгов принципа равноправия и отсутствия необоснованного ограничения конкуренции, поскольку установление такого критерия объективно лишает участников закупки, не имевших опыта сотрудничества с заявителем, возможности победить в торгах. Как следствие, указанное обстоятельство влечет за собой отсутствие у таких участников намерения принимать участие в торгах по причине бессмысленности такого участия, что ведет к недостижению основных целей регулирования Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в частности, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Аналогичная правовая позиция изложена в решениях судов по делу № А40-34966/13-94-332 (в частности, в Постановлении ФАС Московского округа от 11.11.2013 г.).

На основании изложенного прошу:

выдать организатору торгов (заказчику) ВТБ 24 (ПАО), ИНН 7710353606, предписание об устранении допущенных нарушений, в частности:

- предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов,
- предписание о внесении изменений в документацию о торгах.

С уважением,

Директор по развитию
информационных сервисов



А.В. Рытиков

Перечень прилагаемых к настоящей жалобе документов:

1. Документация по запросу предложений – на 46 (Сорок шесть) листах.
2. Копия Протокола № 31705334774/4 заседания Комиссии по закупкам ВТБ 24 (ПАО) по рассмотрению заявок открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договоров на предоставление услуг по передаче сообщений через оборудование с целью последующей передачи абонентам от 07.09.2017 года – на 4 (Четыре) листах.
3. Копия Постановления ФАС Московского округа от 11.11.2013 по делу N А40-34966/13-94-332 - на 3 (Три) листах
4. Копия Протокола № 7 внеочередного общего собрания участников ООО «СМС Трафик» от 21.05.2014 года (о передаче полномочий единоличного исполнительного органа управляющей организации) – на 2 (Два) листах.
5. Копия Протокола № 1 общего собрания учредителей ООО «Управляющая компания «Интервэйл» от 03.03.2016 года (об избрании Лабьча А.Н. генеральным директором общества) – на 2 (Два) листах.
6. Копия Протокола № 2 общего собрания учредителей ООО «Управляющая компания «Интервэйл» от 28.04.2016 года (об изменении наименования общества) – на 2 (Два) листах.
7. Копия листа записи ЕГРЮЛ в отношении ООО «УК Интервэйл» (об изменении наименования общества) - на 2 (Два) листах.
8. Копия Протокола № 1 общего собрания учредителей ООО «УК Интервэйл» от 28.02.2017 года (о продлении полномочий Лабьча А.Н., как генерального директора общества) – на 2 (Два) листах.
9. Копия доверенности, подтверждающая полномочия Рытикова А.В. на подписание жалобы – на 1 (Один) листе.