

НАУЧНО – ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР
НЕВПОЛИМЕР



SCIENTIFIC & PRODUCTION CENTRE
NEVPOLYMER

199106, г. Санкт-Петербург,
ул. Опочинина, д. 7, литер «А»
т. (812) 458-81-60, т/факс: (812) 458-81-61
e-mail: info@nevpolymer.com
www.nevpolymer.com

Bld. 7, Litera «А». Opochinina str. ,
199106, Saint-Petersburg Russia
Phone (812) 458-81-60, Phone/Fax: (812) 458-81-61
e-mail: info@nevpolymer.com
www.nevpolymer.com

Исх. № 166
от 21.09.2017
[жалоба]

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу
Владимирову В.В.

Заявитель: общество с ограниченной
ответственностью «Научно-
производственный центр «Невполимер»
местонахождение: пр. Народного
Ополчения, д.115, лит.А, пом. 4-Н, офис
№3Б, Санкт-Петербург, 198215; адрес для
почтовой корреспонденции: ул.
Опочинина, д. 7, литер А, Санкт-
Петербург, 199106; тел/факс: +7(812) 458-
81-61, адрес электронной почты:
info@nevpolymer.com

Организатор торгов (закупки):
акционерное общество Центральный
научно-исследовательский институт
«Электрон», местонахождение и почтовый
адрес: пр. Тореза, д.68, литера Р, Санкт-
Петербург, 194223, адрес электронной
почты: e.borisova@electron.spb.ru, тел/факс.:
+7(812)297-82-76

Оператор электронной торговой
площадки, с использованием которой
размещена закупка: Акционерное
общество «ОТС», местонахождение и
почтовый адрес: 4-ый Добрынинский пер.,
д. 8, г. Москва, 119049, адрес ЭТП:
<https://otc.ru/> тел. +7 (499) 653-76-58, адрес
электронной почты: info@otc.ru

Обжалуемые торги (закупка):
№31705502188 на сайте
<http://zakupki.gov.ru>, №4242544 на сайте
<https://otc.ru/>
Предмет закупки: выполнение работ по
устройству полимерного покрытия пола по
адресу: г. Санкт-Петербург пр. Тореза д.
68 лит. Ж, этаж 3 и 4.

Жалоба на незаконные действия организатора торгов (закупки)
(в порядке п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ
«О защите конкуренции»)

07.09.2017 акционерное общество «Центральный научно-исследовательский институт «Электрон» (далее – организатор торгов) разместило на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее -ЕИС) извещение и документацию о запросе котировок в бумажной форме (далее – документация) №31705502188 на выполнение работ по устройству полимерного покрытия пола по адресу: г. Санкт-Петербург пр. Тореза д. 68 лит. Ж, этаж 3 и 4 (далее -работы).

Закупка опубликована с использованием электронной торговой площадки <https://otc.ru/> (далее – ЭТП), оператор ЭТП: Акционерное общество «ОТС», номер закупки на ЭТП: 4242544

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Невполимер» (далее – заявитель) 18.09.2017 в 10 часов 42 минут (то есть с соблюдением установленного документацией срока) подана заявка на участие в закупке.

20.09.2017 на сайте ЕИС опубликован протокол № 31705502188-1 рассмотрения и подведения итогов запроса котировок в бумажной форме от 18.09.2017.

Как следует из протокола заявителем предложена самая низкая цена на выполнение работ, однако его заявка отклонена по основанию: «предлагаемые к использованию во время выполнения работ материалы не соответствуют требованиям».

Полагаю, что закупка проведена, а заявка заявителя отклонена с грубыми нарушениями требований Закона о закупках по следующим основаниям.

1.Согласно п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В нарушение указанных требований Закона о закупке в документации о закупке организатор торгов не указал конкретные технические характеристики материала «эповин», указанного в техническом задании.

Согласно пункту 3.5.1 документации требования к описанию участниками закупки оказываемой услуги в случае если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком.

Таким образом, невозможность предоставления эквивалентных товаров предусмотрена в документации только в случае несовместимости с иными используемыми заказчиком товарами. По рассматриваемой закупке выполнение работ по устройству полимерного пола не предполагает возможности несовместимости используемого материала с иными товарами.

Вместе с тем, в нарушение указанных требований, техническое задание не содержало указания на возможность использования эквивалентных материалов.

В этой связи заявителем в адрес организатора торгов направлен запрос на разъяснение положений документации о возможности использования эквивалентных материалов, из ответа на который опубликованного в ЕИС 12.09.2017 следует, что организатор торгов позволяет применять эквивалентные материалы и рекомендовал в составе заявки указать технические характеристики предлагаемых материалов.

Из изложенного следует, что организатор торгов, предусмотрев возможность использования эквивалентных материалов в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона не привел в документации критерии эквивалентности, то есть конкретные технические характеристики, которым должен соответствовать эквивалентный материал.

Указанные действия организатора торгов повлекли невозможность установления участниками закупки, какой материал является эквивалентом указанному в техническом задании, а какой нет, и поставили участников, предлагающих эквивалентный материал в неравное положение с предлагающими выполнение работ с использованием материала, указанного в техническом задании.

Кроме того, согласно п. 2 ч. 10 ст. 3 Закона о закупке предъявление к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке, является самостоятельным основанием для обжалования процедуры закупки. Фактически организатором торгов в разъяснении документации о закупке предъявлено не предусмотренное документацией требование о предоставлении сведений о технических характеристиках материала и по результатам изучения данных сведений, не предусмотренных документацией и представленных добровольно, заявка заявителя необоснованно отклонена.

2. Содержащиеся в документации условия проекта договора создают ограничение конкуренции, а также невозможность определения участником закупки исчерпывающего перечня предъявляемых к нему требований на стадии участия в закупке.

Так, согласно п. 3.1.3 Договора участник закупки обязан согласовать с Заказчиком материалы и оборудование, применяемые при выполнении настоящего Договора.

Вместе с тем, предложение о применении конкретного материала производится на стадии участия в закупке. Применение термина «согласование», описывающего взаимодействие заказчика и участника закупки после заключения договора, предполагает возможность организатора торгов после заключения договора произвольно «не согласовать» предлагаемые материалы и оборудование. Более того, техническое задание не содержит каких-либо конкретных требований к применяемому оборудованию. В связи с этим участник закупки лишен возможности на стадии участия в ней определить имеется ли в его распоряжении то оборудование которое впоследствии устроит заказчика, либо он таковым не располагает, что существенно ограничивает конкуренцию, в связи с отсутствием критериев такого согласования. Фактически такие положения могут привести к возможности произвольного отказа заказчиком в согласовании предлагаемого победителем закупки оборудования и последующего применения к такому участнику мер гражданско-правовой ответственности, как не исполняющего условия договора.

Согласно п. 3.1.4. проекта договора подрядчик обязуется выполнить все работы самостоятельно, без привлечения субподрядчиков.

ФАС России и Санкт-Петербургским Управлением ФАС неоднократно отмечалось, что запрет на привлечение субподрядчиков является незаконным и влечет необоснованное ограничение конкуренции, в том числе в отношении наименее защищенных участников рынка – субъектов малого предпринимательства, к которым относится заявитель.

3. Согласно п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации должно быть указано: место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

Вместе с тем, документация не содержит даже приблизительных сроков выполнения работ. Начала выполнения работ обусловлено поступлением заявки от заказчика, что не соответствует требованиям ч.1 ст. 190 ГКФ РФ в соответствии с которым срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. Вместе с тем, событие – направление заказчиком заявки не отвечает условию неизбежности, поскольку заказчик может и никогда не направить таковой. Таким образом, документацией срок выполнения работ в нарушение названных требований Закона о закупках не определен, что также приводит к ограничению конкуренции, поскольку участники закупки лишены возможности определения периода выполнения работ, а значит не могут предугадать возможные риски, связанные с резким удорожанием стоимости материалов и самих работ, изменений рыночных условий.

4. В нарушение ч. 2 ст. 4 Закона о закупках, Постановления Правительства РФ от 17.09.2012 № 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана» в плане закупки не содержится сведений о минимальных необходимых требованиях, предъявляемые

к закупаемым товарам (работам, услугам) (позиция 199), что ограничивает конкуренцию не позволяя потенциальным участникам закупок подготавливаться к ним на стадии публикации плана, но до публикации документации о закупке, что лишает какого-либо смысла само планирование закупочной деятельности.

5. Согласно ч. 1 ст. 4 Закона о закупках Положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Названные положения закона организатором торгов нарушены.

Так, в ЕИС в настоящее время размещены следующие сведения документы, относящиеся к положению о закупке (версия 16 от 05.07.2017);

Ссылка на Единое Положение о закупке ГК "Ростех".docx

Файл содержит указание на то, что с 01.07.2017 действует единое положение о закупке ГК «Ростех», при это само положение не размещено в ЕИС имеется лишь внешняя ссылка.

- Выписка из протокола СД №9-2017 .pdf

Из протокола следует, что советом директоров организатора торгов 22.06.2017 утверждено, что применение Единого положения о закупке ГК «Ростех» будет осуществляться с 01.10.2017.

- 2017.01.20_Положение о закупочн. деятельности АО ЦНИИ
Электрон.pdf

-Информационное письмо об измен.pdf

Документы содержат текст ранее утвержденного положения о закупке и ранее принятых изменений к нему.

Из изложенного следует, что 22.06.2017 организатором торгов принято решение об утверждении положения о закупке в новой редакции (а именно путем присоединения к единому положению о закупке). Однако в нарушение требований Закона о закупке такое положение по истечению 15 дней в ЕИС не опубликовано, а приведена лишь внешняя ссылка на иной документ.

При этом участники закупки введены в заблуждение и лишены возможности определить: какое положение о закупке действует в настоящее время, поскольку в одном из файлов (ссылка на единое Положение...) указано, что новое положение действует с 01.07.2017, а в другом (выписка из протокола...), что с 01.10.2017.

Указанное свидетельствует о грубых нарушениях в части информационного обеспечения закупки.

В связи с изложенным, руководствуясь с ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

- Выдать организатору торгов - акционерному обществу Центральный научно-исследовательский институт «Электрон» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц», допущенных при проведении запроса котировок в бумажной форме №31705502188 на выполнение работ по устройству полимерного покрытия пола по адресу: г. Санкт-Петербург пр. Тореза д. 68 лит. Ж, этаж 3 и 4.

Генеральный директор

ООО «НПЦ «Невполимер»

В.Г. Жолнерович

