



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по делу № 61

Резолютивная часть объявлена 19 сентября 2017 года

В полном объеме изготовлено 25 сентября 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

<...> – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

<...> – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии,

при участии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства – ООО Телекомпания «Студия Панорама» - директор <...>,

заявителя – <...> – не явился, извещен,

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, далее – Правила рассмотрения дел), дело № 61, возбужденное по признакам нарушения рекламного законодательства,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 61 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено 24.05.2017 в отношении ИП <...> на основании сведений, содержащихся в заявлении <...> (вх. № 01-8086 от 12.05.2017).

Определением от 24.05.2017 рассмотрение дела было назначено на 29.06.2017 и по итогам заседания комиссии отложено на 15.08.2017 в связи с необходимостью получения дополнительной информации. Определением от 15.08.2017 рассмотрение дела отложено на 19.09.2017 в связи с необходимостью получения дополнительной информации, а также в связи с заменой лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства с ИП <...> на ООО Телекомпания «Студия Панорама».

Заявитель указал следующее:

Заявитель <...> является директором МУП «Ритуал» с 10.04.2017.

В эфире Телекомпании «Студия Панорама» (ООО Телекомпания «Студия Панорама») в апреле 2017 г. (представлены записи эфира от 24.04.2017, от 25.04.2017 и от 26.04.2017) был распространен рекламный ролик, который содержит в себе следующую информацию: *«Жизнь коротка, память-вечна, в этой жизни мы гости.*

МУП «Ритуал» предлагает помощь в оформлении похорон от доставки до морга до захоронения. Оформление заказа на дому, сумма оплаты в городе - 16 000, по району – 17 000. Обращаться по адресу: ул. Советская, дом 1. Телефоны: 2-25-11; 8-902-44-51-204. Круглосуточно».

Вместе с тем, как указал заявитель, МУП «Ритуал» находится по адресу: г. Реж, ул. Пушкина, д. 30. По адресу: г. Реж, ул. Советская, 1 (как указано в рекламе) МУП «Ритуал» никогда не находилось и не осуществляло свою деятельность.

Также заявитель сообщил, что 03.05.2017 им был произведен звонок (аудиозапись разговора приложена к заявлению) на номер телефона, указанный в рекламе - 2-25-11, который, ранее принадлежал МУП «Ритуал». Девушка, ответившая на входящий звонок, сообщила, что, набрав номер «2-25-11», абонент дозвонился в ООО «ТрансКом-М», ИП <...>, и компания «Ритуал», как сообщила сотрудница, также находится по этому телефону и по адресу: г. Реж, Советская, 1.

Таким образом, МУП «Ритуал» никакого отношения к ИП <...> не имеет, предприятие осуществляет свою деятельность по адресу: г. Реж, ул. Пушкина, д. 30, а реклама, распространенная в эфире Телекомпании «Студия Панорама», вводит потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего ритуальные услуги по адресу: г. Реж, ул. Советская, д. 1. Таким лицом является ИП <...> или ООО «ТрансКом-М», а не МУП «Ритуал».

15.08.2017 на заседании комиссии ИП <...> пояснила, что в апреле 2017 г. размещение рекламных материалов ООО Телекомпания «Студия Панорама» не заказывала. Договор на размещение и изготовление рекламно – информационных материалов заключен между Обществом и ИП только в мае 2017 г.

ООО Телекомпания «Студия Панорама» в письменном пояснении (вх. № 01-8614 от 22.05.2017), а также на заседании комиссии пояснило следующее:

Письменный договор на размещение рекламных материалов между МУП «Ритуал» и Обществом не заключался. Все общение, в том числе по определению содержания рекламных роликов, происходило устно с бывшим директором МУП – <...>, который и представлял необходимую информацию. В конце каждого месяца <...> проверял содержание рекламы и, если это было необходимо, вносил какие-либо коррективы и давал согласие на трансляцию ролика в следующем месяце. Так же было и в конце марта 2017 г., когда его полномочия, как директора, еще не закончились.

На апрель 2017 г. документального подтверждения договоренностей по вопросу размещения рекламы между Обществом и <...> нет.

С мая 2017 г. между ИП <...> (Заказчик) и Обществом (Исполнитель) заключен Договор от 01.05.2017 на изготовление и размещение рекламно-информационных материалов.

В письменном пояснении (вх. № 01- 16136 от 07.09.2017) ООО Телекомпания «Студия Панорама» сообщило, что письменного экземпляра договора с МУП «Ритуал» у Общества нет. Все общение, в том числе и касательно определения содержания рекламных роликов, происходило устно с предыдущим директором МУП «Ритуал» <...>, который представлял необходимую информацию.

В конце каждого месяца <...> проверял содержание рекламы, и, если это было необходимо, вносил коррективы и давал согласие на трансляцию ролика в следующем месяце. Также было и в конце марта 2017 года, когда <...> являлся директором МУП «Ритуал».

Документального подтверждения взаимоотношений и договоренностей, повторно сообщило ООО Телекомпания «Студия Панорама», у Общества с <...> нет.

С мая 2017 года ООО Телекомпания «Студия Панорама» был заключен Договор с ИП <...>, пояснить что-либо касаясь информации и содержания рекламного ролика в апреле месяце 2017 года ООО Телекомпания «Студия Панорама» не имеет возможности, по причине того, что подобная информация у Общества не хранится из-за отсутствия необходимого объема оперативной памяти.

Далее директор ООО Телекомпания «Студия Панорама» <...> в письменном пояснении указал следующее: <...> являлся директором МУП «Ритуал» продолжительное время, и <...> не обладал информацией о том, что директор МУП «Ритуал» сменился. Вместе с тем, как указал <...>, содержание рекламы определяет заказчик, на момент определения содержания рекламы, предположил <...>, <...> еще являлся директором МУП «Ритуал».

Комиссия, рассмотрев имеющиеся материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, приходит к следующим выводам:

Реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (ч.1 ст.5 ФЗ «О рекламе»).

Согласно п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Ответственность за нарушение требований п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» несет рекламоделец (ч. 6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламоделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламоделем рассматриваемой рекламы является ООО Телекомпания «Студия Панорама».

В материалы дела заявителем представлен видеоматериал следующего содержания: «Жизнь коротка, память-вечна, в этой жизни мы гости. МУП «Ритуал» предлагает помощь в оформлении похорон от доставки до морга до захоронения. Оформление заказа на дому, сумма оплаты в городе - 16 000, по району – 17 000. Обращаться по адресу: ул. Советская, дом 1. Телефоны: 2-25-11; 8-902-44-51-204. Круглосуточно». Далее после рекламного ролика размещен стоп-кадр, на котором располагается следующая информация: «Средство массовой информации телекомпания «Студия Панорама», зарегистрировано в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Уральскому Федеральному округу. Свидетельство о регистрации Эл. №ТУ66-01147 от 01.04.2013».

Заявитель сообщил, что МУП «Ритуал», вне зависимости от смены директора, по адресу: г. Реж, ул. Советская, д.1, не осуществляло свою деятельность (согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц с сайта ФНС (<https://egrul.nalog.ru/>), юридический адрес МУП «Ритуал»: 623750, г. Реж, ул. Пушкина, д.30, дата внесения указанных сведений – 28.02.2016).

Спорная реклама распространялась в апреле 2017 года.

ООО Телекомпания «Студия Панорама», ознакомившись на заседании комиссии 19.09.2017 с представленным в материалы дела видеороликом, указало, что не имеет представления о том, был ли этот ролик в эфире Телекомпании «Студия Панорама», вместе с тем, доказательств обратного в материалы дела ООО Телекомпанией «Студия Панорама» не представлено.

Более того, директор ООО Телекомпания «Студия Панорама» <...> сообщил, что письменного соглашения, договора с МУП «Ритуал», <...>, иным лицом, заключенных до апреля 2017 года (времени распространения рекламного материала) и подтверждающих то, что содержание рекламы было определено иным лицом - не ООО Телекомпанией «Студия Панорама» - в материалах дела также отсутствуют.

Довод директора ООО Телекомпании «Студия Панорама» <...> о том, что он не располагал информацией о том, менялся ли у МУП «Ритуал» директор, и в связи с этим была распространена не соответствующая действительности информация о том, что МУП «Ритуал» осуществляет свою деятельность по адресу: г. Реж, ул. Советская, д.1, Комиссия Свердловского УФАС России считает необоснованным в связи с тем, что отсутствует причинно-следственная связь между сменой руководства МУП «Ритуал» и распространением недостоверной информации о лице, осуществляющем деятельность по адресу: г. Реж, ул. Советская, д.1.

В материалах дела отсутствует информация о распространении рекламного ролика с содержанием информации, не соответствующей действительности, в настоящее время, следовательно, отсутствует необходимость в выдаче предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

В соответствии с п. 7 ч.2 ст. 33 ФЗ «О рекламе» Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п. 43 Правил рассмотрения дел, дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В резолютивной части Решения Комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1.КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с п. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33 – 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 – 43 Правил рассмотрения дел, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: *«Жизнь коротка, память-вечна, в этой жизни мы гости. МУП «Ритуал» предлагает помощь в оформлении похорон от доставки до морга до захоронения. Оформление заказа на дому, сумма оплаты в городе - 16 000, по району – 17 000. Обращаться по адресу: ул. Советская, дом 1. Телефоны: 2-25-11; 8-902-44-51-204. Круглосуточно»*, распространенную в апреле 2017 года в эфире Телекомпании «Студия Панорама», ненадлежащей, нарушающей требования п. 20 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», поскольку реклама содержит не соответствующие действительности сведения о продавце рекламируемого товара.

2. Предписание о прекращении распространения ненадлежащей рекламы не выдавать.

3. Законному представителю ООО Телекомпании «Студия Панорама» (ст. 25.4 КоАП РФ – законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 224) **23 октября 2017 г. в 11 час. 30 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

4. Директору ООО Телекомпании «Студия Панорама» <...> надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 224) **23 октября 2017 г. в 12 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>