



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное учреждение культуры «Социально-культурный центр города Каменска-Уральского» (сокращенное название – МАУК «СКЦ») 623400, Свердловская область, г. Каменск-Уральский, ул. Ленина, 36

ООО «Горстройцентр» 623426, г.Каменск-Уральский, ул.Суворова 33, оф.2

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 320-А

г. Екатеринбург

23.08.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «Горстройцентр» (623426, г.Каменск-Уральский, ул.Суворова 33, оф.2) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МАУК «СКЦ» (623400, Свердловская область, г. Каменск-Уральский, ул. Ленина, 36), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса предложений на выполнение работ по капитальному ремонту конструкции подиума, крыльца и подвальных помещений здания СКЦ. Первый этап (извещение №31705326486) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Горстройцентр» (вх. №01-14065 от 03.08.2017г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАУК «СКЦ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений на выполнение работ по капитальному ремонту конструкции подиума, крыльца и подвальных помещений здания СКЦ. Первый этап (извещение №31705326486) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявке участника ООО «Горстройцентр» необоснованно отказано в допуске к участию в открытом запросе предложений.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель)

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАУК "СКЦ" утвержденного ОМС "Управление культуры" и размещенного в единой информационной системе.

14.07.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31705326486 и документация о запросе предложений на выполнение работ по капитальному ремонту конструкции подиума, крыльца и подвальных помещений здания СКЦ. Первый этап.

Начальная (максимальная) цена составила 5 052 410 ,72 рублей.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Пунктом 10.1 Положения заказчиком регламентирован порядок проведения открытого запроса предложений.

24.07.2017 г. закупочной комиссией была проведена процедура заседания закупочной комиссии по подведению итогов.

В соответствии с итоговым протоколом заявка участника закупки ООО «Горстройцентр» отклонена по причине: несоответствия требованиям установленным в документации запроса предложений на выполнение работ по капитальному ремонту конструкции подиума, крыльца и подвальных помещений здания СКЦ. Первый этап Пакет документов представлен не в полном объеме.

На заседании Комиссии, представитель заказчика пояснила, что заявка участника ООО «Горстройцентр» отклонена за отсутствие в составе заявки полной копии устава.

Согласно п.9 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с п.10.5 Положения извещение может содержать следующую информацию, в том числе: требования по оформлению и документарному составу предложения.

Согласно п. «г» п.3.4.2.1 в связи изложенным в пункте 3.4.1 Участник запроса предложений должен включить в состав Предложения следующие документы, подтверждающие его соответствие вышеуказанным требованиям, в том числе: заверенную Участником копию устава в действующей редакции.

Комиссией Свердловского УФАС установлено, что согласно ч.3 ст. 89 Гражданского Кодекса Российской Федерации учредительным документом общества с ограниченной ответственностью является его устав.

ГОСТом Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения" (утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 N 1185-ст), который стандартизирует термины и определения основных понятий, используемых в области делопроизводства и архивного дела, дано определение термину «копия документа» - экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа (п.3.1 ГОСТа Р 7.0.8-2013).

Комиссией Свердловского УФАС установлено, что в составе заявки копия устава представлена не в полном объеме.

В соответствии с ч.6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 3.7.2.2 документации Заказчик вправе отклонить Предложение только на том основании, что предложенная Участником запроса предложений цена превышает установленную начальную (максимальную) цену.

Согласно п. 3.7.2.3. документации Заказчик вправе отклонить заявку от участия в стадии оценки и сопоставления Предложений в случае установления недостоверности представленной информации.

На основании изложенного Комиссия Свердловского УФАС приходит к выводу, что в нарушение ч.6 ст. 3 Закона о закупках Комиссия заказчика признала заявку участника закупки ООО «Горстройцентр» не соответствующей требованиям документации о проведении запроса предложений, так как документация о проведении закупки не содержит основания позволяющего произвести отклонение заявки участника ООО «Горстройцентр».

В данных действиях заказчика имеют место признаки административного правонарушения предусмотренного ч. 8 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно п.1 ч.1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки.

В нарушение п.1 ч.1 ст. 3 протокол рассмотрения и оценки заявок размещенный заказчиком в единой информационной системе 25.07.2017 не содержит информации позволяющей установить в чем выражается не соответствие заявки представленной на участие

в закупке, что не позволяет участникам закупки ознакомиться с причинами признания заявок не соответствующими требованиям.

В соответствии с п.9, 12 ч.10 ст. 4 Закона о закона в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Комиссией Свердловского УФАС установлено, что документацией о проведении закупки определены требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям и критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Вместе с тем, в нарушение п.9, 12, ч.10 ст. 4 Закона о закупках Положение не содержит требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, а так же критерии оценки и сопоставления в соответствии с которыми производится ранжирование заявок.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является положение о закупке, которое должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Таким образом, Закон о закупках не определяет порядок закупки товаров, работ, услуг, а устанавливает обязанность заказчиков разработать и утвердить положение о закупках - документ, регламентирующий закупочную деятельность заказчика, в связи с чем заказчик вправе самостоятельно установить в положении о закупке способы закупок, порядок и условия их применения.

Комиссией Свердловского УФАС установлено, что Положением не определяет порядок проведения процедуры закупки в форме запроса предложений, что нарушает ч.2 ст. 2 Закона о закупках.

Кроме того, Уведомлением (исх.12234 от 08.08.2017г.) контрольным органом было приостановлено проведение закупки в части исполнения контракта. Вместе с тем, в нарушение ч. 18 ст.18.1 Закона о закупках Заказчиком проведение закупки не было приостановлено, и был заключен контракт № 190 от 10 августа 2017 г.

В данных действиях заказчика имеют место признаки административного правонарушения предусмотренного ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ.

Кроме того, в адрес заказчика направлено уведомление

Р Е Ш И Л А:

- 1.Жалобу ООО «Горстройцентр» признать обоснованной.
- 2.В действиях заказчика в лице МАУК «СКЦ» выявлены нарушения п.1 ч.1 ст. 3, п.9, 12 ч.10 ст.4, ч.2 ст.2, ч.18 ст.18.1 Закона о закупках.
3. В действиях комиссии заказчика выявлены нарушения ч.6 ст.3 Закона о закупках.
- 4.Заказчику в лице МАУК «СКЦ», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, в связи с наличием заключенного контракта.
- 5.Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ, ч.8 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия