

**Общество с ограниченной ответственностью «ВиОна-Клининг»
ИНН 7721668622/ КПП 772101001
109462, г. Москва, ул. Юных Ленинцев, д.43/33 стр.2; тел./факс +7 (495) 232-41-56
e-mail: info@viona-cleaning.ru**

Исх.№ 01 от 02.10.2017 года

Куда: Федеральная антимонопольная служба
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11
От кого: ООО «ВиОна-Клининг»
109462, г. Москва, ул. Юных Ленинцев, д.43/33,
стр.2

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
комиссии по осуществлению закупок.**

1. Заказчик:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (Сокращенное наименование: НИТУ «МИСиС»)

ИНН: 7706019535

КПП: 770601001

Адрес: 119049, г. Москва, Ленинский пр-кт, дом 4, тел: (495) 647 23 14.

Адрес электронной почты: konkurs@misis.ru

Контактное лицо: Иващенко Валентина Владимировна

Состав закупочной комиссии:

Председатель закупочной комиссии: Тимохов И.П.

Зам. председателя закупочной комиссии: Иващенко В.В.

Секретарь: Гимаева Е.В.

Члены закупочной комиссии: Малахов В.А., Дериёв Д.А.

2. Участник размещения заказа (заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «ВиОна-Клининг» (Сокращенное наименование: ООО «ВиОна-Клининг»), ИНН: 7721668622, КПП 772101001.

Адрес: 109462, г. Москва, ул. Юных Ленинцев, д.43/33, стр.2;

тел./факс +7 (495) 232-41-56; e-mail: info@viona-cleaning.ru;

Контактное лицо: Айриянец Ольга Фархатовна, +7 (495) 232-41-56

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705493453>

4. Наименование электронной площадки: ОАО «ЕЭТП», www.etp.roseltorg.ru

5. Номер извещения: № 31705493453

Способ размещения закупки: Открытый конкурс в электронной форме

Наименование аукциона: «Оказание услуг по уборке и обеспечению санитарно-гигиенических требований внутренних помещений студенческих общежитий и прилегающей к ним территории для нужд НИТУ «МИСиС»

Начальная (максимальная) цена Договора: 9 175 266 рублей 66 копеек

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 05.09.2017 г. (МСК).

6. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок

В нарушение п. 3 ст. 17 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» , п. 1 ст. 1 и п. 2 ст. 3 Федерального закона от 13 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

7. Доводы жалобы:

В связи с проведением НИТУ «МИСиС» открытого конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по уборке и обеспечению санитарно-гигиенических требований внутренних помещений студенческих общежитий и прилегающей к ним территории для нужд НИТУ «МИСиС» (Номер извещения: № 31705493453 от 05.09.2017 года), ООО «ВиОНа-Клининг» была подана соответствующая заявка на участие. Указанной заявке ООО «ВиОНа-Клининг» при регистрации оператором электронной площадки в сети «Интернет» (ОАО «ЕЭТП», www.etp.roseltorg.ru) был присвоен рег.№ 2 от 25.09.2017 года в 14:23.

Несмотря на полное соответствие указанной заявки и её содержания требованиям конкурсной документации, Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 36к/17 «Оказание услуг по уборке и обеспечению санитарно-гигиенических требований внутренних помещений студенческих общежитий и прилегающей к ним территории для нужд НИТУ «МИСиС» от 28.09.2017 года (далее – «Протокол от 28.09.2017 года»), закупочной комиссией принято решение об отказе в допуске ООО «ВиОНа-Клининг» к участию в аукционе в электронной форме с указанием следующего обоснования (п. 7.2 Протокола от 28.09.2017 года):

«Причина отказа в допуске к участию в конкурсе:

В соответствии с пп. б) п. 11.6.3 Раздела 11.6 Положения и пп. б) п. 5.2.5. Раздела 5.2 Конкурсной документации участник закупки не подлежит допуску к участию в конкурсе по следующему основанию:

- участник закупки не соответствует требованиям пп. 9 Раздела 1.3 Информационная карта конкурса, в соответствии с которым у участника закупки должны отсутствовать судебные решения по делам, связанным с ненадлежащим исполнением государственного (муниципального) контракта или договора в течение последних двух лет, предшествующих размещению информации о закупке в единой информационной системе.

25 декабря 2015 года Арбитражным судом города Москвы было вынесено решение по делу №А40-181246/15-138-1453, в соответствии с которым судом в ходе рассмотрения дела установлено, что при исполнении ООО «ВиОНа-Клининг» контракта по санитарному содержанию территории и внутренних помещений ГПБО «Образовательный комплекс дизайна и технологий» (2015) был выявлен ряд замечаний по объему и качеству оказанных исполнителем услуг, о чем были составлены соответствующие акты и направлены претензионные письма, что подтверждает факт ненадлежащего исполнения контракта со стороны участника закупки».

ООО «ВиОНа-Клининг» не может согласиться с правомерностью отклонения поданной заявки по следующим основаниям.

В соответствии с формулировкой пп. 9 Раздела 1.3 Информационной карты конкурса, установлено требование об Отсутствии у Участника закупки судебных решений по делам, связанных с ненадлежащим исполнением государственного (муниципального) контракта или договора в течение последних двух лет, предшествующих размещению информации о закупке в единой информационной системе.

При этом в подтверждение соответствия указанному критерию оценки Участника, в составе конкурсной заявки ООО «ВиОНа-Клининг» направлено Приложение № 7: «Сведения об участии в судебных разбирательствах», в соответствии с п/п 4 которого, ООО «ВиОНа-Клининг» указывает на рассмотрение Арбитражным судом города Москвы, а затем и Девятым арбитражным апелляционным судом, Арбитражным судом Московского округа дела №А40-181246/15-138-1453 по иску ГБОУ «ОКДиТ» о взыскании пени за ненадлежащее оказание услуг по договору. **По результатам рассмотрения указанного дела арбитражными судами всех трёх инстанций были вынесены судебные акты, которыми направленный в суд иск ГБОУ «ОКДиТ» был признан необоснованным**, а исковые требования о взыскании пени за ненадлежащее исполнение договора – не подлежащими удовлетворению. При вынесении указанных судебных актов суды руководствовались действующим законодательством, а также преюдициальной силой ранее

вынесенного решения по делу №А40-50179/2015 по иску ООО «ВиОНа-Клининг» к ГБОУ «ОКДиТ» о взыскании задолженности по оплате услуг по тому же договору. Из содержания судебных актов по указанным спорам с неизбежностью следует вывод о необоснованности предъявляемых в отношении ООО «ВиОНа-Клининг» требований, связанных с ненадлежащим исполнением договора. Как справедливо отмечает в Протоколе от 28.09.2017 года закупочная комиссия, действительно, в процессе исполнения заключенного между ООО «ВиОНа-Клининг» и ГБОУ «ОКДиТ» договора был выявлен ряд недостатков, однако указанные замечания были своевременно устранены ООО «ВиОНа-Клининг» в порядке, установленном самим договором.

При этом следует обратить внимание на тот факт, что формулировка требований пп. 9 Раздела 1.3 Информационной карты конкурса не указывает в качестве основания отказа в допуске к участию в конкурсе сам факт существования замечаний к Исполнителю со стороны Заказчика в процессе исполнения заключенных государственных (муниципальных) контрактов или договоров, что зачастую является неизбежным явлением в процессе оказания услуг по договору, учитывая их объем и характер (так, в случае с договором, заключенным между ООО «ВиОНа-Клининг» и ГБОУ «ОКДиТ» – площадь убираемых территорий Заказчика составляла более 170 000 кв.м). Следуя этой же логике договором специально предусматривается процедура выявления Заказчиком и немедленного устранения Исполнителем недостатков, возникающих в процессе оказания услуг, что не влечет за собой привлечение исполнителя к ответственности за ненадлежащее оказание услуг.

Именно в связи с полным и надлежащим исполнением договора ООО «ВиОНа-Клининг», Решением Арбитражного суда города Москвы от 29 июля 2015 года по делу А40-50179/2015 иски требования ООО «ВиОНа-Клининг» о взыскании задолженности по договору удовлетворены в полном объеме. Указанное Решение обжаловано в апелляционном порядке Ответчиком, Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда от 22.10.2015 года по делу А40-50179/2015 жалоба оставлена без удовлетворения.

Таким образом судом установлен факт надлежащего оказания Исполнителем услуг по договору, что влечет обязанность Заказчика произвести их оплату. В настоящий момент Решением Арбитражного суда города Москвы от 29 июля 2015 года по делу А40-50179/2015 исполнено ГБОУ «ОКДиТ» в полном объеме.

Далее, Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.12.2015 г. по делу №А40-181246/15-138-1453 в удовлетворении иска ГБОУ «ОКДиТ» о взыскании пени за ненадлежащее оказание услуг по договору отказано. Указанное Решение обжаловано в апелляционном порядке Истцом, Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2016 г. решение суда оставлено без изменения, а также в кассационном порядке Истцом, Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 01.09.2016 г. в удовлетворении кассационной жалобы отказано.

Таким образом, отказывая в удовлетворении требований о взыскании пени за ненадлежащее оказание услуг по договору, суды подтверждают факт их надлежащего оказания ООО «ВиОНа-Клининг» и отсутствие оснований привлечения ООО «ВиОНа-Клининг» к предусмотренной договором ответственности в виде начисления и оплаты пени.

Из указанного следует, что, проведя всесторонне и полное рассмотрение гражданских дел с участием ООО «ВиОНа-Клининг» и ГБОУ «ОКДиТ», в связи с исполнением заключённого между ними договора, арбитражные суды не усмотрели факта надлежащего исполнения договора ООО «ВиОНа-Клининг».

Таким образом, непонятно, на каком основании закупочная комиссия, учитывая формулировку требований пп. 9 Раздела 1.3 Информационной карты конкурса: «Отсутствие у Участника закупки судебных решений по делам, связанных с ненадлежащим исполнением государственного (муниципального) контракта или договора», делает собственные произвольные выводы о существовании факта ненадлежащего исполнения договора ООО «ВиОНа-Клининг», противоречащие вступившим в законную силу решениям арбитражных судов РФ, тем самым дискриминирует и необоснованно ограничивает конкуренцию по отношению к ООО «ВиОНа-Клининг», как к участнику закупки.

В связи с указанным считаем, что действиями закупочной комиссии по отказу Заявителю в допуске к участию в Конкурсе были нарушены права, гарантированные п. 3 ст. 17 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 1 ст. 1 и п. 2 ст. 3 Федерального закона от 13 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в

соответствии с которыми, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений, а также действия, нарушающие принципы необоснованных ограничений конкуренции к участникам закупки.

На основании изложенного, ООО «ВиОНа-Клининг»,

ПРОСИТ:

1. Приостановить определение победителя Закупки (номер извещения: № 31705493453) до рассмотрения жалобы по существу;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 36к/17 «Оказание услуг по уборке и обеспечению санитарно-гигиенических требований внутренних помещений студенческих общежитий и прилегающей к ним территории для нужд НИТУ «МИСиС» от 28.09.2017 года;
4. Признать заявку ООО «ВиОНа-Клининг» (рег. № 2) соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить к участию в конкурсе в электронной форме по результатам рассмотрения первых частей заявок.

Приложения:

1. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме №36к/17 «Оказание услуг по уборке и обеспечению санитарно-гигиенических требований внутренних помещений студенческих общежитий и прилегающей к ним территории для нужд НИТУ «МИСиС» от 28.09.2017 года.
2. Решение Арбитражного суда города Москвы от 25.12.2015 г. по делу №А40-181246/15.
3. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2016 г. по делу №А40-181246/15.
4. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.09.2016 г. по делу №А40-181246/15.
5. Решение Арбитражного суда города Москвы от 29 июля 2015 г. по делу А40-50179/2015.
6. Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 22.10.2015 г. по делу А40-50179/2015.
7. Решение о создании ООО «ВиОНа-Клининг».
8. Приказ о назначении генерального директора ООО «ВиОНа-Клининг».
9. Решение о продлении полномочий генерального директора ООО «ВиОНа-Клининг».

Генеральный директор
ООО «ВиОНа-Клининг»



/О.Ф. Айриянц/