

Руководителю Московского УФАС России

Ханян А.Э.

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр. 1

E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Единый номер Управления: (495) 784-75-05

Факс: (495) 607-42-92

### Жалоба на действия закупочной комиссии Заказчика

Наименование организации	<a href="#">АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ"</a>
ИНН \ КПП	7720522853 \ 770501001
ОГРН	1057746394155
Адрес места нахождения	115035, г Москва, наб. Раушская, дом 8
Почтовый адрес	115035, г Москва, наб. Раушская, дом 8

#### КОНТАКТНОЕ ЛИЦО

Организация	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ" (Заказчик)
Контактное лицо	Музыченко Алексей Сергеевич
Электронная почта	<a href="mailto:MuzychenkoAS@uneco.ru">MuzychenkoAS@uneco.ru</a>
Телефон	+7 (495) 6579101
Факс	
Номер извещения	31705615365
Способ размещения закупки	Запрос предложений в электронной форме
Наименование закупки	Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание юридических услуг по делу №А40-125194/2015
Закупка осуществляется вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, при необходимости срочного медицинского вмешательства, а также для предотвращения угрозы	Не установлено

возникновения указанных ситуаций

Редакция	1
Наименование электронной площадки в сети Интернет	АО "ЕЭТП"
Адрес электронной площадки в сети Интернет	<a href="http://www.roseltorg.ru/">http://www.roseltorg.ru/</a>
Дата размещения извещения	11.10.2017 (МСК)
Дата размещения текущей редакции извещения (по местному времени заказчика)	11.10.2017 (МСК)

**Заявитель:** Коллективный участник закупки (в составе общества с ограниченной ответственностью «Правовое бюро «Амикус», гражданина Российской Федерации, адвоката Ставропольской городской коллегии адвокатов Ландик Игоря Сергеевича, общества с ограниченной ответственностью «ПРАЙВЕСИ ГРУПП» и общества с ограниченной ответственностью «РУДГЕР»), в лице лидера коллективного участника закупки - общества с ограниченной ответственностью «Правовое бюро «Амикус», место нахождения 355008, Ставропольский край, город Ставрополь, улица Завокзальная, дом 9, в лице директора ООО ПБ "АМИКУС" Грунис Е.И.

**Почтовый адрес:** 355035, г. Ставрополь, ул. Дзержинского 158, оф. 704

**e-mail:** grunis.e@list.ru

**телефон:** 8-918-741-30-69

#### **Указание на обжалуемые действия (бездействие) комиссии:**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с

нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Заявитель считает, что при проведении запроса предложений с реестровым номером извещения 31705615365 заказчиком совершены действия, которые привели к ограничению конкуренции, комиссией нарушен порядок определения победителя, а именно созданы преимущественные условия аффилированному к заказчику юридическому лицу, которое ранее оказывало ему аналогичные услуги, что в конечном итоге позволило аффилированной организации стать победителем запроса предложений.

Также заказчиком: были арифметически неправильно подсчитаны итоговое количество баллов в разделе квалификация; необоснованно не начислены баллы за наличие в штате сотрудников, обладающих опытом судебной работы в части споров, вытекающих из технологического присоединения к электрическим сетям; необоснованно не начислены баллы за наличие у участника закупки опыта оказания аналогичных юридических услуг, а именно судебной работы в российских электросетевых компаниях с годовой выручкой компании не менее 10 млрд. рублей в год и с ценой договора не менее 49 % от начальной (максимальной) цены договора; необоснованно не начислены баллы за наличие опыта судебной работы в период с 2013 по 2017 годы по искам о взыскании неосновательного обогащения, связанного с деятельностью по технологическому присоединению к электрическим сетям.

#### **Обоснование доводов:**

1. **Аффилированность победителя запроса предложений к заказчику.** Согласно протоколу №294/7 от 25 октября 2017г. победителем запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание юридических услуг по делу №А40-125194/2015, реестровый номер 570-17 (31705615365) была признана коллегия адвокатов «Юридическая компания «Хренов и партнеры», г. Москва. Действующим членом указанной коллегии является Юков Андрей Михайлович (ИНН

770503979202), до этого владевший 25% долей в ООО "ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКИЙ ЦЕНТР ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ".

Долями в ООО "ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКИЙ ЦЕНТР ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ" также владело ООО "СТРОЙ ЭКСПЕРТ", основным видом деятельности которого являлась передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям.

В свою очередь ООО «СТРОЙ ЭКСПЕРТ» владело 17,1% ОАО «ОМСКЭНЕРГОСБЫТ».

ОАО «ОМСКЭНЕРГОСБЫТ» являлось правопреемником ФЛ ЮЖНЫЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ ОАО АК ОМСКЭНЕРГО.

Собственником ФЛ ЮЖНЫЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ ОАО АК ОМСКЭНЕРГО является ПАО "МРСК СИБИРИ".

57,8% акций ПАО "МРСК СИБИРИ" принадлежит ПАО "РОССЕТИ", генеральным директором которой является Ливинский Павел Анатольевич.

Ливинский Павел Анатольевич с 2011 по 2013 год являлся гендиректором ОАО «Объединенная энергетическая компания», в настоящий момент входит в состав Совета директоров АО «ОЭК».

Более наглядная схема аффилированности имеется в сетевом издании «Информационный ресурс СПАРК» и приложена к настоящей жалобе.

## **2. Заказчиком арифметически неверно подсчитано итоговое количество баллов в разделе квалификация.**

Согласно протоколу №294/7 от 25 октября 2017г. ООО «ПБ «АМИКУС» (представляет интересы всех лиц входящих в состав коллективного участника: адвокат Ландик Игорь Сергеевич, ООО «РУДГЕР» и ООО «Пайвеси Групп») по разделу 2 квалификация участников закупки по критерию наличие у участника размещения заказа деловой репутации (Опыт положительной работы в электроэнергетике) было присвоено 30 баллов, по критерию наличие у участника размещения заказа деловой репутации (Включение участника в рейтинги) было присвоено 25 баллов, по критерию обеспеченность кадровыми ресурсами (Наличие работников (членов) с высшим образованием) было присвоено 10 баллов.

Таким образом, по разделу 2 Заказчик должен был присвоить ООО «ПБ «АМИКУС»  $30+25+10 = 65$  баллов вместо 60.

## **3. Заказчиком неправомерно не были начислены баллы по критерию обеспеченность кадровыми ресурсами (наличие работников с опытом).**

В документации Заказчик установил критерии присвоения баллов за обеспеченность кадровыми ресурсами, а именно, у участника размещения заказа в штате должны иметься работники (для адвокатских образований – члены (партнеры) организации) обладающие опытом судебной работы в области технологического присоединения к электрическим сетям не менее 3 лет.

Согласно документации, указанная информация будет рассматриваться согласно предоставленной справке с номерами судебных дел и фамилиями работников участника размещения заказа (для адвокатских образований - членов (партнеров) организации) принимавших участие в суде. К справке должны быть приложены копии судебных актов, из которых следует, что работник участника размещения заказа (для адвокатских образований - член (партнер) организации) принимал участие в суде.

ООО «ПБ «АМИКУС» в составе заявки была приложена справка с перечнем судебных актов, подтверждающих участие в судебных спорах в сфере электроэнергетики по 4 сотрудникам, однако по указанному критерию нам не было начислено ни одного балла.

В числе представленных судебных актов также имеются дела, вытекающие из договоров купли-продажи электрической энергии, правоотношения по указанной категории споров регулируются параграфом 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ, Кодекс) - энергоснабжение.

Согласно статьям 539, 548 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) **через присоединенную сеть** энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. **Правила, предусмотренные статьями 539-547 ГК РФ, применяются к отношениям, связанным со снабжением электроэнергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами».**

Суть указанных споров сводится к тому, что одна сетевая организация через присоединенную сеть осуществляет поставку электрической энергии своим потребителям, но вовремя не рассчитывается с гарантирующим поставщиком, в связи с чем последний вынужден обращаться в суд. Указанная категория споров затрагивает технологическое присоединение в той части, что поставка потребленной электроэнергии осуществляется через присоединенные сети. Таким образом, технологическое присоединение является неотъемлемой частью любого спора в сфере электроэнергетики.

По указанному критерию нам должны были начислить 5 баллов.

**4. Заказчиком неправомерно не были начислены баллы по критерию наличие у участника закупки опыта оказания аналогичных услуг (опыт в российских электросетевых компаниях с выручкой не менее 10 млрд. руб. в год).**

В документации Заказчик установил критерии присвоения баллов за наличие у участника закупки опыта оказания аналогичных юридических услуг, а именно судебной работы в российских электросетевых компаниях с годовой выручкой компании не менее 10 млрд. рублей в год и с ценой договора не менее 49 % от начальной (максимальной) цены договора.

Согласно документации, указанная информация будет рассматриваться согласно предоставленным справке с номерами судебных дел и фамилиями работников участника размещения заказа (для адвокатских образований - членов (партнеров) организации) принимавших участие в суде. К справке должны быть приложены копии судебных актов, из которых следует, что работник участника размещения заказа (для адвокатских образований - член (партнер) организации) принимал участие в суде; Справке о перечне и годовых объемах поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных предмету закупки услуг.

ООО «ПБ «АМИКУС» в составе заявки приложил необходимые для начисления баллов справки, однако баллы необоснованно так и не были начислены.

По указанному критерию нам должны были начислить 5 баллов.

**5. Заказчиком неправомерно установлен критерий наличия у участника закупки опыта оказания аналогичных услуг (опыт по искам неосновательного обогащения по технологическому присоединению за период с 2013 по 2017 годы).**

Согласно части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В документации о закупке установлено требование о наличии у участника закупки опыта оказания аналогичных услуг: наличие опыта судебной работы в период с 2013 по 2017 годы по искам о взыскании неосновательного обогащения, связанного с деятельностью по технологическому присоединению к электрическим сетям, в которых принимали участие работники участника размещения заказа (для адвокатского образования – члены (партнеры) организации).

Указанная информация будет рассматриваться согласно предоставленным:

- справке с номерами судебных дел и фамилиями работников участника размещения заказа (для адвокатских образований - членов (партнеров) организации)

принимавших участие в суде. К справке должны быть приложены копии судебных актов, из которых следует, что работник участника размещения заказа (для адвокатских образований - член (партнер) организации) принимал участие в суде, а также из которых можно определить сумму исковых требований.

Присваиваемые баллы:

- судебное дело с суммой исковых требований не менее 10 млрд руб. – 20 баллов,
- судебное дело с суммой исковых требований не менее 800 млн руб. – 15 баллов
- судебное дело с суммой исковых требований не менее 50 млн руб. – 5 баллов.
- судебное дело с суммой исковых требований менее 50 млн. руб. - 0 баллов.

Установление данных требований влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничивая количество участников, поскольку остальные участники, не имеющие опыта, объективно лишены возможности выиграть в запросе предложений, поскольку требования и распределение баллов было прописано под юридическое лицо, ранее оказывавшее услуги, что позволило ему получить максимально возможное количество баллов по критерию опыт.

Более того, указанная категория дел является типовой и не имеет специфики в зависимости от суммы исковых требований, поскольку тактика ведения процесса и выстраивания линии «защиты или нападения» будет аналогичной что в судебном деле с суммой исковых требований в 10 миллионов рублей, что в деле с суммой исковых требований в 10 миллиардов рублей. Основным предметом доказывания в данной категории дел является наличие необоснованного взимания денежных средств за услугу технологического присоединения.

Победитель запроса предложений представил в качестве указанного опыта дела, с участием заказчика, что позволило ему стать победителем.

Ч. 5 ст. 18.1 ФЗ № 135-ФЗ "О защите конкуренции" закрепляет, что в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

До настоящего момента, договор на электронной торговой площадке заказчиком не заключен.

На основании вышеизложенного, просим признать оценку нашей заявки не обоснованной, действия закупочной комиссии незаконными.

**Просим:**

1. Осуществить внеплановую проверку проведения запроса предложений в электронной форме;
2. Отменить протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие запроса предложений в электронной форме № 294/7 от 25.10.2017г.
3. Обязать Заказчика устранить нарушения антимонопольного законодательства, привести в соответствие с действующим законодательством документацию, заново осуществить рассмотрение поступивших заявок, при необходимости заново провести закупку.

Приложения:

1. Копия решения о назначении генерального директора ООО «ПРАЙВЕСИ ГРУПП»
2. Копия паспорта адвоката Ставропольской городской коллегии адвокатов Ландик Игоря Сергеевича
3. Копия протокола избрания директора ООО ПБ "АМИКУС"
4. Копия удостоверение адвоката Ставропольской городской коллегии адвокатов Ландик Игоря Сергеевича
5. Решение единственного учредителя ООО «РУДГЕР»
6. Приказ о назначении генерального директора ООО «РУДГЕР»
7. Копия соглашения коллективного участника закупки.
8. Копия протокола оценки и сопоставления предложений № 294/7 от 25.10.2017
9. Копия баланса и годовой отчетности ПАО «Энел Россия».
10. Сведения о юридическом лице КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ "ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ "ХРЕНОВ И ПАРТНЕРЫ".
11. Схема аффилированности из сетевого издания «Информационный ресурс СПАРК»
12. Копия протокола рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме № 123/8 от 12.05.2017.
13. Копия протокола рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме № 123/9 от 12.05.2017.

**Заявитель**

М.П.

Подписано ЭЦП

(подпись)

директор ООО ПБ "АМИКУС" Грунис Е.И., действующий на основании Устава и протокола внеочередного общего собрания участников ООО ПБ "АМИКУС" № 14/1 от 29.04.2014, от лица коллективного участника



закупки, действующий как лидер  
коллективного участника закупки на  
основании Коллективного соглашения  
участников закупки N 1 от 18.10.2017 г.