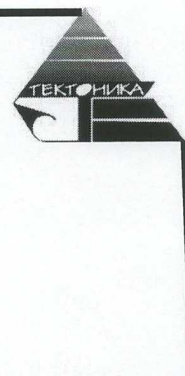


**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ТЕКТОНИКА ЛТД»**



295006, РК, г. Симферополь,
ул. Карла Маркса, 33/10, т/ф.51-16-15
e-mail: rychkov@tektonikus.com

р/с 40702810701300046191 в АО "СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ МОРСКОЙ БАНК"
г. Севастополь БИК 046711103

Заместителю руководителя
Управления Федеральной
антимонопольной службы
по Республике Крым и
г. Севастополю
Токареву В.С.

299011, г. Севастополь,
ул. Ленина, 48
e-mail: to92@fas.gov.ru

ООО «ТЕКТОНИКА ЛТД»
295006, Республика Крым,
г. Симферополь,
ул. Карла Маркса, д. 33, к.35
e-mail: radmir201@mail.ru

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, комиссии по
осуществлению закупок, ее членов**

1.Заказчик – Государственное казенное учреждение «Капитальное строительство».
ИНН \ КПП 9204007681 \ 920401001
ОГРН 1149204015058
Адрес местонахождения (почтовый адрес): 299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 2 .
Телефон7-8692-554051
E-mail: kontrakt.gkuks@sev.gov.ru
Номер закупки в ЕИС - №0874200000117000052
Объект закупки - На оказание услуги по разработке проектно-сметной документации
по объекту: "Строительство модульно-блочного ветеринарного пункта по адресу ул.
Челюскинцев, 76".

Начальная (максимальная) цена контракта - 11 100 000,00 руб.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Открытый конкурс.

2.Участник закупки (Заявитель) – Общество с ограниченной ответственностью
«ТЕКТОНИКА ЛТД» (ООО «ТЕКТОНИКА ЛТД»).

Юридический адрес: 295006, Республика Крым, г. Симферополь, ул.Карла Маркса,
д. 33, к.35.

ИНН: 9102053135, ОГРН: 1149102109848.

e-mail: radmir201@mail.ru

3. Обжалуемые действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок.

Нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, антимонопольного законодательства, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, нарушение положений и требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), повлиявшие на результаты определения победителя (поставщика, подрядчика, исполнителя) указанного открытого конкурса.

В нарушение частей 5,8 статьи 53 Закона о контрактной системе Комиссия Заказчика определила заявку Заявителя, как занявшего 2е место, и определила другого участника победителем конкурса.

4. Доводы жалобы.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе, Конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно размещенного в ЕИС Протокола 0874200000117000052 от 02.11.2017г. Челюскинцев 76:

Заявка № 3.ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕКТОНИКА ЛТД"

Критерий	Итого	Корнеев Е.М.	Гордиенко В.Е.	Денисюк А.Н.	Пыжова О.А.	Янтропенко С.А.
Цена контракта	60	60	60	60	60	60
Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок. Предложение технических решений в проектной документации по видам	6	6	6	6	6	6
Квалификация участников закупки Наличие деловой репутации	0	0	0	0	0	0
Суммарное количество баллов:	66					
Порядковый номер:	2					

Согласно конкурсной документации:

«Показатель 2.1 «Предложение технических решений в проектной документации по видам предусмотренных к выполнению работ (услуг) в соответствии с требованиями технического задания, проектом контракта, смете (при наличии) и порядком производства работ, установленным нормативными документами».

При оценке по данному показателю рассматриваются и оцениваются предложения по степени детализации и содержательной проработки предложений о качестве работ, в том числе полнота учета технических требований, наличие сертификатов соответствия системы контроля качества, обоснованность сроков, технологии и процесса выполнения работ, предложений по улучшению объекта в части долговечности, экономически эффективных показателей и оптимизации затрат на этапе реализации, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов.

Оценка предложения производится по следующим необходимым и достаточным параметрам:

- В составе заявки отсутствует предложение о качестве работ, представлено только согласие выполнить работы в соответствии с требованиями технического задания на выполнение работ, в том числе в виде указания на то, что Исполнитель (Подрядчик) выполнит работы надлежащим образом в соответствии с требованиями документации, либо в составе заявки представлено скопированное или видоизмененное техническое задание без раскрытия порядка (методики) выполнения работ, а также в случаях, если в составе заявки выявлены: противоречия действующему законодательству, противоречия или несоответствия техническому заданию, факты, приводящие к удорожанию стоимости работ. Такая заявка оценивается в **0 баллов**.
- В составе заявки представлено описание порядка (методики) выполнения работ не в полном объеме по 3 и более видам работ, предусмотренным техническим заданием без детализации по разделам ПСД, при условии соответствия предоставленного участником описания требованиям технического задания. В составе заявки представлен общий анализ объекта без его привязки к месту применительно к месту расположения и социальной значимости объекта. Такая заявка оценивается в **20 баллов**.
- В составе заявки представлено описание порядка (методики) выполнения работ по 3 и более видам работ, предусмотренным техническим заданием, с детализацией по разделам ПСД и указанием показателей проектируемого объекта, при условии соответствия предоставленного участником описания требованиям технического задания. В составе заявки представлен общий анализ объекта с его привязкой к месту применительно к месту расположения и социальной значимости объекта. Такая заявка оценивается в **50 баллов**.
 - В составе заявки представлено наиболее детализированное описание порядка (методики) выполнения работ по всем мероприятиям и видам работ в соответствии с этапами выполнения работ, предусмотренным техническим заданием, анализ объекта применительно к месту расположения и социальной значимости объекта, с детализацией по разделам ПСД и с указанием технико-экономических показателей проектируемого объекта, предложения по улучшению объекта в части долговечности, экономически эффективных показателей и оптимизации затрат на этапе реализации, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, при условии соответствия предоставленного участником описания требованиям технического задания. В составе заявки указаны применяемое оборудование и программные комплексы, описание системы контроля качества (может быть подтверждено сертификатом системы качества

(добровольная сертификация системы менеджмента качества). Такая заявка оценивается в **100 баллов**».

Нами в составе своей заявки представлено описание порядка (методики) выполнения работ по 3 и более видам работ, предусмотренным техническим заданием, с детализацией по разделам ПСД и указанием показателей проектируемого объекта, при условии соответствия предоставленного участником описания требованиям технического задания, считаем.

Согласно Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (Протокола 0874200000117000052 от 02.11.2017г. Челюскинцев 76) победитель было определено ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГРУППА КОМПАНИЙ «РУСКОМ ИНЖИНИРИНГ», которое нас «обошло» на почти 5 баллов по сравнению с оценкой Комиссией заказчика нашей заявки.

Считаем, что Комиссия Заказчика своими действиями специально не правильно оценила нашу заявку, чтобы определить другого участника победителем конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь и на основании статей 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

ПРОШУ:

1. Принять и рассмотреть жалобу.
2. Приостановить осуществление закупки №0874200000117000052 до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать действия Государственного казенного учреждения «Капитальное строительство» нарушением частей 5, 8 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».
4. Провести внеплановую проверку соответствия процедуры размещения закупки и документации о закупке №0874200000117000052 требованиям законодательства Российской Федерации.
5. Выдать Государственному казенному учреждению «Капитальное строительство» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений:
 - Отменить протокол рассмотрения и оценки заявок;
 - Повторно рассмотреть и оценить заявку ООО «ТЕКТОНИКА ЛТД» в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Приложение: 1. Протокол собрания учредителей на 2 л.

Директор ООО «ТЕКТОНИКА ЛТД»

О.В. Рычков

**Рычков Олег
Владимирович**

Подписано цифровой подписью: Рычков Олег Владимирович
 DN: 1.2.643.100.1=120D31313439313032313039383438,
 1.2.643.3.131.1.1=120C303039313032303533313335,
 1.2.643.100.3=120B3138313935393234303037,
 email=rychkov@tekonikus.com, title=Директор, ou=0, o=ООО "ТЕКТОНИКА
 ЛТД", 1.2.840.113549.1.9.2=INN=9102053135/KPP=910201001/
 OGRN=1149102109848, street=ул. Карла Маркса, дом 33, ком. 35,
 l=Симферополь, st=91 Республика Крым, c=RU, givenName=Олег
 Владимирович, sn=Рычков, cn=Рычков Олег Владимирович
 Дата: 2017.11.07 14:53:33 +03'00'