



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Научно-
производственная корпорация
«Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского»
622007, Свердловская обл.,
г. Нижний Тагил, ш. Восточное, 28

Совместное предприятие в форме
общества с ограниченной ответственностью
«Орелкомпрессормаш»
302020, г.Орел, ул. Цветева, д. 1 Б

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 407-А

г. Екатеринбург

21.11.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу Совместного предприятия в форме общества с ограниченной ответственностью «Орелкомпрессормаш» (вх. №01-20407 от 10.11.2017г.) с информацией о нарушении, допущенном организатором торгов (заказчиком) в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» при проведении запроса цен (извещение № 31705602096) на запасные части к энергетическому оборудованию в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту – Закон о закупках),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба Совместного предприятия в форме общества с ограниченной ответственностью «Орелкомпрессормаш» о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» при осуществлении закупки путем проведения запроса цен № 31705602096 на запасные части к энергетическому оборудованию Закона о закупках.

Жалоба Совместного предприятия в форме общества с ограниченной ответственностью «Орелкомпрессормаш» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», а так же план закупок не содержит информации об обжалуемой закупке.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ для АО "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" (Далее – Положение о закупках) утвержденным решением Совета директоров АО "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод", размещенного в единой информационной системе в редакции № 23.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

06.10.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31705602096 о проведении запроса цен на запасные части к энергетическому оборудованию.

Начальная (максимальная) цена составила 26 500 000 ,00 рублей.

Согласно ч.3 ст. 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Главой 8 Положения заказчиком регламентирован порядок проведения запроса цен.

В соответствии с п.2 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 4.2.1.2 Положения сведения закупочной документации не могут противоречить сведениям извещения о проведении закупки. В закупочной документации (в том числе в конкурсной документации, в аукционной документации) Заказчик обязан указать, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке (конкурсной заявки, аукционной заявки, заявки на участие в запросе цен, предложений или конкурентных переговорах) или к содержанию, форме, оформлению и составу предложения.

Пунктом 4.2.2 документации установлены требования к содержанию и составу заявки.

Участник обязан включить в состав заявки следующие документы, в том числе: Справку о выполнении аналогичных предмету закупки договоров по установленной в настоящей Документации по запросу цен форме 5.3 (подпункт «i» п.4.2.2 документации);

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что в составе заявки участника закупки Совместного предприятия в форме общества с ограниченной ответственностью «Орелкомпрессормаш» представлена Справка о выполнении аналогичных предмету закупки договоров по установленной в настоящей Документации по запросу цен форме 5.3.

Проанализировав Положение, документацию о закупке, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что требования к содержанию и составу заявки определенные заказчиком как представление в составе заявки Справки о выполнении аналогичных предмету закупки договоров не нарушает требования Закона о закупках и Положения, ввиду чего довод заявителя не находит своего подтверждения.

Согласно ч.2 ст. 4 Закона о закупках заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Комиссией Свердловского УФАС установлено, что согласно размещенного плана закупок АО «НПК» закупка запасных частей к энергетическому оборудованию отражена в строке «2977» с извещением №31705602096.

На основании изложенного довод заявителя не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу Совместного предприятия в форме общества с ограниченной ответственностью «Орелкомпрессормаш» признать необоснованной.

2. В действиях Комиссии заказчика в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Комиссии заказчика в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.