

Исх. № _____
от «30» ноября 2017 г.

Заместителю руководителя УФАС
По Республике Крым и г. Севастополь
Токареву В.С.
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 48
e-mail: to92@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «А2 Инжиниринг»
ОГРН: 1115053000072
Адрес: 121087, г. Москва, проезд
Багратионовский, дом 7, корпус 20В

Тел. представителя по доверенности:
+7-916-969-23-81,
e-mail: ldi@a2eng.ru

Жалоба на положения конкурсной документации

12.11.2017 года на сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещено Извещение о проведении открытого конкурса от 12.11.2017 №0874200000117000097 о проведении закупки в форме открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Реконструкция клуба в с. Андреевка, ул. Садовая» (16.11.2017 года опубликовано Изменение извещения о проведении открытого конкурса от 16.11.2017 №ИИ2). (Приложение 1).

Заказчиком конкурса является ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"(Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Демидова ул, д. 13, ИНН 9204007681, КПП 920401001)

Предмет контракта (контрактов):

На оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Реконструкция клуба в с. Андреевка, ул. Садовая»

Идентификационный код закупки:
172920400768192040100101730027112414

Начальная (максимальная) цена контракта составляет: 19 129 600,00 руб. (девятнадцать миллионов сто двадцать девять тысяч шестьсот рублей 00 копеек).

Дата начала подачи заявок на участие в конкурсе: «16» ноября 2017г.

Прием заявок на участие в открытом конкурсе прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, указанного в настоящей документации («04» декабря 2017г., 15:30 по МСК).

Ознакомившись с конкурсной документацией, считаем положения конкурсной документации не соответствующими действующему законодательству в связи с нижеследующим:

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона № 44-ФЗ, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Согласно части 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О защите конкуренции" (далее - Закона о защите конкуренции), при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Считаем, что Заказчиком в целях необъективной оценки заявок участников открытого конкурса, установлены критерии, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению и устранению конкуренции.

1. В подпункте 3 пункта 27 Раздела I Конкурсной документации установлены взаимоисключающие требования к описанию предложения участника открытого конкурса.

Так, согласно пп. 3 п. 27 Раздела I Конкурсной документации:

Участнику закупки при формировании конкурсной заявки необходимо использовать следующий порядок заполнения формы «Предложение участника закупки в отношении объекта закупки» (приложение № 7 к части I. Конкурсной документации):

*3.1) Участник закупки предоставляет информацию в отношении видов услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, **4.7** раздела II Документации «Техническое задание», с учетом пунктов 4.3, 4.4, 4.8-4.12, 4.14, 4.15, 5.2 раздела II Документации «Техническое задание».*

Участнику закупки при формировании конкурсной заявки необходимо использовать следующий порядок заполнения формы «Предложение участника закупки в отношении объекта закупки»:

1. Участник закупки указывает:

*- в столбце 1: ссылку на подпункт вида услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, **4.7** раздела II Документации «Техническое задание»;*



- в столбце 2: наименование вида услуг по подпункту, указанного в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, **4.7** раздела II Документации «Техническое задание»;

- в столбце 3: предложение участника в отношении описания «Алгоритмов», «Методов» и «Инструментариев» по каждому виду услуг, указанному в пункте 3. Технического задания конкурсной документации с разбивкой на подпункты с учетом требований пунктов 4.3, 4.4, 4.8-4.12, 4.14, 4.15, 5.2 раздела II Документации «Техническое задание».

Указанная информация предоставляется в свободной форме и (при наличии) предоставляется в качестве приложения к Форме (по форме приложения № 7 к части I Конкурсной документации) «Предложение участника закупки в отношении объекта закупки». Данная информация представляется для присвоения заявке участника закупки баллов по показателю «Качество услуг» критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

То есть в столбце 3, о том, что предложение участника в отношении описания «Алгоритмов», «Методов» и «Инструментариев» по каждому виду услуг, указанному в пункте 3. Технического задания конкурсной документации с разбивкой на подпункты с учетом требований перечня пунктов, исключен пункт **4.7**.

В свою очередь, согласно Разделу V «Критерии оценки заявок», по показателю «Качество услуг» количество баллов, определяемых в соответствии со шкалой оценки, 100-балльный показатель получает заявка, в которой предоставлено предложение об «алгоритмах», «методах» и «инструментариях» в отношении всех видов услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, **4.7** раздела II Документации «Техническое задание» и при описании исполнения каждой услуги, указанной в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание» учтено соответствующее требование, указанное в пунктах 4.3, 4.4, 4.8-4.12, 4.14, 4.15, 5.2 раздела II Документации «Техническое задание».

Следовательно, требованиями Конкурсной документации не установлено наличие описания об «алгоритмах», «методах» и «инструментариях» для столбца 3 формы «Предложение участника закупки в отношении объекта закупки» для пункта **4.7** раздела II Документации «Техническое задание».

Проводить оценку заявки участников по требованиям, не установленным Конкурсной документации, не допустимо. Ни один из участников закупки, составивший заявку в соответствии с конкурсной документацией, не сможет рассчитывать на максимальную оценку.

2. Заказчиком установлены субъективные критерии оценки заявок Участников закупок, что может привести к ограничению конкуренции.

Из положений Конкурсной документации: Для оценки по нестоимостному критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» предусмотрен следующий показатель:

Показатель	Коэффициент значимости показателя (КЗ)
Качество услуг	1



Рейтинг по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» ($P_{КУсл}$) рассчитывается по формуле:

$$P_{КУсл} = НЦБ_{КУсл} \times 1 \times 0,3$$

$НЦБ_{КУсл}$ - количество баллов по показателю «Качество услуг»;

По показателю «Качество услуг» количество баллов определяется в соответствии со шкалой оценки:

Шкала оценки

Качество услуг	<p>Предложение об «алгоритмах», «методах» и «инструментариях» в отношении услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание» не представлено или не предоставлено предложение более одной какой-либо услуги, указанной в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание» или представлено полностью скопированное Техническое задание или при описании исполнения каждого вида услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание», с учетом пунктов 4.3, 4.4, 4.8-4.12, 4.14, 4.15, 5.2 раздела II Документации «Техническое задание» представлены полностью скопированные нормативные документы или при описании исполнения каждого вида услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание» с учетом пунктов 4.3, 4.4, 4.8-4.12, 4.14, 4.15, 5.2 раздела II Документации «Техническое задание» в заявке участника указывается, что услуги будут оказаны в соответствии с требованиями Технического задания.</p>	0 баллов
	<p>Предоставлено предложение об «алгоритмах», «методах» и «инструментариях» в отношении всех видов услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание», но без учета требований пунктов 4.3, 4.4, 4.8-4.12, 4.14, 4.15, 5.2 раздела II Документации «Техническое задание» или не предоставлено предложение какой-либо одной услуги, указанной в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание».</p>	25 баллов



<p>Предоставлено предложение об «алгоритмах», «методах» и «инструментариях» в отношении всех видов услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание», но при описании исполнения всех видов услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание» не учтено более одного какого-либо из требований пунктов 4.3, 4.4, 4.8-4.12, 4.14, 4.15, 5.2 раздела II Документации «Техническое задание».</p>	50 баллов
<p>Предоставлено предложение об «алгоритмах», «методах» и «инструментариях» в отношении всех видов услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание», но при описании исполнения всех видов услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание» не учтено какое-либо одно из требований пунктов 4.3, 4.4, 4.8-4.12, 4.14, 4.15, 5.2 раздела II Документации «Техническое задание».</p>	75 баллов
<p>Предоставлено предложение об «алгоритмах», «методах» и «инструментариях» в отношении всех видов услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание» и при описании исполнения каждой услуги, указанной в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание» учтено соответствующее требование, указанное в пунктах 4.3, 4.4, 4.8-4.12, 4.14, 4.15, 5.2 раздела II Документации «Техническое задание».</p>	100 баллов

Порядок оценки показателя:

Оценка заявки участника по показателю «Качество услуг» определяется согласно представленному участником конкурса предложению в отношении объекта закупки, а именно описание «алгоритмов», «методов» и «инструментариев» (оформляется по форме приложения № 7 к части I. Конкурсной документации). При этом предложение участника конкурса в отношении объекта закупки разрабатывается на основании данных, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание» с учетом требований, указанных в пунктах 4.3, 4.4, 4.8-4.12, 4.14, 4.15, 5.2 раздела II Документации «Техническое задание».

«АЛГОРИТМ» - это определённая последовательность взаимосвязанных между собой действий, которые нужно выполнить, чтобы решить определённую задачу.

«МЕТОД» - конкретные технологические приемы и способы, которые будут использованы при оказании определенных видов услуг по контракту. К «Методам» также могут относиться управленческие и организационные решения, используемые в соответствии с системой контроля качества участника закупки.



«ИНСТРУМЕНТАРИЙ» - конкретные методические материалы, инструкции, нормативно правовые акты, технические регламенты, ГОСТы, и/или специфическое материально-техническое обеспечение, которые будут использованы при оказании отдельных видов услуг по контракту (любое из выше указанных вариантов по выбору участника закупки).

Для целей присвоения баллов будет учитываться описание «алгоритмов», «методов» и «инструментариев», указанное в Форме приложения № 7 к части I. Конкурсной документации.

Баллы начисляются в соответствии со Шкалой оценки, содержащейся в настоящем пункте конкурсной документации.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному критерию (показателю), определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по данному критерию (показателю).

$$НЦБ_i(1) = \frac{(K_1 + K_2 + \dots + K_i)}{n},$$

где:

$НЦБ_i(1)$ – количество баллов, присуждаемое по критерию (показателю) заявке (предложению) участника закупки;

K_i – значение в баллах, присуждаемое каждым членом комиссии заявке (предложению) участника закупки по критерию (показателю).

n – количество членов комиссии.

Исходя из вышеизложенного, **Заказчик не дает четкого определения понятиям:**

- **«Алгоритм».** Непонятно, кем и как формулируется «определенная» последовательность «определенных» действий, какими нормативных документах необходимо пользоваться участнику, чтобы угадать «определенность» последовательности и действий, вызывает вопрос, как члены конкурсной комиссии планируют оценивать «алгоритмы», предложенные разными участниками;

- **«Метод».** Заказчиком точно не определено, будут ли относиться к «методам» управленческие и организационные решения, либо нет, как исходя из расплывчатости определения понятия «метод», члены конкурсной комиссии планируют оценивать «методы», предложенные разными участниками;

- **«Инструментарий».** Согласно словарю Ожегова, «Инструментарий – подбор, совокупность инструментов, употребляемых в какой-нибудь специальности». В то же время, в понимании Заказчика, Участник указывает любой из вышеуказанных вариантов по своему выбору, что свидетельствует об отсутствии четкого требования к термину «Инструментарий» у самого Заказчика, допускает его вольное толкование и может привести к исключительно субъективной оценке заявки Участника.

Настоящим сообщаю, что понятия «Алгоритм», «Метод» и «Инструментарий» не использовались Заказчиком при проведении оценок Участников подобных конкурсных процедур, их использование при оценке заявок повлечет субъективную оценку заявок Участников, нивелируя ценность заявок Участников по критерию «Цена», что **может привести**



к несправедливой оценке заявок и неэффективному расходованию бюджетных средств, особенно с учетом столь низкого уровня подготовки Технического Задания.

3. В Техническом задании Конкурсной документации сформулированы требования, приводящие к завышению сметной стоимости, неэффективному расходованию средств Заказчика.

3.1. Кинопоказ. В настоящий момент в здании клуба в селе Андреевка находится один зал, потенциально подходящий для кинопоказа. В то же время, согласно деловых правил кинопроката, правообладатели фильмов предъявляют серьезные требования к оплате за кинопоказ своих фильмов. Стоимость отчислений составляет 50% от стоимости проданных билетов. Население села Андреевка составляет порядка 1 500 человек, включая младенцев. Согласно требований ТЗ, вместимость зала равна 600 мест. Требования СНиП при строительстве кинозалов обязывают иметь в кинотеатрах ряд технических помещений, достаточно большой штат персонала, содержание которых ни при каких обстоятельствах не окупит устанавливаемое для кинопоказов оборудование, его обслуживание, сооружение требуемых технических помещений и устанавливаемых в них инженерных систем, повлечет значительные эксплуатационные расходы

Кроме того, в пункте 4.7 Заказчиком указано «Предусмотреть помещение зрительного зала, предназначенного для видеопроказов, проведения концертов, спектаклей различных жанров, вечеров отдыха, танцевальных шоу, творческих вечеров, собраний, культурных, информационных и образовательных мероприятий». Среди назначений помещения зрительного зала отсутствуют кинопоказы. Тем не менее, среди состава технологического оборудования по пункту 4.7. в явном виде указано «**Кинопроекция и звуковоспроизведение**».

Считаем, что техническое задание в части необходимости предусмотреть кинопоказ составлено непрофессионально, состав предполагаемого к установке оборудования в клубе можно сократить до видеопроказа в режиме Dolby Surround 5.1, использовать концертную систему для фронтального излучения. Это обеспечит более эффективное использование выделяемых бюджетных средств.

3.2. Система проекционных эффектов (mapping) в рамках постановочного освещения также вызывает вопросы к составителям Технического Задания. Исходя из результатов опроса сотрудников клуба в селе Андреевка, специалистов, понимающих порядок производства контента, в селе нет. Стоимость привлечения наемных специалистов очень велика. Возникает вопрос о целесообразности использования системы проекционных эффектов. Более того, в настоящий момент при спроектировании и сооружении подобных клубов, технология mapping утратила свою актуальность.

3.3. Согласно подпункту 7 пункта 2.2 Технического Задания должно быть осуществлено «Выполнение предварительного (визуального) обследования технического состояния ограждающих конструкций объекта (п.5) с фотофиксацией дефектов, составлением дефектных ведомостей. Обследование выполняется согласно ГОСТ Р 31937-2011, в т.ч. визуальный осмотр, с составлением карт и ведомостей дефектов. Описание и фотофиксация дефектов повреждений. Определение прогибов, кренов, разломов, деформаций и сравнение их с допустимыми значениями. Уточнение действительных расчетных схем зданий. Составление карт дефектов. Результаты проведения предварительного (визуального) обследования по составу и содержанию должны соответствовать требованиям ГОСТ Р 31937-2011.»



Настоящим сообщаем, что объект не имеет никаких ограждающих конструкций. В то же время, согласно требований Конкурсной Документации, Заказчик планирует оценивать «алгоритмы», «методы» и «инструментарии» в отношении всех видов услуг, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7 раздела II Документации «Техническое задание».

Ввиду невозможности описать работы по сооружениям, отсутствующими на объекте, просим привести Техническое Задание на реконструкцию клуба в с. Андреевка, ул. Садовая, в соответствие актуальному состоянию объекта.

Текущее Техническое задание исключает возможность предоставления корректного предложения Участниками конкурсной процедуры и его объективную оценку Заказчиком.

4. Среди требований к проектированию объекта согласно раздела 4.7 упоминается:

«Общие вопросы по многофункциональному залу Дворца Культуры»

Помещения зала предназначены для проведения небольших концертов, вечеров отдыха, танцевальных шоу, творческих вечеров, собраний, конференций, культурных, информационных и образовательных мероприятий. В качестве дополнительных функций предусмотрена возможность проведения эстрадных и танцевальных программ средних и малых форм с электроакустикой;

Зал необходимо оборудовать системами звукового обеспечения (проигрывателями различных стандартов, усилителями, акустическими системами, микрофонами), светильниками постановочного освещения, системой видеопроекции, конференц-системой с системой синхрореперода, мобильными кабинами синхрореперодчиков и системой трансформируемых кресел (блитчеры). Предусмотреть трансформацию зала на две части при помощи мобильной перегородки.

Кроме того, ниже по тексту:

В состав ДК входит библиотека с собранием материалов.

Настоящим напоминаю, что титул называется «Разработка проектно-сметной документации по объекту: **«Реконструкция клуба** в с. Андреевка, ул. Садовая». В то же время, Участникам предлагается сформулировать свои предложения по объекту “Дворец Культуры”, что исключает возможность объективно сформулировать предложения, и получить за них оценку.

Кроме того, в пункте 4.2. Технического Задания Заказчиком указано:

«Архитектурно-планировочные решения выполнить в соответствии с действующими нормами и правилами РФ, организационно-технологическими и архитектурно-строительными требованиями, с соблюдением принципа зонирования помещений по функциональному признаку.

Предусмотреть следующие помещения:

1. *Зрительный зал на 600 мест.*



1.1.1.1 Сцена

1.2 Артистические уборные -2

1.3 Звукоаппаратная

1.4 Светоаппаратная

1.5 Киноаппаратная

1.6 Помещение складообъемных декораций

1.7 Склад сценической аппаратуры

1.8 Склад бутафории и реквизита

2. Вестибюль-фойе

3. Репетиционный зал (хореография)

4. Помещение для занятий вокалом

5. Зал для театральных постановок и проектов

6. Спортивный зал с соответствующими необходимыми помещениями (раздевалка, душевые, сан. узел)

7. Мастерская рукоделия

8. Библиотека:

9. Кабинеты для административного персонала

10. Подсобные помещения -2 (электрощитовая, хозяйственная)

11. Гардероб

12. Пост дежурного

13. Санузлы (в т.ч. для МГН)»

Среди вышеуказанных помещений нет многофункциональных залов.

Создается впечатление об отсутствии у Заказчика (либо у привлеченной специализированной организации) специалистов, способных сформулировать четкие требования к составу проектируемого объекта в Техническом Задании.

Настоящее техническое Задание является фактически выкопировкой из различных документов, причем, применительно к абсолютно иным объектам, более высокого уровня, что может привести к **нерациональному использованию бюджетных средств при строительстве объекта и вызывает обоснованные сомнения, как члены конкурсной комиссии смогут оценить заявки Участников на базе такого Технического Задания.**

С учетом вышеизложенного, на основании статей 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Прошу:

1. Принять к рассмотрению жалобу к производству и рассмотреть её по существу;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Приостановить размещение заказа - Извещение о проведении открытого конкурса от 12.11.2017 №0874200000117000097 о проведении закупки в форме открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Реконструкция клуба в с. Андреевка, ул. Садовая»;
4. Признать Заказчика нарушившим законодательство о контрактной системе в сфере закупок;



ИНЖИНИРИНГ

ООО «А2 Инжиниринг»

121087, Россия, Москва, Багратионовский проезд, д. 7, корп. 20В
Тел./Факс: +7 (499) 551-88-09, www.a2eng.ru

5. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений и внесении изменений в конкурсную документацию.

Приложения:

1. Конкурсная документация: Извещение о проведении открытого конкурса от 12.11.2017 №0874200000117000097 о проведении закупки в форме открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Реконструкция клуба в с. Андреевка, ул. Садовая» (с учетом Изменений извещения о проведении открытого конкурса от 16.11.2017 №ИИ2);
2. Доверенность представителя Заявителя.

Представитель ООО «А2 Инжиниринг»
По доверенности
Лукашев Д.И.

