



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 8/18.1-2018

Резолютивная часть объявлена: 02.02.2018

Изготовлено в полном объеме: 06.02.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;
члены Комиссии: <...>;
<...>

при участии в качестве:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью <...>, извещен, явка не обеспечена;

организатора торгов – <...>, представитель – <...>;

оператора электронной площадки - Общество с ограниченной ответственностью «УралБидИн» <...>, директор – <...>,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-1341 от 26.01.2018) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего в лице <...>, оператора электронной площадки в лице ООО «УралБидИн», совершенные при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «АПК «Маяк» (№ 0000508 на сайте ЭТП – www.uralbidin.ru), Лот № 96: Опрыскиватель JOHN DEERE 4930, г.в. 2008, зав.№N04930X004406, гос.№1709 TP 72,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 02.02.2018 в 14 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 1371 от 31.01.2018) на электронную почту – <...>, а также по Почте России, оператор электронной площадки на электронную почту <...>, заявитель на электронную почту - <...>, а также по почте России.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве), продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Решением арбитражного суда Тюменской области от 17.03.2016 по делу № А70-10625/2015 Общество с ограниченной ответственностью «АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ «МАЯК» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении его имущества открыто конкурсное производство.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Извещение о проведении открытого аукциона (№ 0000508) было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – www.uralbidin.ru, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 2198476), а также в газете «Коммерсантъ» объявление № 77032416321 от 11.11.2017 (на сайте – 10.11.2017).

В извещении № 0000508 (www.uralbidin.ru) указано, что заявки на участие в торгах подаются с 13.11.2017 с 00 час. 00 мин. по 16.12.2017 до 00 час. 00 мин.

Дата проведения аукциона – 19.12.2017 в 11 час. 00 мин.

Организатором торгов, согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Согласно Протоколу от 19.12.2017 об определении участников торгов зарегистрирована единственная заявка ООО «АБСОЛЮТ».

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие).

ООО <...> в жалобе ссылается на то, что Обществом в установленный срок, а также с учётом предъявляемых требований была подана заявка, и переведен задаток, но Протоколом от 19.12.2017 о результатах проведения открытых торгов определено, что участников нет. Недопуск Общества к участию в торгах (№ 0000508) является неправомерным, в связи с чем им подано исковое заявление в Арбитражный Суд Тюменской области о признании ООО <...> победителем торгов по Лоту № 96 как единственного участника аукциона.

<...> пояснил, что установленный Протоколом от 19.12.2017 о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 96 (аукцион № 508) факт отсутствия участников является технической ошибкой электронной площадки при формировании данного протокола.

Заявка ООО <...> была не допущена к участию в аукционе, в связи с непоступлением задатка на счет, указанный в Извещении.

Пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов принимается решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

Согласно абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

На электронной площадке, а также и Извещении, размещенном на сайте ЭТП, ЕФРСБ и в газете «Коммерсантъ» указано, что задаток 10% от начальной цены вносится до 00.00 ч. 16.12.17 г. мск. Получатель ООО «Агропромышленная компания «МАЯК» (ИНН 7226004352), р/с 40702810267100006237 в ПАО «Сбербанк», к/с 30101810800000000651, БИК 047102651.

В соответствии с п. 40.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника. В договоре такого банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на этом счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли-продажи имущества должника или наличия иных оснований для оставления задатка за должником.

В соответствии с абз. 18 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке также подлежит размещению на электронной площадке.

Между тем, проектом договора задатка, размещенным организатором торгов и подписанным его электронной подписью на сайте электронной площадки (www.uralbidin.ru) Извещение № 0000508, установлено, что «Задаток вносится Претендентом денежными

средствами путем перечисления по следующим реквизитам: Получатель: ООО «Агропромышленная компания «МАЯК» (ИНН 7226004352) р/с 40702810967250100053 в ПАО «Сбербанк», к/с 30101810800000000651, БИК 047102651».

В свою очередь задаток, как пояснил <...>, ООО <...> был направлен по следующим реквизитам: р/с 40702810967250100053 в ПАО «Сбербанк», к/с 30101810800000000651, БИК 047102651, который является расчетным счетом ООО «Маяк», а для получения задатков создан отдельный, указанный в Извещении, счет.

Следовательно, задаток ООО <...> внесен на расчетный счет, указанный в проекте договора о задатке, а информация, указанная в проекте договора о задатке является недостоверной, а жалоба обоснованной.

Размещение недостоверной информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно п. 5.1 Порядка № 495 не позднее 30 минут после окончания срока представления заявок на участие в торгах оператор электронной площадки посредством программно-аппаратных средств сайта организатору торгов направляются все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки.

Абзацем 2 пункта 5.1 Порядка № 495 установлено, что определение участников торгов осуществляется организатором торгов в соответствии с положениями статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пп. «а» п. 2.1 Порядка № 495 электронная площадка должна обеспечивать возможность проведения торгов в соответствии с настоящим Порядком.

Организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов не позднее 5 календарных дней после окончания срока представления заявок на участие в торгах и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки в день его подписания.

Протокол об определении участников торгов содержит перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах, с указанием для всех заявителей наименования юридического лица или фамилии, имени, отчества (последнее - при наличии) физического лица, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера (для юридического лица и индивидуального предпринимателя), а также оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

Согласно п. 5.3 Порядка № 495 в течение 5 календарных дней со дня подписания и направления протокола об определении участников торгов оператору электронной площадки организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта направляет каждому заявителю, чья заявка зарегистрирована в журнале заявок на участие в торгах и не отозвана до окончания срока представления заявок на участие в торгах, электронное сообщение о признании заявителя участником торгов или об отказе в

признании его участником торгов с указанием причин отказа с приложением копии протокола об определении участников торгов.

Абзацем 2 пункта 5.3 Порядка № 495 установлено, что протокол об определении участников торгов подлежит размещению оператором электронной площадки на электронной площадке в соответствии с подпунктом "в" пункта 8.1 настоящего Порядка, согласно которому оператором размещается протокол об определении участников торгов.

Решением Свердловского УФАС России от 18.01.2018 по жалобе № 140/18.1-2017 уже было установлено нарушение оператором электронной площадки в лице ООО «УралБидИн» пп. «а» п. 2.1 и п. 5.1 Порядка № 495 в части необеспечения организатором торгов возможности формирования протокола об определении участников торгов, содержащего перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах, с указанием оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

В Протоколе от 19.12.2017 о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 96 (аукцион № 508) установлено, что участников нет.

ООО <...> в жалобе просит приостановить проведение процедуры торгов по реализации имущества должника ООО «АПК «Маяк» (№ 0000539), назначенных на 05.03.2018, в связи с тем, что в период проведения предыдущих торгов (№ 0000508), назначенных на 19.12.2017, ООО <...> была подана в установленный сообщением срок заявка, а также перечислен задаток.

Комиссия антимонопольного органа решила выдать организатору торгов в лице <...> и оператору электронной площадки в лице ООО «УралБидИн» предписание о совершении всех зависящих от них мер по:

- 1) отмене Протокола об определении участников аукциона и Протокола о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 96 (аукциона № 508) от 19.12.2017;
- 2) формированию и размещению нового Протокола об определении участников торгов по Лоту № 96 (аукциона № 508) с соблюдением установленных 5.1 Порядка № 495 требований к его содержанию;
- 3) исключению случаев формирования и размещения протоколов об определении участников торгов, не соответствующих требованиям к их содержанию.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административных правонарушениях является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных

лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО <...> признать обоснованной.
2. Организатора торгов в лице <...> и оператора электронной площадки в лице ООО «УралБидИн» признать нарушившими пп. «а» п. 2.1 и п. 5.1 Порядка № 495, что выразилось в формировании протокола об определении участников торгов от 19.12.2017, не содержащего перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах, с указанием оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.
3. Также организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 8 и абз. 18 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в размещении проекта договора, содержащего недостоверную информацию о счете для направления задатка.
4. Выдать организатору торгов в лице <...> и оператору электронной площадки в лице ООО «УралБидИн» предписание.
5. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 7.32.4 КоАП РФ <...>. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, <...>, г. Екатеринбург, 620014).
6. <...> в срок до <...> предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения:
 - документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей;

- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении конкурсным управляющим, организатором торгов должника ООО «АПК «Маяк»;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ
ПО ЖАЛОБЕ № 8/18.1 – 2018**

02 февраля 2018 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;
члены Комиссии: <...>;
<...>.

руководствуясь ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании своего Решения от 03.11.2017 по жалобе № 107/18.1 – 2017,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов в лице <...> и оператору электронной площадки в лице ООО «УралБидИн» в срок до 12.03.2018 принять все зависящие от них меры по:

- 1) отмене Протокола об определении участников аукциона и Протокола о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 96 (аукциона № 508) от 19.12.2017;
- 2) формированию и размещению нового Протокола об определении участников торгов по Лоту № 96 (аукциона № 508) с соблюдением установленных 5.1 Порядка № 495 требований к его содержанию;
- 3) исключению случаев формирования и размещения протоколов об определении участников торгов, не соответствующих требованиям к их содержанию.

2. О выполнении настоящего Предписания проинформировать Свердловское УФАС России в течение 5 дней с момента исполнения предписания.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.