



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГАУДО СО «Дворец молодёжи»  
620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
пр-кт Ленина, дом 1

ИП Омельченко Наталья Викторовна  
624800, г.Сухой лог, ул. Белинского,  
д.51б-4

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 31-А

г. Екатеринбург

08.02.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ИП Омельченко Натальи Викторовны (624800, г.Сухой лог, ул. Белинского, д.51б-4) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУДО СО «Дворец молодёжи» (620014, Свердловская обл., г Екатеринбург, пр-кт Ленина, дом 1), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание клининговых услуг (услуг по профессиональной уборке) в зданиях ГАУДО СО "Дворец молодёжи" (извещение №31705976595) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Омельченко Натальи Викторовны (вх. №01-1512 от 30.01.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУДО СО «Дворец молодёжи», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание клининговых услуг (услуг по профессиональной уборке) в зданиях ГАУДО СО "Дворец молодёжи" (извещение № 31705976595) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал на несогласие с оценкой, расчетами, присвоением баллов закупочной комиссией участнику закупки ИП Омельченко Натальи Викторовны при проведении открытого конкурса в электронной форме, в связи с чем, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок

заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг государственным автономным учреждением дополнительного образования Свердловской области "Дворец молодежи" (далее – Положение) утвержденного Наблюдательным советом ГАУДО СО "Дворец молодежи" и размещенного на официальном сайте в редакции № 19.

29.12.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31705976595 и документация об открытом конкурсе в электронной форме на оказание клининговых услуг (услуг по профессиональной уборке) в зданиях ГАУДО СО "Дворец молодежи".

23.01.2018г. конкурсной комиссией заказчика составлен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме согласно которому заявке участника закупки ИП Омельченко Натальи Викторовны присвоен итоговый рейтинг по критерию «Цена договора» 7, 45.

Итоговый рейтинг по критерию «Квалификация участников закупки» - 12, 5.

Согласно п.2,12,13 ч.1 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Параграфом 14 Положения регламентирован порядок проведения открытого конкурса.

В соответствии с пунктом 92 параграфа 24 Положения заказчик одновременно с размещением извещения о проведении конкурса размещает на официальном сайте конкурсную документацию, а в случае проведения конкурса в электронной форме - на сайте и на соответствующей электронной торговой площадке.

Сведения, содержащиеся в конкурсной документации, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении конкурса, должны конкретизировать и разъяснять положения извещения о проведении конкурса (пункт 93 параграфа 24 Положения).

Согласно п.94 Параграфа 24 конкурсная документация должна содержать, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе и инструкцию по ее заполнению, порядок и критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Разделом XV документации о проведении электронного аукциона установлен XV порядок и критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки:

№ п/п	Наименование критерия оценки	значимость критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки
1	<b>Цена договора</b>	50 %	0,5
2	<b>Квалификация участника закупки.</b>	50 %	0,5
	<b>Итого</b>	100 %	1

По критерию «Квалификация участников закупки» оценивается опыт участника по оказанию аналогичных услуг в соответствии с которым оценивается общая сумма исполненных участником конкурса государственных/муниципальных контрактов и договоров на оказание клининговых услуг, размещенных в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок в Единой информационной системе (на официальном сайте в сфере закупок) за период с 01.01.2015 г. до срока окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

В подтверждение выполнения контрактов и договоров на указанную участником сумму участник прикладывает к заявке таблицу (по форме представленной ниже) с обязательным заполнением всех требуемых данных, а также приложением копий контрактов, договоров и актов об исполнении обязательств, указанных в таблице.

№ п/п	Заказчик	Наименование товара/работ/услуг	Цена контракта	Реквизиты контракта (обязательно указывается реестровый номер контракта в ЕИС ( <a href="http://www.zakupki.gov.ru/">http://www.zakupki.gov.ru/</a> ))
1				
...				
ИТОГО исполнено контрактов на сумму: _____ руб. 00 коп.				

Не будут оцениваться расторгнутые договоры / контракты, договоры /контракты, по которым велась претензионная работа.

Участнику, общая сумма заключенных и исполненных договоров/контрактов, которого составляет от 30 000 000 руб. и выше присваивается 50 баллов.

Участнику, общая сумма заключенных и исполненных договоров/контрактов, которого составляет от 20 000 000 руб. до 30 000 000 руб. присваивается 40 баллов.

Участнику, общая сумма заключенных и исполненных договоров/контрактов, которого составляет от 10 000 000 руб. до 20 000 000 руб. присваивается 25 баллов.

Участнику, общая сумма заключенных и исполненных договоров/контрактов, которого составляет от 3 000 000 руб. до 10 000 000 руб. присваивается 10 баллов.

Участнику, общая сумма заключенных и исполненных договоров/контрактов, которого составляет менее 3 000 000 руб. присваивается 0 баллов.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ИП Омельченко Наталья Викторовна представил в составе заявки информацию о 12 исполненных договорах, вместе с тем, по договорам представленным в составе заявки участника закупки с порядковыми номерами 2,7,8,9,10,11,12 отсутствует информация о реестровых номерах договоров размещенных в единой информационной системе (<http://www.zakupki.gov.ru/>), ввиду чего, информация представленная участникам закупки в качестве подтверждения выполненных договоров с порядковыми номерами 2,7,8,9,10,11,12, не оценивалась конкурсной комиссией заказчика.

Согласно п. 64.1 параграфа 14 Положения под открытым конкурсом в электронной форме (далее – конкурс в электронной форме) понимаются открытые конкурентные торги победителем которых признается участник конкурса, предложивший лучшее сочетание условий исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого было присуждено первое место согласно объявленной системе критериев, проведение которых обеспечивается оператором электронной площадки на

сайте в сети «Интернет» в порядке, установленном настоящим Положением и Регламентом ЭП.

Согласно п.2.2 документации о проведении открытого конкурса победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

На основании изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что Комиссия заказчика осуществляла оценку и сопоставление заявок в соответствии с порядком оценки, критериями определенными документацией о проведении открытого конкурса, ввиду чего нарушений в действиях заказчика не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Омельченко Натальи Викторовны признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУДО СО «Дворец молодёжи», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУДО СО «Дворец молодёжи», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

