



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

Федеральное государственное унитарное  
предприятие «Комбинат «Электрохимприбор»  
624200, Свердловская обл., г. Лесной, пр-кт  
Коммунистический, д.6А

ООО «НЕВАТЕРМ»  
196105, г. Санкт-Петербург, пр-кт Юрия  
Гагарина, д. 3, лит. А, пом. 1Н

№ \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 104-А

г. Екатеринбург

19.04.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

– заказчика в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат «Электрохимприбор»,

– в отсутствие заявителя в лице ООО «НЕВАТЕРМ» уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «НЕВАТЕРМ» (196105, г. Санкт-Петербург, пр-кт Юрия Гагарина, д. 3, лит. А, пом. 1Н) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат «Электрохимприбор» (624200, Свердловская обл., г. Лесной, пр-кт Коммунистический, д.6А), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку промышленных печей (извещение № 31806231111) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «НЕВАТЕРМ» (вх. № 01-7379 от 13.04.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат «Электрохимприбор», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку промышленных печей (извещение № 31806231111) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком неправомерно отменен протокол рассмотрения заявок от 30.03.2018г. и опубликован протокол в новой редакции от 03.04.2018г., просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого отраслевого стандарта закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – Положение) утвержденного

Наблюдательным советом Госкорпорации "Росатом" и размещенного на официальном сайте 28.12.2017г. в редакции № 53.

13.03.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806231111 и закупочная документация на право заключения договора на поставку промышленных печей.

Начальная (максимальная) цена договора составила 5 159 196,00 рублей.

30 марта 2018г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в открытом запросе цен, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «ЭРА Альянс» была признана не соответствующей требованиям закупочной документации на основании лит. а п. 8.3 разд. 1 ч. 2 т. 1 Закупочной документации, в связи с тем, что участник не предоставил сводную таблицу стоимости, требуемую согласно подразд. 2.1.2 разд. 2.1, пп. 4 п. 2 разд. 2.2 ч. 1 т. 1 Закупочной документации. (П. 3 ст. 6.2.4 ЕОСЗ, лит. а п. 8.3 разд. 1 Прил. 12 к ЕОСЗ).

Согласно пп. 2, 9 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Подразделом 2.1.2 раздела 2.1, пп. 4 п. 2 раздела 2.2 ч. 1 тома 1 закупочной документации предусмотрено, что заявка участника закупки должна содержать, в том числе, сводную таблицу стоимости в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей закупочной документации (подраздел 5.1, Форма 3).

Комиссией установлено, что заявка участника закупки ООО «ЭРА Альянс» содержит указанную таблицу.

Пунктом 8.3 раздела 1 Приложения № 12 к Положению указано, что по итогам отборочной стадии комиссия в отношении каждого участника закупки принимает решение о допуске к дальнейшему участию в закупке, либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора по следующим основаниям, в том числе:

а) несоответствие заявки по составу (за исключением случаев непредставления документов и (или) сведений, необходимых исключительно для целей оценки и сопоставления заявок, если это было предусмотрено документацией), содержанию и оформлению, в том числе представленного технического предложения.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что решение о признании заявки участника закупки ООО «ЭРА Альянс» было принято в результате технической ошибки. В целях исправления указанной ошибки закупочной комиссией был отменен протокол рассмотрения заявок на участие в открытом запросе цен от 30.03.2018г.

02.04.2018г. закупочной комиссией была повторно проведена процедура рассмотрения заявок на участие в открытом запросе цен, 03.04.2018г. опубликован новый протокол рассмотрения заявок участников закупки на участие в запросе цен, согласно которому заявка участника закупки ООО «ЭРА Альянс» признана соответствующей требованиям закупочной документации.

Комиссией установлено, что в Положении, в Законе о закупках отсутствуют положения запрещающие заказчику осуществлять вышеописанные действия в целях исправления технической ошибки закупочной комиссии.

Таким образом, нарушений Положения, Закона о закупках в данных действиях заказчика Комиссией не усматривается.

Также установлено, что заявка участника закупки ООО «ЭРА Альянс» соответствует требованиям закупочной документации, ввиду чего нарушений в действиях закупочной комиссии, признавшей указанную заявку соответствующей требованиям закупочной документации, Комиссией не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «НЕВАТЕРМ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат «Электрохимприбор», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат «Электрохимприбор», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.