



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.05.2018 № 8495/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ИП Шмидт И.К. (далее – Заявитель)  
653024, Кемеровская обл.,  
г. Прокопьевск,  
ул. Перекатная, 11  
e-mail: работа.vsibiri@yandex.ru

ООО «Тепловая генерация» (далее –  
Заказчик)  
347905, Ростовская обл., г. Таганрог,  
ул. Социалистическая,  
д. 7, кор. 2, оф. (кв.) 25  
e-mail: tg@tagan.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 810/05

Резолютивная часть решения оглашена «04» мая 2018 года  
В полном объеме решение изготовлено «10» мая 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –  
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,  
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела  
изучения и контроля товарных рынков,  
Волкова М.С. – специалист первого разряда отдела  
изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заказчика, в отсутствие представителя Заявителя, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №810/05, возбужденное по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона № 223-ФЗ при проведении электронного аукциона в открытой форме №31806307817 «Капитальный ремонт котлов ПТВМ-50 №1 и №4» (далее – аукцион),

**У С Т А Н О В И Л А:**

Жалоба ИП Шмидт И.К. поступила в Ростовское УФАС России 18.04.2018.

В поданной жалобе ИП Шмидт И.К. ссылается на неправомерное требование заказчика о наличии свидетельства о допуске к определенному виду работ, что не позволило Заявителю заполнить и подать заявку на участие в электронном аукционе.

Рассмотрение дела №810/05 откладывалось до 11 часов 30 минут 26.04.2018г., в связи с неявкой представителей Заявителя и Заказчика, после чего рассмотрение дела продолжено в присутствии представителя Заказчика.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых утверждает, что рассматриваемый аукцион проведен в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Согласно п. 10 ст. 3 любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Вместе с тем, в соответствии с п.13 ст.3 Закона №223-ФЗ рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 3 Закона №223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 №505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 №505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

29.03.2018 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении закупки №31806307817 «Капитальный ремонт котлов ПТВМ-50 №1 и №4» и закупочная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 23 519 740,72 руб. Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 19.04.2018 в 17:00.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок открытого аукциона в электронной форме от 03.05.2018 №31806307817 закупка признана несостоявшейся, так как не было подано ни одной заявки.

В документации по электронному аукциону Заказчиком определены требования к участникам закупки. В частности, пп. 5 п. 16 закупочной документации, установлены требования, в соответствии с которыми, участникам закупки необходимо иметь свидетельство к определенному виду работ (далее - СРО).

Вместе с тем, с 1 июля 2017 вступили в силу изменения в Градостроительный Кодекс Российской Федерации (далее – ГрК РФ), внесенные Федеральным законом от 03.07.2016 №372-ФЗ.

Так, из ч. 2 ст. 52 ГрК РФ исключено требование о наличии у индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, выполняющих работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, свидетельства, выданного СРО.

Соответственно, с 1 июля 2017 года заказчики не вправе устанавливать требование о наличии вышеуказанных свидетельств у участников закупки.

Таким образом, требования, установленные Заказчиком в пп. 5 п. 16 закупочной документации, противоречат нормам действующего законодательства.

Исходя из вышеизложенного, в закупочной документации Заказчиком установлены требования, не допускающие возможность принять участие в аукционе №31806307817.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, вышеназванная норма прямо обязывает Заказчиков при осуществлении закупок руководствоваться действующим законодательством Российской Федерации и утверждать закупочную документацию в строгом соответствии с нормативными правовыми актами.

Вышеизложенное свидетельствует, что действия заказчика, выразившиеся в установлении требований в закупочной документации о предоставлении документа, не предусмотренного действующим законодательством, нарушают ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Тот факт, что на участие в аукционе №31806307817 не было подано ни одной заявки, прямо свидетельствует, что Заказчик ограничил допуск к торгам потенциальным участникам.

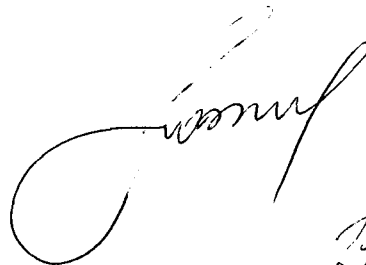
Таким образом, действия заказчика, выразившиеся в предъявлении к участникам требований, не предусмотренных действующим законодательством, содержат в себе нарушения ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

В связи с этим и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, части 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Шмидт И.К. обоснованной.
2. Признать ООО «Тепловая генерация» нарушившим ч. 1 ст. 2 и ч.1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.
3. В связи с тем, что закупка признана несостоявшейся, предписание не выдавать.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



И.С. Иваненко



М.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.