

Трошева С.А.
Бит равери - Р
28.05.18

Варшавской В.В.

ООО «ФСК-Строй»

ИНН5835083197
КПП583701001
р/с 40702810141100001513
в ПАО АКБ «АВАНГАРД» г.МОСКВА
к/с3010181000000000201
БИК 044525201

Исх. № 39
От 25.05.2018 г.

В Управление Федеральной Антимонопольной службы
по Пензенской области
440000 г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127

Жалоба на нарушения при организации торгов и на положения документации об запросе предложений

Заказчик:
АО «Нижеломовский электромеханический завод» (АО «НЛЭМЗ»)
ОГРН 1115827001740 ИНН 5827901321
Адрес: 442151, Пензенская область, г. Нижний Ломов, ул. Толстого, д. 1
Генеральный директор: Гребенщиков Геннадий Львович
Телефон: 8(84154) 3-61-75
Адрес электронной почты zakupki.emz@mail.ru

Заявитель: ООО «ФСК-Строй»
Генеральный директор Уваров Никита Юрьевич
Адрес: 440052, г. Пенза, ул. Чкалова, д. 32а, оф. 206
ИНН 5835083197
Тел.: 30-16-02
Адрес электронной почты: fskstroy@list.ru

Наименование объекта закупки: открытый одноэтапный запрос предложений в
бумажной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на
проведение ремонтных работ в АБК коридор 3-го этажа, лестничная клетка Лк-2, Лк-3
Номер извещения 31806484485
Адрес размещения в интернете: <http://zakupki.gov.ru/>

Обжалуемые действия:

Считаю, что Закупка проводится Заказчиком с нарушением требований
Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-
ФЗ "О защите конкуренции", а именно:

1. Заказчик предъявляется требования к участникам закупки по критериям, которые
не указаны в документации о закупке – в Техническом задании к проекту контракта, и
требования которые ограничивают конкуренцию.

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127
16.38 от 25.05.18

2. Заказчик предъявляет не четко определенные требования к качеству, техническим характеристикам материалов, которые необходимо использовать при выполнении работ по договору.

Обоснование:

1. В пункте 1.6 Приложения №1 к информационной карте «Требования к участникам закупки» установлено следующее требование к участникам закупки: «Участник должен быть членом саморегулирующей организации по подготовке проектной документации»

При этом в пункте 1.6 указано, что это требование касается исполнения обязательств по предмету договора.

Это требование также установлено в пункте 10.1 приложения 2.1 «Техническое задание на проведение ремонтных работ в АБК коридор 3-го этажа, лестничная клетка Лк-2, Лк-3».

Согласно пункту 3 Извещения о проведении закупки предметом договора является «проведение ремонтных работ в АБК коридор 3-го этажа, лестничная клетка Лк-2, Лк-3».

В связи с предъявлением Заказчиком этого требования Заявитель направил запрос на разъяснение положений документации, на что Заказчик в своем ответе №2306/ОСЗ от 23.05.2018 г. указал: «При производстве ремонтных работ необходимо выполнять по утвержденным с заказчиком чертежам (архитектурным решениям), разработать и согласовать проект производства работ»

Необходимо отметить, что после предоставления ответа на запрос Заявителя Заказчик каких-либо изменений в документацию о запросе предложений не вносил, а в приложении 2.1 «Техническое задание на проведение ремонтных работ в АБК коридор 3-го этажа, лестничная клетка Лк-2, Лк-3» ничего не указано об обязанности участника закупки разрабатывать и согласовывать проект производства работ. Аналогично, проект контракта также не содержит таких обязанностей для Исполнителя.

Таким образом, Заказчик в своём ответе на запрос о разъяснениях установил дополнительные обязанности по договору, не внося каких-либо изменений в документацию о закупке.

Тем не менее, нет какой-либо объективной необходимости подготавливать проектную документацию на выполнение работ по договору, так как работы заключаются в проведении текущего ремонта в коридоре и на лестничной клетке здания Заказчика.

Считаем, что при необходимости выполнять работы по определенному проекту, Заказчик должен был вначале объявить закупку на выполнение работ по подготовке проекта, и в дальнейшем, на основании этого проекта объявлять закупку по выполнению ремонтных работ. Так, например, при выполнении строительных работ на основании проектной документации, именно в проекте должны быть указаны конкретные работы, используемые материалы и результат, который необходимо достичь. В настоящий момент, в случае разработки проекта после заключения контракта на выполнение ремонтных работ, включить в проект какие-либо иные материалы, работы и прочее будет не возможно. Поэтому разрабатывать проектную документацию в рамках объявленной закупки невозможно.

Помимо этого, Техническим заданием на выполнение работ по предмету закупки не установлены обязанности по разработке проектной документации, следовательно, это требование не касается исполнения обязательств по предмету закупки.

В связи с этим считаем, что установление требования к участнику закупки в виде необходимости быть членом саморегулирующей организации по подготовке проектной документации незаконно и направлено только лишь на ограничение конкуренции.

Дополнительно, в пункте 4 приложения 2.1 «Техническое задание на проведение ремонтных работ в АБК коридор 3-го этажа, лестничная клетка Лк-2, Лк-3» указана следующая обязанность: «Перед применением все материалы должны быть согласованы с Заказчиком; Все согласования по дизайну и цвету фиксируются на бумажном носителе, за подписью представителей Заказчика и Подрядчика. Любое несогласованное с Заказчиком несоответствие считается дефектом, подлежащим устранению (исправлению) за счет средств Подрядчика».

Считаю, что установление данной обязанности без указания сроков и порядка согласования материалов является незаконным, т.к. дает возможность Заказчику использовать свое положение и злоупотреблять правами.

Также, считаю, что установление обязанности по согласованию абсолютно всех материалов неверно, т.к. для отдельных материалов, необходимых для использования при выполнении работ дано четко определенное описание и использование иных материалов невозможно.

Установление таких требований является ограничением конкуренции и незаконно.

В пункте 3.2 Приложения №1 к информационной карте «Требования к участникам закупки» предъявляются следующие требования к участнику закупки: «Наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема». Для подтверждения указанного требования Заказчик требует представить:

«Справка о наличии опыта по форме подраздела 7.4, включая обязательные приложения к ней:

- копии договоров, подписанные обеими сторонами;
- акты выполненных работ по форме КС-2, КС-3 на объект, который являлся предметом договора должен состоять на балансе заказчика с предъявлением выписки из реестра прав собственности а также письмо от заказчика об отсутствии претензии по качеству выполненных работ в адрес участника торгов.»

Считаю, что предъявление требования о необходимости предоставления Заказчику подтверждений того, что объект, ранее в отношении которого участником закупки выполнялись аналогичные работы «должен состоять на балансе заказчика с предъявлением выписки из реестра прав собственности» является незаконным, т.к. объект в отношении которого участник закупки действительно ранее выполнял аналогичные работы на основании заключенного договора может не стоять на балансе предыдущего заказчика, либо быть проданным или иным образом отчужденным в настоящий момент.

Также считаю, что предъявление требования о необходимости предоставления Заказчику следующего документа: «письмо от заказчика об отсутствии претензии по качеству выполненных работ в адрес участника торгов» является незаконным, т.к. проверить информацию о наличии или отсутствии претензий можно из общедоступных источников, например, на сайте картотеки арбитражных дел, а само наличие письменных претензий без последующего предъявления требования в порядке судебного разрешения спора свидетельствует о том, что выявленные недостатки работы были устранены в согласованный срок, а значит, на сегодняшний день какие-либо претензии к участнику закупки отсутствуют.

Таким, образом, считаю, что предъявление указанных требований к участнику закупки незаконно и направлено на ограничение конкуренции.

2. При описании необходимых к использованию материалов Заказчиком допущены нарушения законодательства о закупках, а именно не достаточно четко и полно определены предъявляемые требования.

В приложении 2.2 «Требования к продукции» - «Дополнительные требования к используемым материалам» допущены нарушения в отношении описания материалов под следующими порядковыми номерами:

№ 1. «Подвесной потолок Армстронг по каркасу из оцинкованного профиля или эквивалент», указаны требуемые характеристики «горючесть - не более Г1, В1, Д1, Т1»

№4 «Листы гипсоволокнистые влагостойкие ГВЛВ 12,5 мм», указаны требуемые характеристики «пожарно-технические характеристики - не ниже Г1, В3, Д1, Т1»

№И. «Краска акриловая», указаны требуемые характеристики «технические характеристики - не ниже Г1, В1, Д2, Т2»

№12 «Минеральная штукатурка», указаны требуемые характеристики «технические характеристики - не ниже Г1, В1, Д2, Т2»

№14 «Гранит керамический неполированный, размером 400x400x9», указаны требуемые характеристики «плитка должна соответствовать ГОСТ 6787-2001»

№15 «Плитки керамические плитусные прямые», указаны требуемые характеристики «плитка должна соответствовать ГОСТ 6787-2001»

№ 18 «Блоки оконные из ПВХ профиля», указаны требуемые характеристики «соответствие ПВХ профиля ГОСТ 30673-2013 – да»

№ 21 «Гидропаротеплоизоляционная лента», указаны требуемые характеристики «дымообразующая способность не ниже Д3»

№ 23 «Краска для внутренних работ», указаны требуемые характеристики «пожарно-технические характеристики - не ниже Г1, В1, Д2, Т2»

Статья 4 Закона о закупках регламентирует вопросы информационного обеспечения закупки, пунктом 1 части 10 данной статьи предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Считаю, что в целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть указаны четко и определенно, а не указанием на классы или ГОСТы, учитывая что классовые характеристики для разных типов материалов различаются, а ГОСТы устанавливают общие требования к определенной группе или видам материалов.

В обжалуемой документации о закупке описание требуемых Заказчиком материалов указано неопределенно, не дает возможности установить конкретные требования, предъявляемые Заказчиком, в связи с чем, такое описание не достаточно для того, что бы потенциальному участнику сформировать свое предложение.

Указанные обстоятельства являются нарушениями Закона о закупках и о защите конкуренции в части требований к описанию объекта закупки.

Помимо этого, в описании материалов «Краска для внутренних работ», указанных в пункте 23 приложения 2.2 «Требования к продукции» - «Дополнительные требования к используемым материалам» указаны следующие требования: «тип краски - масляная краска», «технические характеристики - не ниже Г1, В1, Д2, Т2»

Необходимо отметить, что масляной краски с пожарно-техническими характеристика Г1, В1, Д2, Т2 не производится, т.к. масляная краска является горючим материалом, это прямо следует из пункта 2а.1 ГОСТ 10503-71 «Краски масляные, готовые к применению» - Краски масляные, готовые к применению, являются токсичными и пожароопасными материалами, что обусловлено свойствами веществ, входящих в их состав.

По поводу этого обстоятельства, Заявитель обращался к Заказчику с запросом о разъяснениях. В своем ответе №2306/ОСЗ от 23.05.2018 г. указал: «Тип краски для покраски металлических поверхностей на путях эвакуации, согласно, Федерального закона № 123 ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» обязательно Г1, В1, Д2, Т2»

Вносить изменения в документацию Заказчик не стал, в своем ответе по существу заданного вопроса ничего не указал.

Таким образом, потенциальный участник обязан при заключении контракта выполнить работу, используя материал – Масляную краску, не соответствующую требованиям Заказчика, а заказчик не желает четко сформулировать свои требования даже после получения запроса на разъяснения.

Считаю, что такое описание объекта закупки, без указания точных и определенных характеристик используемого материала и с указанием противоречащих друг другу требований является незаконным и направлено на ограничение конкуренции.

В связи с этим считаем, что с целью недопущения необоснованной и ограниченной конкуренции, руководствуясь принципами равноправия и справедливости между всеми участниками торгов в рамках государственных закупок необходимо выдать заказчику предписание о предъявлении требований к участникам закупки не ограничивающих конкуренцию и о надлежащем описании объектов закупки.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Приостановить проведение закупки № 31806484485
2. Признать незаконной и нарушающей положения Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" проводимую АО «Нижегородский электромеханический завод» (АО «НЛЭМЗ») закупку № 31806484485.
3. Выдать предписание о запрете проведения закупки на время рассмотрения настоящей жалобы.
4. Выдать предписание об устранении нарушений по предъявлению требований к участникам закупки ограничивающих конкуренцию и по описанию объекта закупки при переобъявлении закупочной процедуры.

Генеральный директор ООО «ФСК-Строй»



Н.Ю. Уваров