



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail: to30@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 33-НТ-04-18

по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

27 июня 2018 г.

г. Астрахань

Комиссия Астраханского УФАС России (далее — Управление) по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 27.01.2015 №31-п (далее – Комиссия), в составе:

**председатель комиссии:**

<...> - заместитель руководителя-начальник отдела товарных рынков и естественных монополий Управления;

**члены комиссии:**

<...> – начальник отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления;

<...> - специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления,

в отсутствие представителя ООО «Систематика Консалтинг» (далее — Общество, Заявитель), в присутствии представителя Автономного учреждения Астраханской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее — АУ АО «МФЦ», Организатор закупки, Заказчик) (местонахождение: 414014, г. Астрахань, ул. Бабефа, дом № 8 ) <...> (доверенность № 245 от 26.06.2018), рассмотрев жалобу ООО «Систематика Консалтинг» на действия организатора закупки - АУ АО «МФЦ» при проведении запроса предложений на право заключения договора на «выполнение работ по модернизации Информационной системы для многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг Астраханской области» (далее – Запрос предложений) (реестровый номер извещения о проведении Запроса предложений, размещенного на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru): 31806592963), на основании ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА**

В Астраханское УФАС России 22.06.2018 поступила жалоба ООО «Систематика Консалтинг» на действия АУ АО «МФЦ» при проведении запроса предложений на право заключения договора на «выполнение работ по модернизации Информационной системы для многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг Астраханской области» (реестровый номер извещения о проведении Запроса предложений, размещенного на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru): 31806592963), перенаправленная ФАС России в адрес Управления письмом от 21.06.2018 № РП/46250/18. В ФАС России данная жалоба поступила 13.06.2018.

*По мнению Заявителя, документация на проведение запроса предложений на выполнение работ по модернизации Информационной системы для многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг Астраханской области (далее - Документация) содержит положения, противоречащие действующему законодательству Российской Федерации, а также условия, не позволяющие участнику закупки однозначно определить условия участия в закупке и условия исполнения договора, что нарушает его законные права и интересы.*

Уведомлением Астраханского УФАС России от 26.06.2018 № 04/3999-АМ представители АУ АО «МФЦ» и ООО «Систематика Консалтинг» были приглашены на 27.06.2018 в 11 час. 00 мин. в Управление на рассмотрение поступившей в Управление жалобы. В назначенное время явился только представитель АУ АО «МФЦ».

Представитель Организатора закупки возражал против доводов, изложенных в жалобе ООО «Систематика Консалтинг», указав на отсутствие в действиях Заказчика нарушений при организации Запроса предложений.

Комиссия, заслушав присутствующую сторону, а также изучив документы, представленные сторонами, установила следующее.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг АУ АО «МФЦ», утвержденным протоколом Наблюдательного совета АУ АО «МФЦ» от 01.06.2018 (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4, частью 10 статьи 8 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - Официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

09.06.2018 на официальном сайте размещены извещение и документация о проведении Запроса предложений на право заключения договора «выполнение работ по модернизации Информационной системы для многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг Астраханской области» (реестровый номер извещения о проведении Запроса предложений, размещенного на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru): 31806592963) (далее - Извещение, Документация).

Извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об

осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке (часть 8 статьи 4 Закона о закупках).

Пунктом 5.1 Части 1 «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ» Документации определено, что к заявке на участие в запросе предложений участник спорной закупки должен приложить, в том числе, копии документов, подтверждающих наличие у Участника закупки собственных программных продуктов аналогичных предмету закупки, внесённых в реестр отечественного программного обеспечения.

По мнению Заявителя, отсутствие в Документации наименования программных продуктов по предмету закупки лишает участника закупки возможности предоставить заявку, отвечающую потребности заказчика и соответствующую требованиям Документации.

Между тем, Комиссия отмечает, что, исходя из предмета закупки, в рассматриваемом случае под аналогами понимаются те продукты программного обеспечения, которые были разработаны самим участником закупки, обеспечивающие предоставление именно государственных и муниципальных услуг в многофункциональных центрах на территории Астраханской области.

Учитывая раскрытие понятия «собственных программных продуктов аналогичных предмету закупки», позволяющего определить предмет оценки, то есть исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке закупочной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по критерию «квалификация участников закупки», то Комиссия не находит оснований для признания вышеуказанного довода Заявителя обоснованным.

Также Комиссия указывает на то, что характер оказываемых услуг в многофункциональных центрах, сопряженных с получением конфиденциальной информации и персональных данных и их дальнейшей обработкой, требует защиты такой информации, доступ к которой ограничивается в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. В связи с этим довод Заявителя о необоснованности установления требований о наличии лицензии, выданной ФСТЭК России на осуществление деятельности, в том числе и по установке, монтажу, наладке, испытанию, ремонту средств защиты информации (технических средств защиты информации, защищенных технических средств обработки информации, технических средств контроля эффективности мер защиты информации, программных (программно-технических) средств защиты информации, защищенных программных (программно-технических) средств обработки информации, программных (программно-технических) средств контроля эффективности защиты информации), и лицензии, выданной ФСБ России, на осуществление соответствующей деятельности, Комиссия считает несостоятельным.

Кроме того, Заявитель считает, что неуказание наименования конкретного документа, подтверждающие наличие на праве собственности и (или) ином законном основании на срок исполнения договора оборудования, материальных и иных ресурсов (центра обработки данных), необходимых для исполнения контракта, нарушает положения пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Однако Комиссия не поддерживает данный довод Заявителя, поскольку указанное никоим образом не ограничивает участников закупки в выборе документа для предоставления в составе своей заявки, подтверждающего наличие на праве собственности и (или) ином законном основании на срок исполнения договора оборудования, материальных и иных ресурсов (центра обработки данных), необходимых для исполнения контракта.

Что же касается довода об отсутствии срока выполнения работ, то Комиссия находит ошибочным данный довод, как основанный на неправильном толковании положений статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой срок может определяться не только указанием на событие, но и календарной датой или истечением периода времени.

Пунктом 1.4 Раздела 1 «ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ» Документации определены сроки выполнения работ следующим образом:

1. «Начало выполнения работ – с момента заключения договора (контракта)»;
2. «Работы проводятся поэтапно в соответствии с разделом 5 настоящего ТЗ»;
3. «Окончание выполнения работ – не позднее 20 декабря 2018г.».

Следовательно, как начальный, так и конечный сроки выполнения работ можно определить по правилам статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, данная правовая позиция согласуется с позицией Президиума ВАС РФ, которая нашла свое отражение в Информационном письме от 25.02.2014 №165 (пункт 6), где указано, что «если момент начала выполнения подрядчиком работ определен путем указания на действия заказчика или иных лиц, предполагается, что такие действия будут совершены в срок, предусмотренный договором, а при его отсутствии - в разумный срок. В этом случае сроки выполнения работ считаются согласованными».

Довод об отсутствии в Техническом задании Документации каких-либо параметров и функциональных характеристик ИС МФЦ Комиссия считает не соответствующим материалам жалобы, поскольку указанное содержится в разделе 3 «ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ АВТОМАТИЗАЦИИ» Технического задания Документации.

Также Заявитель указывает в своей жалобе, что проект договора, являющийся неотъемлемой частью Документации, содержит «противоречивый и вводящий в заблуждение порядок взыскания» штрафных санкций, при этом данная жалоба не содержит ссылки на норму Закона о закупках, которую нарушает такой порядок, что является основанием для оставления Комиссией без рассмотрения данного довода.

В связи с этим основания для выдачи Комиссией предписания Организатору закупки отсутствуют.

На основании вышеизложенного, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Систематика Консалтинг» на действия АУ АО «МФЦ» при проведении запроса предложений на право заключения договора на «выполнение работ по модернизации Информационной системы для многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг Астраханской области» (реестровый номер извещения о проведении Запроса предложений, размещенного на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru): 31806592963) необоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>