



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

130418 № 13005/05

На № _____ от _____

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
Научно-производственное предприятие
«ТРАНСЭНЕРГОСТРОЙ»
(далее – ООО НПП «ТЭС»)
346400, г. Новочеркасск,
пер. Одесский, д. 41, пом.6.
npptmk@npptmk.ru

Заказчик (Организатор торгов):

ОАО «РЖД»
344019, г. Ростов-на-Дону,
пер. Доломановский, 2/5а.
rostdmto@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: 11 июля 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «13 июля 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителей ООО НПП «ТЭС» (Заявителя), ОАО «РЖД» в лице Ростовской Дирекции материально-технического обеспечения (Заказчика) и ООО «Теплострой-Центр» (победителя закупки), дело №1233/05, возбужденное по жалобе ООО НПП «ТЭС», на действия ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок в электронной форме № 31806607219 (2322/ЗКТЭ-РЖДС/18) на право заключения договора: «поставка инструмента длительного пользования», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО НПП «ТЭС» поступила в Ростовское УФАС России 03.07.2018 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на необоснованное отклонение поданной им заявки. По

мнению Заявителя, предложенный им товар является аналогом (эквивалентом) продукции, указанной Заказчиком в документации, при этом с лучшими техническими характеристиками.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос котировок был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и котировочной документацией. Заявка ООО НПП «ТЭС» не соответствовала требованиям документации, а потому была правомерно отклонена.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, изложенную в письменных возражениях.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение

недостовой информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 14.06.2018 в ЕИС Заказчиком было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 31806607219 (2322/ЗКТЭ-РЖДС/18) на право заключения договора: «поставка инструмента длительного пользования».

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 578 400 рублей.

В срок, установленный извещением, на участие в закупке было подано 9 заявок (в том числе от ООО НПП «ТЭС»).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 26.06.2018 г. № 2322/ЗКТЭ-РЖДС/18/2, заявка ООО НПП «ТЭС» была отклонена экспертной группой Заказчика на основании пункта 6.5.4.1 котировочной документации, в связи с тем, что предложенные технические характеристики не соответствуют техническим характеристикам, указанным в техническом задании, являющемся приложением №1 к котировочной документации.

Так, Заказчиком в приложении №1 к техническому заданию указан следующий товар, подлежащий поставке:

- Бензопила HUSQVARNA 365 SP. Требуемые значения: Длина шины, см - 45; Мощность (л.с.) - 4.6; Объем двигателя, куб.см - 65.1; Мощность (кВт) - 3.4; Класс пилы - профессиональная; Емкость топливного бака, л - 0.8; Объем масляного бака, л - 0.404; Мах скорость вращения цепи, об/мин - 9300; Обороты холостого хода, об/мин - 2700; Работа одной рукой - нет; Легкий запуск - есть; Мах скорость вращения цепи, м/с - 21.4; Масса (без режущего оборудования) - 6 кг» Сорт, размер 3,4КВТ; ШИНА 18ДЮЙМОВ.

В соответствии с п.2 Технического задания (Приложение №2 к котировочной документации), в случае, если участником запроса котировок предлагается эквивалентный товар, участник в техническом задании должен отразить соответствующую информацию по каждому наименованию эквивалентного товара.

Эквивалентными признаются товары, соответствующие указанным в приложении № 1 технического задания техническим и функциональным характеристикам, содержащимся в том числе в моделях, марках.

В случае предоставления эквивалентов участник руководствуется правилами описания закупаемых эквивалентов материально - технических ресурсов (приложение № 2 к техническому заданию) и дополнительно к техническому заданию заполняет таблицу № 1

Заказчик вправе определять взаимозаменяемость (эквивалентность) товаров, путем сопоставления их функциональных значений, применения, качественных и технических характеристик и другим параметрам исходя из номенклатуры закупаемого товара, чтобы Заказчик был готов заменить их в процессе потребления, в том числе производственного.

ООО НПП «ТЭС» в своей заявке предложило бензопилу со следующими показателями: «Длина шины, см - 55 ; Мощность (л.с.) - 4.6; Объем двигателя, куб.см - 65.1; Мощность (кВт) - 3.4; Класс пилы - профессиональная; Емкость топливного бака, л - 0.55; Объем масляного бака, л - 0.3;» Сорт, размер 3,4КВТ ШИНА 22 ДЮЙМА».

Таким образом, Заявитель предложил меньший объем топливного и масляного баков, чем был установлен в котировочной документации, что не соответствует техническим характеристикам, указанным в техническом задании Заказчика.

В соответствии с пунктом 6.5.4.1 котировочной документации, участник запроса котировок не допускается к участию в закупке в случае:

- несоответствия котировочной заявки требованиям котировочной документации, в том числе:

- котировочная заявка не соответствует форме, установленной котировочной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям котировочной документации;

- документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями котировочной документации).

Заявка ООО НПП «ТЭС» отклонена на основании пункта 6.5.4.1 котировочной документации, так как предложенные технические характеристики не соответствовали техническим характеристикам, указанным в техническом задании, являющемся приложением №1 к котировочной документации.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что заявка ООО НПП «ТЭС» не соответствовала требованиям котировочной документации, в связи с чем, правомерно была отклонена Заказчиком.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО НПП «ТЭС» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

И.Н. Ольховатов