



**УРАЛЬСКАЯ
СТРОИТЕЛЬНАЯ
КОМПАНИЯ**

614000, г. Пермь, ул. Максима Горького, 14 оф.5
ОГРН 1095902000127,
ИНН 5902852161 КПП 590201001
р/с 40702810944420006172
в ФИЛИАЛЕ №6318 Банка ВТБ
(публичное акционерное общество) в г. Самаре
(Филиал №6318 Банка ВТБ (ПАО))
к/с 30101810422023601968
БИК 043601968
телефон: 8(342) 210-58-02, 210-58-03
e-mail: uralsk-2016@yandex.ru
сайт: www.uralsk-1.ru

Исх. № 76 от 17 июля 2018 года

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Республике
Крым и городу Севастополю (Крымское
УФАС России)
295000, Республика Крым, город
Симферополь, улица Александра Невского, 1
Телефон/факс: +7 (3652) 544-638
8 (499) 755-23-23 (доб. 082-100)
E-mail: to82@fas.gov.ru

**Жалоба
на действия (бездействия) государственного заказчика**

Заказчик:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ КАПИТАЛЬНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА".

Место нахождения: Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 2, -.

Почтовый адрес: Российская Федерация, 299053, Севастополь г, Вакуленчука ул, д. 33В.

Адрес электронной почты: kontrakt.gkuks@sev.gov.ru

Номер контактного телефона: +7-(8692)-417366 (доб. 3060)

Информация о специализированной организации:

Наименование: ООО «Консультационная компания 44»

Место нахождения: 295034, РФ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, дом 4, строение
А2, офис 1.

Почтовый адрес: 295034, РФ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, дом 4, строение
А2, офис 1.

Адрес электронной почты: KK44simfi@gmail.com

Ответственное должностное лицо: Афанашенко Инга Евгеньевна

Заявитель:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УРАЛЬСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ
КОМПАНИЯ"

Адрес (место нахождения) юридического лица: 614000, КРАЙ ПЕРМСКИЙ, ГОРОД ПЕРМЬ,
УЛИЦА МАКСИМА ГОРЬКОГО, ДОМ 14

ОГРН: 1095902000127

ИНН: 5902852161

КПП: 590201001

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":
<http://roseltorg.ru>

Номер извещения: 0874200000118000077

Наименование аукциона:

Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Строительство дополнительного корпуса детского сада №43 в с. Орлиное по ул. Кедровая, 11"

Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – «Закон о контрактной системе»), которые по мнению Заявителя, нарушены.

Документация об аукционе содержит ряд нарушений Закона о контрактной системе, ограничивающих наше право на участие в обжалуемой закупке.

Довод 1.

В составе аукционной документации размещен файл «Приложение № 1 к разделу II документации. Требования к значениям показателей (характеристик) товара, или эквивалентности предлагаемого товара, используемого для выполнения работ, позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям» (далее – «Требования к товарам»), в котором установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товаров, используемых при выполнении работ являющихся предметом закупки, а также максимальные и минимальные значения показателей и показатели, значения которых не могут изменяться, определяющие соответствие используемых товаров потребностям заказчика.

Следует отметить тот факт, что Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – «Закон о контрактной системе») не обязывает участника закупки при подготовки первой части заявки иметь товар в наличии. Ряд параметров, требуемых в Требованиях к товарам, определяются методами испытаний и не могут быть известны участникам на этапе подготовке заявки, также описание ряда товаров (материалов) излишне детализировано, избыточно.

Данные нарушения не позволяют участнику подготовить первую часть заявки. Данная позиция находит подтверждение в письме Федеральной антимонопольной службы от 1 июля 2016 г. №ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке».

Часть примеров:

№ п/п	Наименование товара	Требование заказчика	Комментарии Заявителя
57	Крепеж тип 1.	Угол фаски шайбы — не меньше 30 - не больше 45 °. Размер под ключ головки болта — не менее 17,57 мм.	Излишние требования, становятся известны только после покупки товара и проведения лабораторных исследований.
57	Крепеж тип 1.	Угол фаски шайбы — не меньше 30 - не больше 45 °. Исполнение шайбы — 2 либо 1.	Невозможно выбрать Исполнение шайбы — 1.
58	Крепеж тип 2.	Размер под ключ головки болта — не менее 23,16 мм.	Излишние требования, становятся известны только

		Диаметр описанной окружности головки болта — не менее 26,17 мм.	после покупки товара и проведения лабораторных исследований. Значения «23,16 мм» и «26,17 мм» невозможно указать по ГОСТ Р ИСО 4014-2013.
79	Шуруп тип 2.	Глубина шлица — $\geq 2,3$ мм. Шаг резьбы — не менее 1,75 и менее 4,5 мм. Внутренний диаметр резьбы — не менее 2,8 и менее 7 мм.	Излишние требования, становятся известны только после покупки товара и проведения лабораторных исследований.
80	Шуруп тип 3.	Глубина шлица — не менее 2,3 мм. Внутренний диаметр резьбы — не менее 3,5 и не более 5,6 мм. Шаг резьбы — не менее 2 и не более 4,5 мм.	Излишние требования, становятся известны только после покупки товара и проведения лабораторных исследований.
84	Шуруп тип 4.	Внутренний диаметр резьбы — не менее 4,2 и не более 5,6 мм. Шаг резьбы — не менее 2,5 и не более 3,5 мм. Глубина шлица шурупа — $\leq 3,74$ мм.	Излишние требования, становятся известны только после покупки товара и проведения лабораторных исследований.
139	Лак	Массовая доля нелетучих веществ — не меньше 35 %.	Излишнее требование, становится известно только после покупки товара и проведения лабораторных исследований.
148	Шуруп тип 6.	Внутренний диаметр резьбы шурупа — $\geq 2,8$ мм. Глубина шлица шурупа — не менее 1,6 мм.	Излишние требования, становятся известны только после покупки товара и проведения лабораторных исследований.

Все описанные выше примеры доказывают, что требования к товарам содержат излишние требования, значения по многим параметрам участник не может знать заранее, не имея товар в наличии. По нашему мнению, данные требования к характеристикам указанных наименований товаров, используемых при выполнении работ, избыточны, поскольку могут быть определены только по результатам испытаний либо лабораторным путем, а также приведены требования к результатам испытаний либо лабораторным путем к составляющим товара.

Данные требования нарушают ч.1, ст. 33, п. 2, ч 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, т.к. являются излишне завышенными, что только усложняет заполнение первой части заявки, и вводит участников закупки в заблуждение, что ведет к ограничению количества участников закупки. Требования к товарам содержат огромное количество ошибок, двусмысленных и непрозрачных трактовок, противоречат положениям Закона о контрактной системе, а также не отвечают требованиям письма Федеральной антимонопольной службы от 1 июля 2016 г. №ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке», что в свою очередь может ограничить здоровую конкуренцию на данном аукционе.

Довод 2.

Согласно п.23 «Порядок предоставления информации о конкретных показателях/значениях эквивалентности, для представления в I части заявки на участие в аукционе» (далее - «Инструкция по заполнению») указано:

«При описании требований, для которых установлено максимальное и (или) минимальное значение Заказчиком использованы следующие слова (словосочетания) и символы: «не ниже...», «не выше...», «более...», «не менее...», «менее...», «не менее... и не более...», «более... и менее...», «уже...», «не уже...», «не уже... и не шире...», « \geq ...», « \leq ...», «не менее...и менее...», «до...», «не меньше... и не больше...», « $<$...», « $>$...», «свыше...», «от...и до ...», «больше...», «меньше...», «более... и не более...», «не должна быть менее...», «не больше...», «не должно быть менее...», «не должны быть менее...», «не должен быть менее...». В этих случаях участник предоставляет соответствующее значение без использования вышеуказанных слов (словосочетаний) и символов, при этом параметры, приведенные со словом «от» следует понимать, исключая указанную величину, а параметры, приведенные со словами «до» следует понимать включительно»

при этом специально пропущены указания на трактовки ряда требований: «не более...», «не меньше...» и др., которые очевидно могут быть расценены как требование указать конкретное значение без указания данных слов на основании ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

При этом есть фраза в Инструкции по заполнению, которая вводит в заблуждение своей неоднозначностью:

Во всех других случаях, не установленных в инструкции требования к показателям товаров, установлены в виде значений, которые не могут изменяться, и участник закупки представляет сведения, точно соответствующие требованиям, установленным в Приложении № 1 к разделу II настоящей документации.

Таким образом, участник закупки может не заметить этой ловушки и удалить слова «не более...», «не меньше...» и указать 1 конкретное число и будет отклонен по формальному признаку.

Мы считаем, что такая размытая и неоднозначная строка инструкции вводит в заблуждение участников закупки. Считаем, что инструкция по заполнению заявки должна содержать исчерпывающий список трактовок, которые будут однозначно определены и понятны всем участникам закупки, а случаи, не описанные в инструкции должны быть удалены из Требований к товарам.

Довод 3.

Противоречие в инструкции, которые не позволяет однозначно понять требования заказчика:

При описании требований, для которых установлено максимальное и (или) минимальное значение Заказчиком использованы следующие слова (словосочетания) и символы: «не ниже...», «не выше...», «более...», «не менее...», «менее...», «не менее... и не более...», «более... и менее...», «уже...», «не уже...», «не уже... и не шире...», « \geq ...», « \leq ...», «не менее...и менее...», «до...», «не меньше... и не больше...», « $<$...», « $>$...», «свыше...», «от...и до ...», «больше...», «меньше...», «более... и не более...», «не должна быть менее...», «не больше...», «не должно быть менее...», «не должны быть менее...», «не должен быть менее...». В этих случаях участник предоставляет соответствующее значение без использования вышеуказанных слов (словосочетаний) и символов, при этом параметры, приведенные со словом «от» следует понимать, исключая указанную величину, а параметры, приведенные со словами «до» следует понимать включительно.

Если коротко:

При описании требований, для которых установлено максимальное и минимальное значение Заказчиком использованы словосочетания «не менее... и не более...» участник предоставляет одно конкретное соответствующее значение.

это требование противоречит другому требованию инструкции, изложенному ниже:

При описании требований, которые **определяются диапазоном значений**, Заказчиком использованы следующие слова (словосочетания): «не меньше... - не больше...», «более... - менее...», **«не менее... и не более...»**, «от... - до...», «свыше... - до...», «больше... - меньше...», «более...-не более...», «не менее... - менее...», «не более... - не менее...», «менее...- более...», «менее... - не менее...», «не более... - более...». В этих случаях участник предоставляет соответствующее значение **диапазона** без использования вышеуказанных слов (словосочетаний)*, при этом параметры, приведенные со словом «от» следует понимать, исключая указанную величину, а параметры, приведенные со словом «до» следует понимать включительно.

В одном абзаце указано что перечисленный ряд относится к требованию к конкретному показателю, выраженному 1 числом с использованием **«не менее... и не более...»**, а в абзаце ниже указано, что перечисленный ряд относится к требованию к диапазонному показателю, выраженному интервалом с использованием **«не менее... и не более...»**, что очевидно невыполнимо и противоречит друг другу.

Заполнить заявку невозможно при наличии такого противоречия.

Довод 4.

Согласно Инструкции по ее заполнению:

1) При описании требований, для которых установлено максимальное и (или) минимальное значение Заказчиком использованы следующие слова (словосочетания) и символы: «до...». В этих случаях участник предоставляет соответствующее значение без использования вышеуказанных слов (словосочетаний) и символов, при этом параметры, приведенные со словом «от» следует понимать, исключая указанную величину, а параметры, приведенные со словами «до» следует понимать включительно.

2) *- исключением являются показатели, которые определяют фракцию, в этом случае необходимо указать значение показателя в виде неизменного диапазона значений с учетом указанных слов, в соответствии с государственным стандартом, т.е. в исходной (первоначальной) форме.

п.42 Шпатлевка тип 2.

Максимальная фракция — до 0,33 мм.

С одной стороны, нужно указать конкретное число, а с другой в виде неизменного диапазона значений с учетом указанных слов.

Данное противоречие вводит в заблуждение и не позволяет заполнить заявку.

Довод 5.

п. 150 Кирпич тип 2.

Группа по теплотехническим характеристикам — эффективные либо условно-эффективные либо малоэффективные (обычные).

Согласно ГОСТ 530-2012 группы по теплотехническим характеристикам «обычные» не существует.

Заказчик требует указать параметр, который отсутствует в ГОСТ 530-2012, не ясно, что нужно предоставить в составе заявки, требование согласно ГОСТ 530-2012 или согласно документации, они противоречат друг другу.

Довод 6.

п. 106 Втулка тип 4.

Толщина буртика — не меньше 1 и не больше 2 мм.

Наружный диаметр буртика — не менее 4 и не более 4,6 мм.

Внутренний диаметр втулки — не менее 2 и не более 3 мм.

Без чертежа не ясно какой именно параметр относится к какому размеру и как они взаимосвязаны. Не ясно как заполнять заявку.

Довод 7.

В аукционной документации, раздел I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме», п.19 «Порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе» Заказчик устанавливает следующие требования к участникам закупки: «Подача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только лицами, зарегистрированными в единой информационной системе и аккредитованными на электронной площадке»

Согласно Федерального закона от 31.12.2017 N 504-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" Статья 24.2. Регистрация участников закупок в единой информационной системе и их аккредитация на электронных площадках. Единый реестр участников закупок вступит в силу с 01.01.2019 года.

Таким образом делаем выводы, что участник не обязан быть зарегистрированным в ЕИС на момент подачи заявок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Законом о контрактной системе, просим:

1. На основании ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе приостановить заключение контракта по закупке № 0874200000118000077 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе по закупке № 0874200000118000077.
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Выдать Заказчику предписание о внесении изменений в аукционную документацию, направленную на устранение выявленных нарушений.

Приложения:

1. Копия решения единственного участника ООО «Уральская СК» от 19.12.2015 г.
2. Извещение о проведении электронного аукциона № 0874200000118000077

С уважением,

Директор

ООО «УРАЛЬСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»

/ БЫКОВА Е.В./