



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

06.07.2018 № 2427/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору торгов:

Муниципальное автономное учреждение культуры  
«Городской парк культуры и отдыха»  
302040, г. Орел, ул. Максима Горького, д. 36  
E-mail: buh-parkorel@rambler.ru

Заявителю:

ООО «Проект Сцена»  
108828, г. Москва, поселение Краснопахорское,  
деревня Раево, ул. Джонатана Свифта, д. 1, кв. 5  
E-mail: sp.korshakov@mail.ru

Оператору ЭТП:

ООО «РТС-тендер»  
e-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 31806573796)

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 227-18/03 АЗЖ

04.07.2018

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Лебедева М.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителя организатора торгов – муниципального автономного учреждения культуры «Городской парк культуры и отдыха» (далее – Организатор торгов): Чистяковой А.А.,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «Проект Сцена» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее – Управление) 26.06.2018 (вх. № 3468/эп) на действия муниципального автономного учреждения культуры «Городской парк культуры и отдыха» при проведении электронного конкурса на приобретение сценического комплекса с комплектом оборудования (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 31806573796, далее – Конкурс) (далее – Жалоба),

**УСТАНОВИЛА:**

В жалобе Заявителя указано, что конкурсная документация не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ).



27.06.2018 уведомление № 227-18/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а так же Жалоба, были размещены на сайте антимонопольного органа – Орловского УФАС России <http://www.orel.fas.gov.ru>, а так же направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 227-18/03 АЗЖ было назначено на 04.07.2018.

02.07.2018 в Орловское УФАС России от ООО «Проект Сцена» поступило ходатайство о рассмотрении Жалобы в отсутствие представителя Заявителя.

04.07.2018 на заседании Комиссии представитель муниципального автономного учреждения культуры «Городской парк культуры и отдыха» пояснил, что Организатор торгов жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку действовал в соответствии с Законом 223-ФЗ и Положением о закупке товаров, работ, услуг муниципального автономного учреждения культуры «Городской парк культуры и отдыха».

Комиссия, заслушав пояснения представителя Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В разделе 11 «Критерии оценки и сопоставления заявок» конкурсной документации указано, что «оценка заявок осуществляется с использованием критериев оценки заявок участников конкурса, приведенных в Таблице № 1.

Таблица № 1

№ п/п	Наименование критерия оценки заявок
1	Ценовое предложение участника
2	Срок предоставления гарантии качества товаров
3	Квалификация участника конкурса
4	Отрицательный опыт поставки товаров для МАУК «Городской парк культуры и отдыха»

В пункте 11.5 конкурсной документации указано, что «для оценки заявок по критерию «Квалификация участника конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Перечень подкритериев возможных для использования приведен в Таблице № 3.

Таблица № 3

№ п/п	Наименование подкритерия	Диапазон количества баллов
1	Опыт поставки аналогичных товаров	от 20 до 100
2	Объем поставленных аналогичных товаров	от 15 до 100
3	Финансовое состояние предприятия участника конкурса	от 10 до 100
4	Офисные, производственные и складские помещения	от 10 до 100
5	Наличие основных средств и другого имущества	от 10 до 100
6	Персонал	от 10 до 100
7	Статус участника конкурса	от 25 до 100

Сумма максимальных значений всех подкритериев, установленных в конкурсной документации должна составлять 100 баллов.

Количество подкритериев может быть от одного до семи, в зависимости от предмета конкурса.

Подкритерий «Статус участника» может быть расширен дополнительными подкритериями в зависимости от предмета конкурса».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Действующая редакция Положения о закупках товаров, работ, услуг муниципальным автономным учреждением культуры «Городской парк культуры и отдыха» (далее – Положение о закупке) утверждена приказом № 54 от 09.09.2015 и размещена единой информационной системе.

В ходе заседания Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что конкурсная документация была разработана в соответствии с приложением № 12 к Положению о закупке.

На странице 54 приложения № 12 к Положению о закупке указано: «Перечень подкритериев возможных для использования приведен в Таблице № 8.

Таблица № 8

№ п/п	Наименование подкритерия	Диапазон количества баллов
1	Опыт поставки аналогичных товаров	от 20 до 100
2	Объем поставленных аналогичных товаров	от 15 до 100
3	Финансовое состояние предприятия участника конкурса	от 10 до 100
4	Офисные, производственные и складские помещения	от 10 до 100
5	Наличие основных средств и другого имущества	от 10 до 100
6	Персонал	от 10 до 100
7	Статус участника конкурса	от 25 до 100

Сумма максимальных значений всех подкритериев, установленных в конкурсной документации должна составлять 100 баллов.

Количество подкритериев может быть от одного до семи, в зависимости от предмета конкурса.

Подкритерий «Статус участника» может быть расширен дополнительными подкритериями в зависимости от предмета конкурса».

Таким образом, Положение о закупке предоставляет возможность установить в конкурсной документации от одного до семи подкритериев, в зависимости от предмета конкурса, а также расширить подкритерий «Статус участника» дополнительными подкритериями в зависимости от предмета конкурса.

Следовательно, при проведении закупки (в зависимости от предмета), Организатор торгов должен установить необходимое ему количество критериев (от 1 до 7), и расширить или не расширять подкритерий «Статус участника».

В то время как в документации о проведении Конкурса, Организатор торгов определив 7 критериев установил также возможность изменения их числа и расширения подкритерия «Статус участника».

Указание в конкурсной документации на возможность использования дополнительных подкритериев нарушает требования части 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ.

Таким образом, довод Заявителя нашел свое подтверждение.

2. В конкурсной документации указано, что «подкритерий «Опыт поставки аналогичных товаров» оценивается исходя из анализа представленных в составе заявки: договоров (выписок из договоров) поставки аналогичных товаров и товарно-транспортных накладных; договоров с МАУК «Городской парк культуры и отдыха»; их количества».

Вместе с тем, в конкурсной документации отсутствует порядок начисления (формула расчета) баллов, то есть невозможно определить, например, какое количество договоров поставки аналогичных товаров и товарно-транспортных накладных необходимо предоставить участнику Конкурса для получения наивысшего балла по данному подкритерию.

Аналогичным образом отсутствует порядок начисления (формула расчета) баллов по другим подкритериям: объем поставленных аналогичных товаров; финансовое состояние предприятия участника конкурса; офисные, производственные и складские помещения; наличие основных средств и другого имущества; персонал; статус участника конкурса.

В связи с чем, Комиссия считает, что отсутствие порядка начисления баллов участникам Конкурса по указанным подкритериям могло привести к необъективной оценке их заявок.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Проект Сцена» обоснованной.
2. Предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Конкурса не выдавать в связи с тем, что Конкурс признан несостоявшимся ввиду отсутствия поданных заявок на участие в Конкурсе.
3. Приостановление проведения Конкурса отменить.
4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Орловского УФАС России для рассмотрения в установленном порядке вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по признакам нарушения части 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Председатель Комиссии:



С.А. Бочков

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



М.А. Лебедев

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.