

Кузнецкий И.И.
08.08.2018

Гурьев Е.И.
08.08.2018

Вашинский А.В.
09.08.2018
Трубин

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ярославской области
150000, г. Ярославль, ул. Свободы, д.46

Должник: ООО «Производственное объединение
«Златоустье Хлеб»
150022, г. Ярославль, ул. 1-я Портовая, д.6

Заявитель жалобы М.
(заинтересованное лицо):

Телефон для связи:
Электронная почта:

Конкурсный управляющий и Ж
организатор торгов (заказчик
торгов):

Оператор электронной площадки: Межрегиональная электронная торговая система
ООО «МЭТС»
Адрес: 302030, Орловская область, г. Орел, ул.
Новосильская, д 11, помещение 4

«06» августа 2018 г.

**Жалоба на действия организатора торгов при проведении электронных торгов
посредством публичного предложения продавца № 28996-ОТПП на сайте ЭТП
«Межрегиональная электронная торговая система»**

04.08.2015 Арбитражным судом Ярославской области вынесено определение о возбуждении производства по делу № А82-9848/2015 Б/112 о несостоятельности (банкротстве) ООО Производственное объединение «Златоустье Хлеб» (далее по тексту – «Должник»).

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 17.03.2016 (резолютивная часть решения оглашена 10.03.2016) по делу № А82-9848/2015 Должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении Должника открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим ООО ПО «Златоустье Хлеб» утвержден Г.

Определением суда от 16.03.2017 (резолютивная часть определения оглашена 09.03.2017) конкурсным управляющим ООО ПО «Златоустье Хлеб» утвержден Ж член Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство».

23.06.2018 г. в газете «Коммерсантъ» (стр.84), было опубликовано извещение о проведении на сайте электронной торговой площадки (ЭТП) «МЭТС» в сети Интернет по адресу <https://www.m-ets.ru/> (оператор торгов ООО «МЭТС») торгов посредством публичного предложения (далее – торги) в отношении имущества должника ООО ПО «Златоустье Хлеб» – Линия по производству макаронных изделий "Pavan S.p.A" 2001 года Линия по производству макаронных изделий "Pavan S.p.A" 1998 года, Льдогенератор ZEIGRA 2010г., Варочная машина KUPPERSBUSCH 2010, Конвекционная печь UNOXMOD XB63 с росстойкой 2010, Печь ALFA135XU 2010, Компрессор СБ4/Ф-500.LB75 2006, Грузовой тягач седельный Mercedes-Benz Actros 1836 LS 2008, Полуприцеп цистерна Feldbinder EUT 39.3 2007, Земельный участок, Здание,

с.д. № 12285
ЯРОСЛАВСКОЕ
УФАС РОССИИ
08.08.2018

✓
Фургон общего назначения 375450 на базе Mercedes-Benz Sprinter-залог у АО «РСХБ». Производственный комплекс, литера А, Нежилое здание – весовая, литера И, Нежилое здание – контрольно-пропускной пункт, литера З, Механические мастерские. Дымовая труба. Каменный забор, Арка с въездными воротами, Узел учета газа в ГРП, Металлический ангар, общая площадь 162,7кв.м., литера Г2, Металлический ангар, общая площадь 193,6кв.м., литера Г4, земельного участка, площадью 755кв.м., кадастровый,(условный) номер 76:12:010329:49, расположенного по адресу: Ярославская область, Пошехонский район, г. Пошехонье, ул. Первомайская, 49 (далее – имущество), организатором торгов выступил **конкурсный управляющий Ж**

25.06.2018г. в ЕФРСБ дважды было опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже имущества Должника (№2810932 и №2809861).

Согласно данным указанных объявлений на торги было выставлено Предприятие, как имущественный комплекс.

Согласно п.10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о продаже предприятия должны указываться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В указанных выше сообщениях была существенно искажена информация об имуществе, что несомненно является нарушением ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и нарушает права и интересы заинтересованных лиц, а именно:

1. В сообщении неверно указан адрес предприятия, вместо города Ярославля указан г. Пошехонье Ярославской области

Согласно правоустанавливающим документам, инвентаризации имущества и данным оценки, размещенным на ЕФРСБ, весь имущественный комплекс, включая недвижимое имущество, оборудование и транспортные средства расположены по адресу: г. Ярославль, ул. Портовая, д.6.

Однако, неизвестно по каким причинам, конкурсным управляющим указано место нахождения предприятия, включая недвижимое имущество – Ярославская область, Пошехонский район, г. Пошехонье, ул. Первомайская, 49. По указанному адресу имущества Должника не находится и не находилось ранее.

Стоимость недвижимого имущества, включая земельные участки, в городе Ярославле и г. Пошехонье Ярославской области существенно различаются, а именно в г. Ярославле стоимость в разы выше.

Искажение открытых данных о месте нахождения имущества в г. Пошехонье Ярославской области по цене, определенной для города Ярославля (начальная цена имущества на торгах определена в сумме 134 152 450 рублей) приводит к отсутствию потенциальных покупателей имущества, поскольку цена для г. Пошехонье – существенно завышена.

Кроме того, для ведения бизнеса также имеет существенное значение место нахождения комплекса – в г. Ярославле или в г. Пошехонье. Так, продается комплекс имущество для производства хлеба и макаронных изделий, которое в г. Ярославле может быть востребовано, а в г. Пошехонье – нет.

С учетом вышеизложенного, организатором существенно нарушены нормы ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по организации торгов, что влечет последствия в виде признания торгов недействительными.

2. В сообщении в составе имущества предприятия указано транспортное средство, которое находится в розыске и подлежит исключению из конкурсной массы, в результате чего должна быть уменьшена также начальная цена продажи имущества.

В составе имущества предприятия заявлен к продаже Фургон общего назначения 375450 на базе Mercedes-Benz Sprinter-залог. Указанный фургон фактически отсутствует, что было

подтверждено конкурсным управляющим в ходе личного разговора.

При таких обстоятельствах, конкурсным управляющим неправомерно выставлено на продажу имущество, которое у Должника отсутствует. Указанный фургон должен быть исключен из конкурсной массы.

Таким образом, конкурсным управляющим в очередной раз нарушен ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в отношении сведений о составе имущества предприятия.

Согласно правовой позиции выраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.04.2014 г. № 17974/13 рассмотрение в порядке ст.18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоб участников публичных торгов, проводимых в ходе конкурсного производства при реализации имущества должника в порядке ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», относится к компетенции органов Федеральной антимонопольной службы России.

Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: ... выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

06.08.2018г. мною была подана заявка для участия в торгах в форме публично предложения по продаже имущества Должника. Заявка была подана Пушкиной М.С. в моих интересах на основании агентского договора и доверенности.

Вместе с тем, в сообщении о проведении торгов неверно указан адрес предприятия, а также указано имущество, фактически отсутствующее у Должника, что нарушает мои права, как участника торгов и влечет последствия в виде аннулирования торгов, т.к. цена имущества должна быть уменьшена, изменен адрес и состав имущества.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 110, 111 , частью 4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции»,

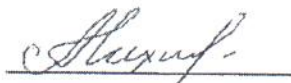
ПРОШУ:

1. Признать обоснованной жалобу М _____ на действия организатора торгов Ж _____ по продаже имущества Должника – ООО «Производственное предприятие «Златоустье Хлеб» при проведении электронных торгов посредством публичного предложения продавца № 28996-ОТПП на сайте ЭТП «Межрегиональная электронная торговая система», выразившимся в неверном указании адреса места

нахождения имущества, а также указания имущества, фактически отсутствующего конкурсной массе.

2. Выдать организатору торгов предписание об аннулировании торгов и организации новых торгов с правильным составом имущества и местом его нахождения, а также изменении цены продажи.

С уважением, М.



Приложение:

1. Сообщение в ЕФРСБ от 2810932.
2. Объявление в газете Коммерсант.
3. Заявка М на торгах.
4. Агентский договор.
5. Доверенность на П.