



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

23 08. 18 № 15816/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по делу № 1476/05

Резолютивная часть решения оглашена «20» августа 2018 года
В полном объеме решение изготовлено «23» августа 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,
Члены Комиссии: Корнева Е.Д. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,
Ольховатов И.Н. – специалист второго разряда отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика, в отсутствие представителя Заявителя, дело № 1476/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона № 223-ФЗ при проведении открытого конкурса в электронной форме № 31806744895 «Оказание услуг по уборке зданий, сооружений и прилегающей территории» (далее – открытый конкурс),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО «Клининговая Компания Кубани» поступила в Ростовское УФАС России 08.08.2018.

Согласно жалобе Заявителя, аукционная документация составлена Заказчиком с нарушением требований Закона № 223-ФЗ, а именно:

- установлено требование обеспечения заявки на участие в закупке при цене контракта менее пяти миллионов рублей;
- в пункте 21 документации о закупке, содержащем требования к документам, предоставляемым участником закупки в подтверждение соответствия требованиям и условиям допуска к участию в закупке, содержится ссылка на пункт 10 документации о закупке, устанавливающий размер и порядок внесения обеспечения, а не требования к таким документам;
- требования к участникам закупки, указанные в пункте 11 документации о закупке, взяты из Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), однако не соответствуют его последней редакции;

– критерии оценки «наличие офиса в г. Ростове-на-Дону, (для юридического лица должен совпадать с местом нахождения участника конкурса)» и «наличие опыта работ по уборке объектов образовательных учреждений в 2017 году с площадью внутренних помещений по одному адресу не менее 30 000 м² по одному договору» ограничивают конкуренцию;

– в форме банковской гарантии установлены избыточные условия.

Заказчик представил письменные возражения на доводы жалобы, отметил, что проведение рассматриваемого открытого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет» (далее – Положение о закупках) и закупочной документацией.

Рассмотрение дела откладывалось до 11 часов 30 минут 20.08.2018, после чего продолжено в присутствии представителей Заказчика, в отсутствие представителя Заявителя.

Комиссия, оценив доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

23.07.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в рамках предмета контракта и документация об открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке зданий, сооружений и прилегающей территории (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 145 540, 00 руб.

Дата и время окончания подачи заявок: 09.08.2018 в 08:30.

Протоколом подведения итогов от 10.08.2018 № 31806744895-03 победителем открытого конкурса признано ООО «Кристалл-Юг» с ценовым предложением 1 140 000, 00 рублей. На момент рассмотрения настоящего дела контракт не заключен.

1. Пунктом 10 конкурсной документации установлено требование об обеспечении заявок на участие в закупке в размере 11 455, 40 рублей (1% НМЦК).

На основании подпункта 14 пункта 6.10 Положения о закупках в документации о закупке должны быть указаны размер, виды (денежные средства или банковская гарантия) и порядок предоставления обеспечения заявок на участие в электронных закупках, которое не должно превышать 10% от начальной (максимальной) цены договора.

Заявитель в обоснование довода жалобы о неправомерности установления Заказчиком требования об обеспечении заявки на участие в открытом конкурсе ссылается на часть 27 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ, в соответствии с которой заказчик не устанавливает в документации о конкурентной закупке требование обеспечения заявок на участие в закупке, если начальная (максимальная) цена договора не превышает пять миллионов рублей. В случае, если начальная (максимальная) цена договора превышает пять миллионов рублей, заказчик вправе установить в документации о закупке требование к обеспечению заявок на участие в закупке в размере не более пяти процентов начальной (максимальной) цены договора.

Федеральный закон от 31.12.2017 № 505-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 505-ФЗ), вступивший в силу с 1 июля 2018 года, дополнил Закон № 223-ФЗ в частности статьёй 3.2.

Вместе с тем, письмом Минфина России № 24-04-06/44451, ФАС России № АД/48543/18 от 27.06.2018 предусмотрен переходный период для приведения положения о закупке, предусмотренного Законом № 223-ФЗ, в соответствие с Законом № 505-ФЗ.

Так, в соответствии с частью 3 статьи 4 Закона № 505-ФЗ положения о закупке должны быть приведены в соответствие с требованиями Закона № 223-ФЗ (в редакции Закона № 505-ФЗ), утверждены и размещены в единой информационной системе не позднее 1 января 2019 года.

Учитывая положения части 3 статьи 4 Закона № 505-ФЗ, предусматривающие возможность приведения положения о закупке в соответствие с требованиями Закона № 223-ФЗ в редакции Закона № 505-ФЗ до 1 января 2019 года, заказчик с 1 июля 2018 года и по 1 января 2019 года вправе осуществлять закупки по правилам, установленным в положении о закупке в редакции, действующей до приведения его в соответствие с Законом № 223-ФЗ в редакции Закона № 505-ФЗ.

В настоящее время Заказчик руководствуется Положением о закупках в ред. от 29.11.2017, то есть Положением о закупках, не приведённым в соответствие с Законом № 223-ФЗ в редакции Закона № 505-ФЗ.

Учитывая изложенное, при проведении открытого конкурса в электронной форме № 31806744895 Заказчик руководствуется требованиями, установленными Положением о закупках в действующей редакции, предусматривающей установление в документации о закупке обеспечения заявок на участие в электронных закупках в размере, не превышающем 10% от начальной (максимальной) цены договора.

Таким образом, рассмотренный довод жалобы Заявителя не обоснован.

2. Пунктом 21 конкурсной документации установлены требования к содержанию заявки, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкция по ее заполнению.

Согласно подпункту 3 пункта 21 конкурсной документации, заявка на участие в закупке должна содержать документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки и лица, выступающего на стороне участника закупки, установленным требованиям и условиям допуска к участию в закупке: а) копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки и лица, выступающего на стороне участника закупки, обязательным требованиям, установленным пунктом 10.2 Положения о закупке (п. 10 документации о закупке); б) документы, подтверждающие квалификацию участника закупки.

Пунктом 10.2 Положения о закупках определены обязательные требования, предъявляемые Заказчиком в документации о закупке к участникам процедуры закупки.

Пункт 10 конкурсной документации устанавливает размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, реквизиты счета для внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок участников открытого конкурса в электронной форме.

Требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса в электронной форме, установлены в пункте 11 конкурсной документации.

Ссылка в пункте 21 конкурсной документации на пункт 10 конкурсной документации (должно быть указание на пункт 11 конкурсной документации) является технической опечаткой, допущенной Заказчиком.

Вместе с тем, наличие опечатки не является препятствием для подачи заявок участниками открытого конкурса, не нарушает законных прав и интересов Заявителя.

Выявленное Заявителем несоответствие могло быть выяснено путём направления в установленном порядке запроса о разъяснении конкурсной документации.

Кроме того, в пункте 3 своей жалобы Заявитель обжалует неправомерно установленные Заказчиком требования к участникам закупки (ссылается на пункт 11 конкурсной документации), что подтверждает наличие у Заявителя информации о требованиях к участникам закупки.

Довод жалобы отклоняется как несостоятельный.

3. По мнению Заявителя, требования к участникам закупки, указанные в пункте 11 документации о закупке, взяты из Закона № 44-ФЗ, однако не соответствуют его последней редакции.

Пунктом 10.2 Положения о закупках определены обязательные требования, предъявляемые Заказчиком в документации о закупке к участникам процедуры закупки.

Также в силу пункта 10.7 Положения о закупках Заказчик в документации о закупке вправе установить иные требования к участникам процедуры закупки, не противоречащие Положению о закупках.

Пунктом 11 конкурсной документации установлены требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса.

Установленные Заказчиком в конкурсной документации требования не противоречат Положению о закупках и Закону № 223-ФЗ, применяются в равной степени ко всем участникам открытого конкурса.

Указание на то, какие именно положения пункта 11 конкурсной документации нарушают интересы Заявителя, в жалобе отсутствует.

Заявитель на заседание Комиссии не явился, в составе обращения документов и сведений, подтверждающих обоснованность своего довода не представил, в связи с чем указанный довод не нашел своего подтверждения.

4. В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть установлены сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев определены в приложении № 2 к конкурсной документации.

Одним из нестоимостных критериев оценки является квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, которая включает подкритерии:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Подтверждается	Кол-во баллов	Значимость критериев в процентах
2.2	Наличие офиса в г. Ростове-на-Дону, (для юридического лица должен совпадать с местом нахождения участника конкурса)	Приложить копию свидетельства о собственности (или выписки из ЕГРП) или договора аренды недвижимого имущества нежилого назначения, используемого в коммерческих целях	100	10%
2.3	Наличие опыта работ по уборке объектов образовательных учреждений в 2017 году с площадью внутренних помещений по одному адресу не менее 30 000 м ² по одному договору	Приложить копию договора и акта приемки выполненных работ с соответствующей площадью уборки (предоставляется один договор на выбор участника закупки)	100	10%

Заказчик самостоятельно в документации определяет критерии оценки, их значимость, а также порядок проведения такой оценки.

Одновременно, установленные Заказчиком критерии оценки не должны приводить к ограничению количества участников закупки.

Непредставление документов, подтверждающих наличие офиса в г. Ростове-на-Дону и наличие опыта работ по уборке объектов образовательных учреждений в 2017 году с площадью внутренних помещений по одному адресу не менее 30 000 м² по одному договору, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе.

Кроме того, с учетом весомости рассмотренных критериев, участники открытого конкурса имеют возможность конкурировать по другим критериям, установленным в конкурсной документации.

Установленные в конкурсной документации подкритерии оценки с учётом конкретных обстоятельств их применения не противоречат Положению о закупках Заказчика, требованиям Закона № 223-ФЗ и не ограничивают возможность участия в конкурсе всех заинтересованных лиц.

Исходя из изложенного, Комиссия не усматривает нарушений в действиях Заказчика по установлению в конкурсной документации критериев оценки заявок «Наличие офиса в г. Ростове-на-Дону, (для юридического лица должен совпадать с местом нахождения участника конкурса)» и «Наличие опыта работ по уборке объектов образовательных учреждений в 2017 году с площадью внутренних помещений по одному адресу не менее 30 000 м² по одному договору» в рамках Закона № 223-ФЗ.

Довод жалобы признается Комиссией необоснованным.

Вместе с тем, Комиссия считает необходимым отметить следующее.

Установленный Заказчиком квалификационный подкритерий «Наличие офиса в г. Ростове-на-Дону, (для юридического лица должен совпадать с местом нахождения участника конкурса)» не характеризуют квалификационный уровень участника закупки.

Квалификационный подкритерий «Наличие опыта работ по уборке объектов образовательных учреждений в 2017 году с площадью внутренних помещений по одному адресу не менее 30 000 м² по одному договору» может создавать необоснованные преимущества для участия в закупке искусственно ограниченной группе потенциальных участников.

Таким образом, спорные квалификационные подкритерии с учётом конкретных обстоятельств их применения могут иметь последствием ограничение конкуренции, в частности если будет установлено, что данные подкритерии включены в документацию о закупке в целях обеспечения победы конкретному хозяйствующему субъекту.

5. Конкурсной документацией предусмотрена форма банковской гарантии, которая, по мнению Заявителя, содержит избыточные условия об ответственности, в том числе в случае однократного нарушения договорных обязательств.

Пункт 2 формы банковской гарантии определяет, что в случае полного или частичного неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязательств Принципалом по указанному договору, на обязательства по возврату авансового платежа (при его наличии), в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по Договору, в том числе любого однократного нарушения условий договора, уплате процентов за пользование чужими денежными средствами, неустоек в виде штрафа, пени, предусмотренных Контрактом, а так же убытков, понесенных Заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением Поставщиком своих обязательств по Договору а также в случае установления недостоверности сведений, поданных «Принципалом» в заявке на участие в закупке, которая явилась основанием для заключения Договора, Гарант берет на себя обязательство выплатить Бенефициару в течение 5 (Пяти) рабочих дней по его первому письменному требованию любую сумму или суммы в пределах _____.

Заявитель на заседание Комиссии не явился, а также не представил документов, информации, подтверждающих, что установленные Заказчиком в банковской гарантии условия являются избыточными, а банковская гарантия по установленной Заказчиком форме не может быть выдана банками.

Доказательства, что указанные требования банковской гарантии установлены Заказчиком неправомерно и (или) приводят к ограничению количества участников закупки, у Комиссии отсутствуют.

Учитывая изложенное, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Клининговая Компания Кубани» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

Е.Д. Корнева

И.Н. Ольховатов

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.