



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

23.08.18 № 15814/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по делу № 1503/05

Резолютивная часть решения оглашена «21» августа 2018 года
В полном объеме решение изготовлено «23» августа 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,
Члены Комиссии: Волкова М.С. – специалист первого разряда отдела изучения и контроля товарных рынков,
Корнева Е.Д. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика, в отсутствие представителя Заявителя, дело № 1503/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком (Комиссией Заказчика) Закона № 223-ФЗ при проведении открытого конкурса в электронной форме № 31806406194 «Право заключения договора оказания услуг на проведение кадастровых работ с целью государственного кадастрового учета земельных участков, заключения долгосрочных договоров аренды земельных участков, а также подготовка текстового и графического описаний местоположения границ охранных зон с внесением сведений в государственный кадастр недвижимости объектов электросетевого хозяйства филиала ПАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» (ВЛ ВЛ 6-10 кВ-3 705,775 км) (1010193)» (далее – открытый конкурс),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО «Призма» поступила в Ростовское УФАС России 13.08.2018.

В поданной жалобе Заявитель ссылается, что Заказчик в нарушение части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, неправомерно отклонил его заявку.

Представители Заказчика возразили на доводы жалобы, указали на то, что рассматриваемый запрос предложений проведён в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке) и конкурсной документации «Открытый одноэтапный

конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора оказания услуг на проведение кадастровых работ с целью государственного кадастрового учета земельных участков, заключения долгосрочных договоров аренды земельных участков, а также подготовка текстового и графического описаний местоположения границ охранных зон с внесением сведений в государственный кадастр недвижимости объектов электросетевого хозяйства филиала ПАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» (ВЛ ВЛ 6-10 кВ-3 705,775 км)» (далее – конкурсная документация).

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения доводов жалобы установила следующее.

23.04.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении закупки в рамках предмета контракта и конкурсная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 61 219 403, 00 руб.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 28.05.2018 в 10:00 (МСК).

Частями 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке) размещен в ЕИС.

Согласно протоколу очно-заочного заседания Центральной конкурсной комиссии № 202-1 от 03.08.2018, соответствующими требованиям конкурсной документации признаны два участника: ЗАО «ИНТЕХ» и ООО «ГЕО Инвест-Информ».

Контракт по итогам открытого конкурса не заключен.

Доводы Заявителя о нарушении Заказчиком (комиссией Заказчика) Закона № 223-ФЗ Комиссией отклоняются ввиду следующего.

Согласно части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Протоколом очно-заочного заседания Центральной конкурсной комиссии № 202-1 от 03.08.2018 заявка ООО «Призма» отклонена по причине несоответствия по существу требованиям пп. «д» п. 2.3.1.2 конкурсной документации: участником не представлено требуемых в соответствии с пп. 14 п. 1.3.2 Технического задания документов, подтверждающих требуемый опыт работы кадастровых инженеров по основному месту работы, в том числе, наличие на дату подачи заявки в штате ООО «Призма» кадастровых инженеров. ООО «Призма» в справке о кадровых ресурсах (форма № 18) заявлено 16 кадастровых инженеров. По результатам проведенного анализа документов, подтверждающих соответствие участника требованиям конкурсной документации, представленных участником, установлено, что требуемых в соответствии с ТЗ документов, подтверждающих наличие на дату подачи заявки в штате ООО «Призма» кадастровых инженеров, не представлено (трудовых книжек, либо выписки из штатного расписания).

С учётом подпункта «д» пункта 2.3.1.2 конкурсной документации, чтобы претендовать на победу в Конкурсе и получение права заключить Договор, Участник конкурса должен соответствовать требованиям, перечисленным в Томе 2 Документации (Техническое задание).

Подпунктом 14 пункта 1.3.2 Технического задания конкурсной документации установлено, что для того чтобы претендовать на победу в открытом конкурсе и получение права заключить Договор, участник конкурса должен обладать достаточными для исполнения Договора количеством свободного (не задействованного для выполнения работ на других объектах) собственного и/или привлеченного персонала основных специальностей соответствующей квалификации, в том числе:

- Наличие в штате не менее 5 сотрудников, работающих на основании трудового договора, имеющих квалификационный аттестат кадастрового инженера и опыт работы по направлению (по основному месту работы) – не менее 2 лет.

- Членство кадастровых инженеров в саморегулируемой организации кадастровых инженеров – желательное условие.

В качестве документов, подтверждающих соответствие указанным в подпункте 14 пункта 1.3.2 Технического задания конкурсной документации требованиям, участникам необходимо представить:

- «- копии трудовых договоров,
- квалификационных аттестатов,
- документ, подтверждающий опыт работы,

представление списка аттестованных кадастровых инженеров, силами которых будут проводиться кадастровые работы на объектах.

Выписка из реестра членов СРО, подтверждающая членство кадастровых инженеров в СРО».

Таким образом, в соответствии с подпунктом 14 пункта 1.3.2 Технического задания конкурсной документации участник открытого конкурса должен предоставить в составе своей заявки документы, подтверждающие наличие в штате кадастровых инженеров, имеющих опыт работы по направлению (по основному месту работы).

ООО «Призма» в подтверждение опыта работы персонала представлены аттестаты кадастровых инженеров, трудовые договоры 2008-2016 гг.

Вместе с тем, ни аттестат кадастрового инженера, ни трудовой договор не является подтверждением опыта работы заявленных ООО «Призма» кадастровых инженеров, поскольку не содержат информации о продолжительности работы данных сотрудников, а также не позволяют оценить находятся ли заявленные кадастровые инженеры на момент подачи заявки в штате участника закупки.

Таким образом, заявка ООО «Призма» не соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией Заказчика, а потому обосновано отклонена Комиссией Заказчика.

Правом на получение у Заказчика разъяснений положений документации относительно порядка подтверждения опыта работы персонала общество не воспользовалось. На заседание Комиссии Заявитель не явился, в составе обращения доказательства обоснованности своего довода, не представил.

Жалоба ООО «Призма» является необоснованной.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Призма» необоснованной.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



М.С. Волкова



Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.