

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 20560**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 01.08.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Московско-Окского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 190418/2641501/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителя от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 19.03.2018 № 01-06/124; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона установлен Водным кодексом Российской Федерации и Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Победителю Аукциона передана часть водного объекта, примыкающая к принадлежащему Заявителю земельному участку с

кадастровым номером № 50:12:0080402:859 (далее – Земельный участок).

По мнению Заявителя, победитель Аукциона, ограничив доступ к воде, нарушил права собственности Заявителя на Земельный участок.

2. В нарушение пункта 52 Правил Аукцион проведен при участии одного участника.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Организатор торгов пояснил, что в состав Земельного участка часть водного объекта, являющаяся объектом Аукциона (далее – Водный объект), не входит.

2. Аукцион проведен в соответствии с Правилами.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» государственная регистрация прав на недвижимое имущество - юридический акт признания и подтверждения возникновения, изменения, перехода, прекращения права определенного лица на недвижимое имущество или ограничения такого права и обременения недвижимого имущества.

Пунктом 5 статьи 1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» установлено, что государственная регистрация права в Едином государственном реестре недвижимости является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное в Едином государственном реестре недвижимости право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.

Согласно подпункту б пункта 15 Правил в извещении должны быть указаны, предмет аукциона, в том числе сведения о водном объекте, срок договора водопользования и его условия.

Аукционная документация содержит сведения о границах Водного объекта.

Сведения о наличии каких-либо обременений (ограничений) на Водный объект в Аукционной документации отсутствуют.

Согласно пункту 2 статьи 261 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не установлено законом, право собственности на земельный участок распространяется на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и водные объекты, находящиеся на нем растения.

Земельный участок не входит в границы земельного участка, на котором расположен Водный объект.

Зарегистрированное право собственности на земельный участок с кадастровым номером № 50:12:0080402:859 от 16.06.2014 не устанавливает прав Заявителя на Водный объект.

Заявитель на норму закона, которая по его мнению могла быть нарушена Организатором торгов, не сослался.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно подпункту а пункта 52 Правил Аукцион признается

несостоявшимся, если в аукционе участвовал только 1 участник.

В соответствии с пунктом 15 Правил в случае если аукцион признан несостоявшимся по причине участия в аукционе только 1 участника, организатор аукциона в течение 3 рабочих дней с даты принятия комиссией по проведению аукциона решения по итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе или подписания протокола аукциона передает этому участнику аукциона 1 экземпляр протокола рассмотрения заявок или протокола аукциона и договор водопользования для его подписания.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе (далее – Протокол рассмотрения заявок) и протокол Аукциона.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок к участию допущено два участника.

Согласно протоколу Аукциона в торгах участвовал один участник и Аукцион признан несостоявшимся.

По результатам Аукциона Организатор торгов передал единственному участнику торгов протокол Аукциона и договор водопользования для подписания.

Порядок проведения Аукциона, установленный Правилами, Организатором торгов соблюден.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.