



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

29.08.2018 № 3043/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Заявителю:

АО «Строительная компания «Мост»
119192, Москва, Мичуринский проспект, д.9, корп.4
E-mail: skm@skmost.ru

Организатору торгов:

ИП Лукин С.А.
303850, Орловская обл., г. Ливны, ул. Павлова, 18
303850, Орловская обл., г. Ливны, ул. Фрунзе, 153 г
E-mail: platova227@yandex.ru

ЭТП:

ООО «Балтийская электронная площадка»
197022, г. Санкт-Петербург, Московский пр.,
д. 111, литер А, помещение 10-Н
197022, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова,
д. 23, литер Д
E-mail: bepspb@bepspb.ru

Конкурсному управляющему:

Акулову Е.Е.
303850, Орловская обл., г. Ливны, ул. Фрунзе, 153 г
E-mail: gora1315@mail.ru

Должнику:

ООО «УФСК Мост»
142703, Московская обл., г. Видное, ул. Донбасская, д. 2
E-mail: gora1315@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 276-18/03 АЗЖ

24.08.2018

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: заместителя председателя Комиссии – Погодиной Е.Ю., врио заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Лебедева М.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Корчемной А.В., специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля товарных и финансовых рынков (далее – Комиссия),

в отсутствие представителей:

организатора торгов – ИП Лукина С.А. (далее – Организатор торгов), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела;

019589 *
* * *

заявителя – АО «Строительная компания «Мост» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела;

ООО «Балтийская электронная площадка» (далее – ЭТП), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела;

конкурсного управляющего Акулова Е.Е. (далее – Конкурсный управляющий), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя (далее – Жалоба), поступившую в Орловское УФАС России из Санкт-Петербургского УФАС России 06.08.2018 (вх. № 4145/эп) на действия Организатора торгов, ЭТП, Конкурсного управляющего при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «УФСК Мост» (на сайте www.berspb.ru извещение № 0008680 лот № 13, далее – Торги) (далее – Жалоба),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе Заявителя указано, что при проведении Торгов были допущены нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве»): 1) Организатор торгов не имел аккредитации в Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (далее – Ассоциация СОАУ «Меркурий»); 1.1) сведения об Организаторе торгов отсутствуют в реестре организаторов торгов на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ); 1.2) ЭТП также не имеет аккредитации в Ассоциации СОАУ «Меркурий»; 2) размещение всех публикаций на сайте ЕФРСБ осуществлено Конкурсным управляющим, а не Организатором торгов; 3) имеет место наличие факта заинтересованности Конкурсного управляющего и Организатора торгов.

07.08.2018 уведомление № 276-18/03 АЗЖ о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а так же Жалоба, были размещены на сайте антимонопольного органа – Орловского УФАС России <http://www.orel.fas.gov.ru>, а так же направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 276-18/03 АЗЖ было назначено на 15.08.2018.

13.08.2018 в Орловское УФАС России поступили письменные объяснения Конкурсного управляющего и Организатора торгов, в которых они пояснили, что жалобу Заявителя считают необоснованной, поскольку действовали в соответствии с Законом «О банкротстве».

В результате анализа поступивших документов и сведений, в ходе рассмотрения дела был объявлен перерыв в заседании Комиссии до 24.08.2018, в целях получения дополнительных документов и сведений.

20.08.2018 Конкурсный управляющий, 21.08.2018 Организатор торгов, 23.08.2018 ЭТП представили запрошенные документы и сведения. Заявителем дополнительное пояснение представлено не было.

24.08.2018 Комиссия, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**.

1) Согласно части 8 статьи 110 Закона «О банкротстве» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3 Закона «О банкротстве» привлекаемые арбитражным управляющим в соответствии с настоящим Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

22.08.2018 в Управление поступило письмо Ассоциации СОАУ «Меркурий» (исх. № 02/2245 от 22.08.2018), в котором указывается, что Лукин С.А. аккредитован в качестве индивидуального предпринимателя на оказание услуг организатора торгов.

Кроме того, Организатором торгов на обозрение Комиссии представлена копия свидетельства № 066/1/18 об аккредитации при Ассоциации СОАУ «Меркурий» (срок аккредитации с 18.06.2018 по 18.06.2019).

Таким образом, на момент проведения Торгов Организатор торгов был аккредитован Ассоциацией СОАУ «Меркурий».

Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

1.1) В Жалобе Заявителя указано, что сведения об Организаторе торгов отсутствуют в реестре организаторов торгов на сайте ЕФРСБ.

Вместе с тем, Заявителем не приедено норм материального права, определяющих обязательность наличия сведений об Организаторе торгов в реестре организаторов торгов на сайте ЕФРСБ.

Действительно, на сайте ЕФРСБ в реестре организаторов торгов отсутствуют сведения о Лукине С.А. Однако, как следует из Жалобы, сведения об организаторе торгов в ЕФРСБ вносит саморегулируемая организация арбитражных управляющих, в которой аккредитован организатор торгов, в данном случае Ассоциация СОАУ «Меркурий».

Письмом от 22.08.2018 № 02/2245 Ассоциация СОАУ «Меркурий» сообщила, что сведения относительно Лукина С.А. в реестр организаторов торгов на сайте ЕФРСБ не вносились, а сведения относительно Лукина С.А. и Акулова Е.Е. в реестры арбитражных управляющих на сайте ЕФРСБ вносились в установленном порядке в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 (ред. от 23.07.2015) «Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве», а также статьей 22.1 110 Закона «О банкротстве».

Рассмотрение вопросов деятельности саморегулируемой организации не относится к компетенции Комиссии, в связи с чем, Комиссия считает целесообразным передать рассмотрение указанного довода Заявителя в соответствующий уполномоченный орган.

1.2) Согласно списку аккредитованных организаций, расположенному на сайте Ассоциации СОАУ «Меркурий» (<http://soautpprf.ru>) ООО «Балтийская электронная площадка» аккредитована для услуг торговой площадки только по делам ЗАО ПИИ «УЗДЭУАВТО-ВОРОНЕЖ» дело А14-6488/2016, ЗАО «Агрофирма Горский» №А56-8653/2014, ЗАО «Элма-Профи» №41-21962/2015, ОАО «Спецсельстрой» №А40-25496/2015.

Вместе с тем, ООО «Балтийская электронная площадка» является членом саморегулируемой организации «Союз Операторов Электронных Площадок» (регистрационный номер 6 от 11.11.2016).

Пункт 1 статьи 20.3 Закона «О банкротстве» не содержит указаний, в какой именно саморегулируемой организации должен быть аккредитован привлекаемый оператор электронной торговой площадки (аналогичная позиция содержится в постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.09.2016 по делу № А26-3701/2012).

Заявителем не представлено доказательств, что отсутствие у ЭТП аккредитации при Ассоциации СОАУ «Меркурий» привело к невозможности реализации имущества должника по наибольшей цене или негативно повлияло на доступ к Торгам потенциальных участников; а также не приведено нормативно-правового обоснования того, что членство ЭТП в саморегулируемой организации «Союз Операторов Электронных Площадок», а не в Ассоциации СОАУ «Меркурий» при проведении Торгов, противоречит действующему законодательству. Более того, Заявитель участвовал в Торгах и подал Жалобу только после окончания проведения Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Следовательно, рассмотрение вопросов деятельности саморегулируемой организации не относится к компетенции Комиссии, в связи с чем, Комиссия считает целесообразным передать рассмотрение данного вопроса в соответствующий уполномоченный орган.

2. В соответствии с частью 9 статьи 110 Закона «О банкротстве» не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Согласно части 15 статьи 110 Закона «О банкротстве» в течение пятнадцати рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов или принятия решения о признании торгов несостоявшимися организатор торгов обязан опубликовать сообщение о результатах проведения торгов в официальном издании в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и разместить на сайте этого официального издания в сети «Интернет», в средстве массовой информации по месту нахождения должника, в иных средствах массовой информации, в которых было опубликовано сообщение о проведении торгов. В случае, если торги признаны состоявшимися, в этом информационном сообщении должны быть указаны сведения о победителе торгов, в том числе сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности победителя торгов по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале победителя торгов внешнего управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, а также сведения о предложенной победителем цене предприятия.

Организатор торгов и Конкурсный управляющий пояснили, что согласно пункту 2.1.1, заключенного между ними договора № 1-У на оказание услуг по организации и

проведению торгов от 27.02.2018, в обязанности исполнителя (Организатора торгов) входит: подготовка и согласование с заказчиком (конкурсным управляющим) информационного извещения о проведении торгов, о результатах торгов, о заключении договора купли-продажи имущества, а также исполнитель (Организатор торгов) направляет заказчику (конкурсному управляющему) для опубликования информационное извещение о проведении торгов (газета Коммерсант, ЕФРСБ), о результатах торгов (газета Коммерсант, ЕФРСБ), о заключении договора купли-продажи имущества (ЕФРСБ).

Однако, согласно требованию Закона «О банкротстве», обязанность публиковать сообщения о результатах проведения торгов возложена именно на организатора торгов.

Все публикации на сайте ЕФРСБ о Торгах размещены Конкурсным управляющим, а не Организатором торгов, что ими не отрицается.

Таким образом, указанные действия (бездействие) Организатора торгов не соответствуют требованиям частей 9 и 15 статьи 110 Закона «О банкротстве», в связи с чем содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, данный довод Заявителя нашел свое подтверждение.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что при размещении сведений о проведении Торгов был соблюден принцип открытости (публичности); неопределенный круг лиц имел возможность ознакомления с информацией о проведении Торгов; размещение информации ненадлежащим лицом не повлияло на результат проведения Торгов, в связи с чем, Комиссия не находит оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания об устранении нарушений порядка организации и проведения Торгов.

3. Заявитель в Жалобе указывает на наличие факта заинтересованности Организатора торгов и Конкурсного управляющего. В качестве доказательств Заявитель указывает на совпадение адреса Организатора торгов и Конкурсного управляющего, а также то, что они являются членами Ассоциации СОАУ «Меркурий».

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3 Закона «О банкротстве» привлекаемые арбитражным управляющим в соответствии с настоящим Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

Перечень лиц, которые признаются заинтересованными по отношению к должнику, приведен в статье 19 Закона «О банкротстве».

Согласно части 4 статьи 19 Закона «О банкротстве» в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, кредиторам признаются лица в соответствии с пунктами 1 и 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 19 Закона «О банкротстве» в целях настоящего Федерального закона заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются: лицо, которое в соответствии с Законом «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц с должником; лицо, которое является аффилированным лицом должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 19 Закона «О банкротстве» заинтересованными лицами по отношению к должнику-гражданину признаются его супруг, родственники по

прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга.

Совпадение адреса осуществления деятельности и членство в одной саморегулируемой организации, не входят в перечень оснований для признания Организатора торгов и Конкурсного управляющего заинтересованными лицами. Иных доказательств наличия заинтересованности между Организатором торгов и Конкурсным управляющим, Заявителем не представлено.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Строительная компания «Мост» обоснованной в части.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение частей 9 и 15 статьи 110 Закона «О банкротстве».
3. Приостановление проведения Торгов отменить.
4. Предписание о совершении действий, направленных на устранение выявленного нарушения порядка организации и проведения Торгов не выдавать в связи с тем, что допущенное нарушение не повлияло на результат проведения Торгов.
5. Передать материалы дела № 276-18/03 АЗЖ должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.
6. Направить жалобу АО «Строительная компания «Мост» в части доводов, не относящихся к компетенции Орловского УФАС России в соответствующий уполномоченный орган.

Заместитель председателя Комиссии:



Е.Ю. Погодина

Члены Комиссии:



М.А. Лебедев



А.В. Корчемная

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.