

Куда: Федеральная антимонопольная служба
Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан
Адрес: 450008, г.Уфа, ул.Пушкина, д.95
Телефон: 8 (347) 273-34-05,
Факс: 8 (347) 272-58-82
E-mail: fo02@fas.gov.ru
Сайт: bash.fas.gov.ru

От кого: И

Исх. № 60 от 06.09.2018 г.

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика

1. Заказчик: Акционерное общество «Башкиравтодор»

Адрес: 450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, дом 128-А, тел: +7 (347)
228-16-77, zakup@avtodor.rbinfo.ru

**2. Фамилии, имена, отчества лиц, ответственных за осуществление закупок,
действия которых обжалуются:**

Члены закупочной комиссии: И

3. Участник размещения заказа (заявитель): ИИ

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru, <http://etp.bashzakaz.ru>

Номер извещения: № 31806071662. Запрос цен на право заключения договора на поставку
и внедрение программного обеспечения, поставку навигационного оборудования, датчиков
уровня топлива и антенн, оказание услуг по монтажу, демонтажу и настройке
Оборудования, настройке ПО, оказание услуг по настройке ранее установленного
оборудования, а также оказание услуг по техническому, сервисному обслуживанию
бортовых систем мониторинга транспортных средств, используемых и установленных в АО
«Башкиравтодор», с передачей получаемых параметров в систему управления АО
«Башкиравтодор».

06 09 12858 18 г.

Дата опубликования извещения о закупке: 05.02.2018

Действия, которые обжалуются:

05.02.2018 г. заказчиком - АО «Башкиравтодор» в единой информационной системе была опубликована закупка № 31806071662 - Запрос цен на право заключения договора на поставку и внедрение программного обеспечения, поставку навигационного оборудования, датчиков уровня топлива и антенн, оказание услуг по монтажу, демонтажу и настройке Оборудования, настройке ПО, оказание услуг по настройке ранее установленного оборудования, а также оказание услуг по техническому, сервисному обслуживанию бортовых систем мониторинга транспортных средств, используемых и установленных в АО «Башкиравтодор», с передачей получаемых параметров в систему управления АО «Башкиравтодор».

04.09.2018 г. года заказчик опубликовал протокол № 31806071662 от 03.09.2018 заседания закупочной комиссии, согласно которому закупочная комиссия приняла решение отклонить заявку ИП _____ по следующим основаниям:

1) отсутствие документа, наделяющим правом представителя ИП _____ представлять интересы при подаче налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

2) предложенная цена участника превышает начальную (максимальную) цену лота.

1.

Отклонение заявки в связи с отсутствием документа в составе заявки участника на представителя ИП незаконно.

Во-первых.

Согласно п.п. 20 п. 3.2 Информационной карты в составе своей заявки участники обязаны предоставить электронную копию налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением Упрощенной системы налогообложения (декларация по УСН) на последнюю отчетную дату (предоставляется при применении упрощенной системы налогообложения).

Данная декларация в составе заявки необходима для того, чтобы подтвердить, что участник применяет Упрощенную систему налогообложения.

ИП _____ в составе своей заявки предоставил налоговую декларацию заверенную сотрудником МИФНС №3 по РБ. Тем самым, подтвердил подлинность предоставленной налоговой декларации.

Закупочной документацией **не установлено иных требований** к представлению в составе заявки налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН. В частности, нет требования о том, что при подписании налоговой декларации представителем Индивидуального предпринимателя необходимо предоставить в составе заявки документ, наделяющим правом представителя представлять интересы при подаче налоговой декларации в МИФНС №3 по РБ.

Во-вторых.

Предоставленная декларация в составе заявки участника была заверена ЭЦП принадлежащей ИП

Согласно п. 1 Статьи 6 ФЗ «Об электронной подписи» № 63 от 06.04.2011

Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, **равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью**, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Из этого следует, что в составе заявки участника налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН, **была подписана непосредственно ИП**

Таким образом, отказ заказчика в допуске к участию в закупке ИП по основанию непредставления в составе заявки документа на представителя, является предъявлением к участнику закупки требований о представлении документов, **не предусмотренных документацией о закупке и нарушает п. 4 ч. 10 ст.3 Закона о закупках №223 ФЗ.**

2.

Согласно протоколу № 31806071662 от 03.09.2018 закупочная комиссия приняла решение отклонить заявку ИП по следующим основаниям:

Превышения предложенной цены над начальной максимальной ценой предмета закупки.

Считаю, отклонение заявки ИП с законной:

В соответствии с п. 2.4 Информационной карты, **начальная (максимальная) цена лота 27 976 236 рублей, 00 копеек с НДС.**

Заявка ИП Е была оформлена в соответствии с формой, приведенной в Приложении №2 Информационной карты закупочной документации, в которой предложенная цена составила **26 520 300 рублей, 00 копеек, без НДС.**

ИП 1, не является плательщиком НДС, следовательно, указанная им цена содержит все расходы заказчика, в том числе и обязательные налоговые платежи. Закон не обязывает заказчика нести дополнительные расходы по уплате НДС при покупке товаров, работ и услуг у лиц освобожденных от уплаты НДС.

Ценовое предложение ИП 2 не превышает начальную (максимальную) цену лота.

Пункт 10.9. Информационной карты относится к стадии ранжирования допущенных к процедуре оценки заявок.

Согласно протокола закупочной процедуры № 31806071662, закупочная комиссия:

- признала заявку ИП 1 допущенной до стадии оценки заявок,
- в ходе оценки заявок прибавила к ценовому предложению ИП 1 сумму в размере 18 % или 4 773 654 рублей, итоговая цена составила 31 293 954 с учетом НДС (в соответствии с пунктом 10.9 Информационной карты),
- закупочная комиссия вернулась на стадию допуска заявок и указала, что цена заявки ИП 1 превышает начальную цену.

Согласно пункта 10.11. Информационной карты основанием для отклонения является наличие превышения предложенной цены над начальной максимальной ценой. ИП 1 не предлагал цену превышающую начальную цену закупки. ИП 1 не является плательщиком НДС, следовательно, указанная им цена окончательная и изменению не подлежит. Закупочная комиссия самостоятельно прибавила 18 % к ценовому предложению и необоснованно посчитала данную цену как основание для отклонения заявки.

ИП 1 13.08.2018 подавал жалобу в УФАС по РБ на незаконное отклонение заявки согласно протоколу № 31806071662 от 09.08.2018 на участие в обжалуемой процедуре. Причиной отклонения указано превышение начальной (максимальной) цены лота. По решению УФАС по РБ № 295-18.1/18 от 23.08.2018 г. жалоба была признана обоснованной и выдано предписание на устранение нарушений и отмене протокола № 31806071662 от 09.08.2018 г.

Заказчик АО «Башкиравтодор» не выполнил предписание УФАС по РБ и в протоколе № 31806071662 от 03.09.2018 г., так же отклонил ИП 1 по причине превышения максимальной цены контракта.

Не исполнение предписания УФАС по РБ привело к нарушению законодательства, а именно:

КоАП РФ Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами

на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль.

В соответствии с ч.20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции №135 от 26.07.2006.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о **признании жалобы обоснованной или необоснованной** и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 3.1 пп. (а) ч. 1 ст. 23 определяются полномочия антимонопольного органа

3.1) антимонопольный орган выдает:

а) **организатору торгов**, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по **результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов**, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов;

В связи с вышеизложенным, и руководствуясь указанными положениями Закона о закупках и закона о защите конкуренции.

ПРОШУ:

1. Принять данную жалобу к рассмотрению.
2. Рассмотреть жалобу по существу – признать жалобу обоснованной, а АО «Башкиравтодор» нарушившим требования Закона о закупках и закона о защите конкуренции при проведении закупки № 31806071662, «Запрос цен на право заключения договора на поставку и внедрение программного обеспечения, поставку навигационного оборудования, датчиков уровня топлива и антенн, оказание услуг по монтажу, демонтажу и настройке

Оборудования, настройке ПО, оказание услуг по настройке ранее установленного оборудования, а также оказание услуг по техническому, сервисному обслуживанию бортовых систем мониторинга транспортных средств, используемых и установленных в АО «Башкиравтодор», с передачей получаемых параметров в систему управления АО «Башкиравтодор».

3. Отменить Протокол закупочной комиссии № 31806071662 от 03.08.2018 года по подведению итогов закупки: «Запрос цен на право заключения договора на поставку и внедрение программного обеспечения, поставку навигационного оборудования, датчиков уровня топлива и антенн, оказание услуг по монтажу, демонтажу и настройке Оборудования, настройке ПО, оказание услуг по настройке ранее установленного оборудования, а также оказание услуг по техническому, сервисному обслуживанию бортовых систем мониторинга транспортных средств, используемых и установленных в АО «Башкиравтодор», с передачей получаемых параметров в систему управления АО «Башкиравтодор».

4. Выдать предписание об устранении нарушений:

4.1 обязать Закупочную комиссию допустить до участия заявку И1

4.2 обязать Закупочную комиссию рассмотреть заявки участников запроса цен № 31806071662 в соответствии с документацией о закупке.

5. Возбудить дело об административном правонарушении и проведении административного расследования на АО «Башкиравтодор» и уполномоченных лиц АО «Башкиравтодор»:

1. Предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг (часть 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ).

2. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 статьи 19.5 КоАП РФ.

