



ООО «Интех»
ул.Селезневская, 22, этаж 1, пом.1, ком.2
г.Москва, 127473
intex77@list.ru

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ПАО Сбербанк
в лице Юго-Западного банка

ул.Евдокимова, 37
г.Ростов-на-Дону, 344068
antakhokhlov@sberbank.ru

10.09.18 № 16876/05

На № _____ от _____

**Уведомление № 1662/05
о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения**

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **06.09.2018** г. жалобы на действия заказчика – ПАО Сбербанк в лице Юго-Западного банка при проведении конкурса № 31806707632 на право заключения договора на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных систем жизнеобеспечения, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/.

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 14.09. **2018** г. в 14 часов 45 минут по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет №23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- заверенные копии всех заявок;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции;
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей Заявителя и Заказчика на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

С.В. Батури

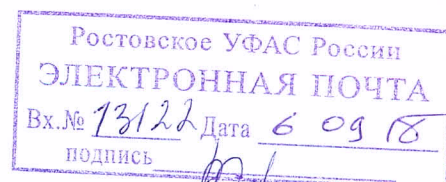
Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

007430

Ростовское УФАС России

Иваненко Ч. Р.
07.09.18

От: Интех Интехов <intex77@list.ru>
Отправлено: 5 сентября 2018 г. 18:14
Кому: delo; to61@fas.gov.ru
Тема: Fwd: Re: Жалоба на отклонение ПАО Сбербанк России.doc, Протокол 46-6.pdf
Вложения: Жалоба на отклонение ПАО Сбербанк России.doc; Протокол 46-6.pdf
Важность: Высокая



В Ростовское УФАС России

Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403

Официальный сайт: <http://rostov.fas.gov.ru>

E-mail: to61@fas.gov.ru

Приемная: (863) 263-31-04

Факс: (863) 240-99-59

В Центральный аппарат ФАС России

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции)

Официальный сайт: <https://fas.gov.ru>

E-mail: delo@fas.gov.ru

Приемная: (499) 755-23-23

Факс: (499) 755-23-24

Жалоба
на действия организатора торгов

1. Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СБЕРБАНК РОССИИ" (Юго-Западный банк ПАО Сбербанк: 344068, г. Ростов-на-Дону, ул. Евдокимова, 37) согласно документации)
2. Место нахождения Заказчика: 117997, Г МОСКВА, УЛ ВАВИЛОВА, дом 19
3. Адрес электронной почты: antakhokhlov@sberbank.ru
Номер контактного телефона: 8(863)287-83-92
Ответственное должностное лицо: Маркина Нина Викторовна
Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: <http://zakupki.gov.ru>
4. Номер извещения в ЕИС: 31806707632
5. Наименование закупки: [45229] ЗП - 81005292 (оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных систем жизнеобеспечения).
6. Адрес электронной площадки в сети интернет: <http://utp.sberbank-ast.ru/SB>
7. Дата опубликования извещения: 11.07.2018
8. Номер и дата протокола рассмотрения заявок: Протокол №46 заседания конкурсной комиссии Юго-Западного банка ПАО Сбербанк по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг от 27.08.2018 г. (<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31806707632>)

Текст жалобы на действия организатора торгов.

02.08.2018 г. нами была подана заявка на участие в открытом конкурсе на оказание услуг по техническому обслуживанию (КТО) инженерных систем жизнеобеспечения (ИСЖ) объектов недвижимости для нужд Юго-Западного банка ПАО Сбербанк (лот № 2). Заказчиком данная заявка была отклонена на основании протокола №46 заседания конкурсной комиссии Юго-Западного банка ПАО Сбербанк по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг от 27.08.2018 г. по причине: отсутствуют приложения, входящие в группу 4 «Предложения об условиях договора (отсутствие сведений и документов, подтверждающих соответствие участника критериям оценки (Приложение № 5), техническое предложение (Форма 3 приложения 3 к конкурсной документации) не соответствует условиям технического задания. С данными доводами мы в корне не согласны по следующим основаниям

1) В соответствии со ст.49 Гражданского кодекса:

Юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе (статья 52), и нести связанные с этой деятельностью обязанности.

Коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом, могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом.

В случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Согласно ст.12 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» объект закупки не попадает в сферу действия лицензионных требований. В документации о закупке также не установлены требования о наличии каких-либо лицензий у юридического лица участника процедуры. Но в техническом задании организатором установлены требования к наличию в составе документов участника:

Для всех лотов: наличие в штате организации не менее 2-х сотрудников, обученных в соответствии с требованиями Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей ПТЭЭП (утв. Приказом №6 Министерства энергетики РФ от 13.01.2013 г.) и имеющих право выдавать наряды и распоряжения, быть ответственным руководителем работ, производителем работ, наблюдающим, членами бригады при выполнении работ на оборудовании выше 1000 В. Приказ № 6 Министерства энергетики от 13.01.2013 г вообще в природе не существует, а есть приказ от 13.01.2003 г. , который устанавливает требования к подготовке штата энергообслуживающей организации, но никак не устанавливает требования к составу документов, который является по самой специфике приказа внутренним документов компании и не имеет отношения к разрешениям и лицензиям. Кроме того, п.1.2.4 Приказа указывает:

У Потребителей, не занимающихся производственной деятельностью, электрохозяйство которых включает в себя только вводное (вводно-распределительное) устройство, осветительные установки, переносное электрооборудование номинальным напряжением не выше 380 В, ответственный за электрохозяйство может не назначаться. В этом случае руководитель Потребителя ответственность за безопасную эксплуатацию электроустановок может возложить на себя по письменному согласованию с местным органом госэнергонадзора путем оформления соответствующего заявления-обязательства (приложение N 1 к настоящим Правилам) без проверки знаний. Учитывая содержания технического задания не совсем понятно почему заказчик вообще установил группы выше 1000 В , так как по описанным услугам у него такое оборудование отсутствует. Иными словами, мы оспариваем сам факт наличия требования к персоналу участника, незаконность установления требования к персоналу участника, так как победителя после заключения контракта имеет право взять двух специалистов в штат или заключить договор субподряда (данная практика исходит от ФАС России а Арбитражных судов (постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 06.03.2014 по делу № А10-1622/2013,), которые указывают в своих решениях на признаки ограничения конкуренции установления требований к документам штата юридического лица при подаче заявок за исключением лицензионных требований по ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и) и мы оспариваем правильность установления требования к персоналу на основе технического задания участника так как нет в объектах услуг оборудования, работающего более чем на 380 В. Аналогичная ситуация обстоит и по отказу в допуске на основании несоответствия технического предложения документации заказчика. Во-первых заказчик расписал невнятные требования к материалам используемым при выполнении работ при этом не указав инструкции по описанию данных требований, что влечет заблуждение участников и, тем не менее, мы предоставили характеристики каждого используемого винтика, но тем не менее были отклонены. И самый последний факт: НМЦК лота 2: 4 337 388,00. Предложение участника ООО ПТК «Альянс» составляет согласно протоколу 4 337 388,00, ООО «Топ Клининг» 4337 388,00 ИП Гюлушанян 4 337 388,00, ИП Суворов 4337 388,00 то есть равны НМЦК, заявка отклоненной ООО «Интех» составила 4 249 530,34, что на почти 100 тысяч рублей ниже, что доказывает факт наличия сговора между участниками и организатором торгов без умысла конкурентной борьбы. Невозможно, чтобы участники по одновременно 6 лотам дали одинаковые цены контрактов и подтверждает факт ограничения конкуренции.

Кроме того, протокол рассмотрения конкурсных заявок подписан секретарем комиссии и ее председателем, то есть на рассмотрения заявок присутствовало два члена комиссии, что противоречит Положению о закупке ПАО Сбербанк России п.3.1.2, где указано, «Конкурсная комиссия Банка является постоянно действующим коллегиальным рабочим органом Банка и подотчётна Правлению Банка. Конкурсная комиссия непосредственно проводит Закупочные процедуры по вопросам, отнесённым к её компетенции, утверждает Документацию и принимает решение о выборе Поставщика». Коллегиальный орган, состоящий из двух человек, это не коллегиальный орган.

На основании вышеизложенного, и на основании ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции»

прошу:

1. Отменить протокола, составленные в ходе рассмотрения заявок;
2. Провести повторную оценку заявок;
3. Назначить новую дату этапа закупки

С уважением _____ Генеральный директор Таваков О.А.

Приложение:

Решение №1 единственного учредителя ООО «Интех»

**Решение № 1
Единственного учредителя
Общества с ограниченной ответственностью
«Интех»**

г. город Москва

«12» февраля 2018 года

Время проведения собрания: 9 часов 00 минут.

Место проведения собрания: РФ, 127473, г. Москва, ул. Селезневская, д. 22, этаж 1, пом. 1, ком. 2.

Единственный учредитель: Общества с ограниченной ответственностью «Интех»

Тавзаков Омар Абдуллович (паспорт гражданина РФ, серия и номер документа: 82 10 872920, выдан: отделом УФМС России по Респ. Дагестан в Кировском р-не гор. Махачкала, дата выдачи: 20.08.2010 г., код подразделения: 050-004, зарегистрированный по адресу: РФ, 367000, Респ. Дагестан, г. Махачкала, ул. Левина, д. 31, кв. 6), принял следующие решения:

1. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08 февраля 1998 года № 14-ФЗ создать Общество с ограниченной ответственностью «Интех».

Полное фирменное наименование Общества на русском языке:

Общество с ограниченной ответственностью «Интех».

Сокращенное наименование Общества на русском языке: ООО «Интех».

Полное наименование Общества на иностранном языке: Limited Liability Company «Intech».

Сокращенное наименование Общества на иностранном языке: LLC «Intech».

Утвердить место нахождения Общества с ограниченной ответственностью

«Интех» по адресу: РФ, 127473, г. Москва, ул. Селезневская, д. 22, этаж 1, пом. 1, ком. 2.

2. Утвердить Уставный капитал Общества с ограниченной ответственностью

«Интех» в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, который оплачивается деньгами. Уставной капитал Общества будет оплачен в течение 4 мес. после регистрации. Учредитель оплачивает 100 % Уставного капитала.

3. Учредителем Общества считать: Тавзакова Омара Абдулловича (паспорт гражданина РФ, серия и номер документа: 82 10 872920, выдан: отделом УФМС России по Респ. Дагестан в Кировском р-не гор. Махачкала, дата выдачи: 20.08.2010 г., код подразделения: 050-004, зарегистрированный по адресу: РФ, 367000, Респ. Дагестан, г. Махачкала, ул. Левина, д. 31, кв. 6).


Номинальная стоимость доли — 10 000 (десять тысяч) рублей, что составляет 100 % уставного капитала.

4. Утвердить и зарегистрировать Устав Общества с ограниченной ответственностью «Интех».

5. Избрать Генеральным директором ООО «Интех» Тавзакова Омара Абдулловича (паспорт гражданина РФ, серия и номер документа: 82 10 872920, выдан: отделом УФМС России по Респ. Дагестан в Кировском р-не гор. Махачкала, дата выдачи: 20.08.2010 г., код подразделения: 050-004, зарегистрированный по адресу: РФ, 367000, Респ. Дагестан, г. Махачкала, ул. Левина, д. 31, кв. 6) на срок, предусмотренный уставом.

6. Получить учредителем общества Тавзакову Омару Абдулловичу произвести все действия, связанные с государственной регистрацией ООО «Интех» в регистрирующем органе, а также произвести действия, связанные с постановкой ООО «Интех» на учет в налоговых органах, органах Росстата, отделениях Пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ и Федерального фонда обязательного медицинского страхования РФ, открытием накопительного и расчетного банковских счетов и изготовлением печати ООО «Интех».

Данное решение мною решенное окончательно и заверенно не подлежит. Я подтверждаю, что данное решение принял/подняла самостоятельно и по собственной инициативе.



Тавзаков Омар Абдуллович