

материалами, содержащими природные радионуклиды» для нужд ООО «РН-Ставропольнефтегаз»

Адрес сайта, на котором размещена закупка:

<http://zakupki.rosneft.ru>

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806727064>

ЖАЛОБА

В порядке части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на осуществление Заказчиком закупки с нарушением требований указанного Федерального закона

В обязанности Заявителя входит защита интересов партнеров в ФАС России и ее территориальных органах (п. 5.1 договора от 01.08.2018 г. о создании консорциума между ООО «ПМК» и АО «ЭКОМЕТ-С» на участие в открытом запросе предложений в электронной форме ООО «РН – Ставропольнефтегаз» по лоту №103: «Сбор, транспортировка дальнейшее обращение с оборудованием и материалами, содержащими природные радионуклиды» для нужд ООО «РН – Ставропольнефтегаз» (закупка №31806727064, размещенная на сайте <http://zakupki.gov>) в редакции соглашения об изменении условий договора от 07.09.2018 г.), в связи с чем он обращается в ФАС России от имени коллективного участника закупки.

Лидер, выступая в качестве партнера коллективного участника закупки в составе: ООО «ПМК» (ИНН 6317077370), АО «ЭКОМЕТ-С» (ИНН 7813026343), обратился к Заказчику с письмом о подаче заявки №192 от 02.08.2018 г. на участие в процедуре Закупки. К письму были приложены документы, подтверждающие соответствие коллективного участника Закупки требованиям, предъявляемым положениями документации о Закупке.

Закупочная комиссия Заказчика, рассмотрев названное предложение коллективного участника Закупки, отказала ему в допуске к дальнейшему участию в Закупке ввиду якобы имеющегося несоответствия требованиям следующих пунктов документации о закупке: п. 3.2.1, 3.2.2 Блок 2 «Информационная карта» (п. 1.2 Протокола №294 от 23.08.2018 г. закупочной комиссии ООО «РН-Ставропольнефтегаз» в области ПИР, ЗУР, СМР, КР, нефтепромысловых и непромысловых работ и услуг об утверждении результатов отборочной, оценочной стадии рассмотрения заявок, признание конкурентной закупочной процедуры несостоявшейся и заключение договора с единственным участником конкурентной закупочной процедуры, утвержденный 30.08.2018 г. председателем закупочной комиссии для проведения закупок работ, услуг в области ПИР, ЗУР, СМР, КР нефтепромысловых и непромысловых услуг ООО «РН Ставропольнефтегаз» (далее – «Протокол»). При этом закупочная комиссия сослалась на п.п. «е» п. 10.5.6.2 Положения Компании «О закупке товаров, работ, услуг» №П2-08 Р-0019 версия 2.00.

Отказ закупочной комиссии Заказчика коллективному участнику Закупки в допуске к дальнейшему участию в Закупке является незаконным в связи со следующим:

1. Пунктом 3.2.1 документации о Закупке, якобы нарушенным коллективным участником Закупки, установлено требование об аккредитации участников Закупки. Данное требование выполнено всеми участниками коллективного участника Закупки, что подтверждается письмами ПАО НК «Роснефть» от 25.08.2017 г. №ЕСС/ЕЕ-47867-11 и ООО «РН-Ставропольнефтегаз» от 15.08.2018 г. №45-02-549 (копии прилагаются к жалобе). Таким

образом, довод о нарушении коллективным участником Закупки пункта 3.2.1 документации о Закупке об аккредитации участников Закупки является противоречащим фактам и полностью несостоятельным.

Названным пунктом документации о Закупке также предусмотрено требование к приемлемому уровню устойчивости финансового состояния участника Закупки на уровне не ниже неустойчивого состояния. В письме ПАО НК «Роснефть» от 25.08.2017 г. №ЕСС/ЕЕ-47867-11 об аккредитации лидера коллективного участника Закупки указано, что он соответствует минимальным требованиям для прохождения аккредитации, и в данном письме нет указания на то, что его уровень финансового состояния ниже критерия неустойчивого состояния.

Кроме того, пунктом 3.2.1 документации о закупке, на который сослался Заказчик, отклоняя коллективную заявку, установлены требования к аккредитации участников закупки без указания на орган, в котором должна быть осуществлена такая аккредитация, порядок и условия ее прохождения.

Также не указаны требования к приемлемому уровню устойчивости финансового состояния (ФС) участников закупки. Таковые не названы среди оснований для отклонения заявки и не влекут за собой отказа в допуске к участию в закупке.

2. Пунктом 3.2.2 документации о Закупке, нарушенным, по мнению закупочной комиссии Заказчика, коллективным участником Закупки, установлены следующие требования к участнику Закупки:

2.1 О наличии лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, дающей право обращения с радиоактивными веществами (отходами), не запрещающей получение радиоактивных веществ от организаций, не имеющих лицензий Ростехнадзора на осуществление деятельности в области использования атомной энергии,

2.2. О наличии опыта выполнения работ по обращению с радиоактивными веществами в соответствии с предметом закупки не менее 3 лет,

2.3. О наличии лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на право эксплуатации пункта хранения радиоактивных веществ (отходов),

2.4. О наличии опыта работы персонала не менее 1 года: дозиметрист – 1 человек, стропальщик – не менее 2 человек, крановщик – 1 человек,

2.5. О проведении обучения работников:

- по охране труда,

- нормам радиационной безопасности,

2.6. О 100% обученности и аттестованности руководителей, специалистов и рабочих в области ПБ и ОТ,

2.7. Об отсутствии в течение последних 24-х месяцев до начала закупочных процедур случаев судебных разбирательств в качестве ответчика с ПАО «НК «Роснефть» или ее дочерними структурами,

2.8. О коэффициенте производственного травматизма, на превышающего значения 6.

2.9. О наличии в реестре СМСП или декларации о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства,

2.10. О среднегодовом обороте средств организации по предмету закупки за последние три года не менее НМЦ лота.

3. Коллективный участник Закупки представил Организатору Закупки в составе заявки документы, полностью соответствующие требованиям пунктов 3.2.1 и 3.2.2 документации о Закупке.

Изучив данные документы, Организатор Закупки направил лидеру коллективного участника Закупки запрос информации от 19.08.2018 г. №45-02-540, в котором запросил под угрозой недопуска к оценочной стадии рассмотрения заявок дополнительные документы,

подтверждающие, по его мнению, соответствие участника требованиям документации о Закупке.

Заявитель исходит из того, что иные документы, ранее представленные в составе заявки, не вызвали возражений со стороны Организатора Закупки (поскольку таких возражений заявлено не было), и спорными являются только документы, указанные в названном выше запросе информации.

Помимо сведений о производственном травматизме, представленных Организатору Закупки в ответ на его указанный запрос информации, в перечень сведений, указанных в запросе, вошли документы, запрашиваемые от членов коллективного участника Закупки, дублирующие те, которые уже были представлены в составе заявки в отношении другого члена коллективного участника закупки. В частности, были затребованы лицензии Ростехнадзора на имя ООО «ПМК» на право обращения с радиоактивными веществами, на эксплуатацию пункта хранения радиоактивных отходов, хотя сведения об указанных лицензиях и разрешениях на имя АО «ЭКОМЕТ-С» были представлены в составе заявки. Также были затребованы сведения о договорах, аналогичных предмету закупки, выполненных ООО «ПМК», документы, подтверждающие опыт работы, обучение и аттестацию работников ООО «ПМК» в области радиационной безопасности, промышленной безопасности и охраны труда, хотя указанные сведения и документы в отношении АО «ЭКОМЕТ-С» были представлены в составе заявки. В свою очередь, была затребована выписка из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении АО «ЭКОМЕТ-С», хотя аналогичная выписка была представлена в составе заявки в отношении ООО «ПМК»; также было затребовано уведомление о прохождении АО «ЭКОМЕТ-С» аккредитации, хотя аналогичное уведомление было представлено в отношении ООО «ПМК».

Таким образом, из текста запроса информации следует, что Организатор Закупки предъявляет требование о соответствии документации о закупке каждого из членов коллективного участника закупки, а не коллективного участника закупки в целом.

Данная позиция является ошибочной, противоречащей частям 5,6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с указанными нормами закона, участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки. Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 14 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018 г., если участником закупки выступает несколько лиц (группа лиц), требования, указанные в документации о закупке, должны предъявляться к такой группе лиц

в совокупности, а не к отдельно взятому ее участнику. В случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации о закупке, должна отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятые лица, входящие в ее состав.

Аналогичного мнения придерживается и Минэкономразвития в своём Письме от 27 октября 2016 г. № ОГ-Д28-12379, указавшее, что Федеральный закон от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (часть 5 статьи 3) определяет возможность множественности лиц в обязательстве, устанавливая, что участником закупки может быть несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки. При подаче заявки несколькими физическими лицами, несколькими юридическими лицами, несколькими индивидуальными предпринимателями, объединившимися на стороне одного участника закупки, участниками закупки выступают несколько лиц (далее - группа лиц). Таким образом, в случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации о закупке, должна в совокупности отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятое юридическое лицо, выступающее в составе группы лиц.

С указанной позицией солидарна и ФАС России (Решение ФАС России от 21.05.2013 по делу N Т-74/13), обратившая внимание на то, что с учетом положений пункта 2 статьи 1044 ГК РФ заявка на участие в закупке от нескольких лиц, действующих на основании договора простого товарищества, может быть подана одним товарищем, действующим от имени остальных участников.

Таким образом, при принятии решения о соответствии коллективного участника закупки требованиям документации о закупке Заказчику необходимо было руководствоваться принципом взаимодополняемости компетенций членов коллективного участника закупки, чего Заказчиком сделано не было.

При таких обстоятельствах обжалуемое решение Заказчика об отказе коллективному участнику закупки в допуске к участию в закупке нельзя признать законным.

Необходимо также отметить, что из содержания Протокола невозможно установить, каким конкретно требованиям пунктов 3.2.1, 3.2.2 документации о Закупке не соответствует, по мнению закупочной комиссии, коллективный участник Закупки, и в чем состоит это несоответствие. В связи с этим доводы настоящей жалобы не носят окончательного характера и могут быть скорректированы при конкретизации позиции Заказчика по данным вопросам.

При этом в подпункте «е» пункта 10.5.6.2 Положения Компании (ПАО НК «Роснефть») «О закупке товаров, работ, услуг» №П2-08 Р-0019 версия 2.00. установлено общее правило о наличии у заказчика права установить в качестве критерия отбора соответствие заявки по составу и/или оформлению (кроме правильности оформления конверта) предъявленным требованиям, в том числе по объему и содержанию представляемых документов, а также по подписанию уполномоченным лицом.

Ссылка на данный подпункт не раскрывает причин отказа коллективному участнику Закупки в допуске к участию в Закупке.

4. Незаконными являются решения Заказчика о допуске к участию в закупке ООО НПП «Нихром» (п. 1.1 Протокола) и о заключении с названной организацией как с единственным участником закупочной процедуры договора по результатам преддоговорных переговоров (п. 1.2 раздела 2 Протокола).

Незаконность указанных решений состоит в следующем:

Пунктом 3.2.2 документации о Закупке установлено такое требование к участнику закупки, как наличие у него лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на право эксплуатации пункта хранения радиоактивных веществ (отходов). В соответствии с данными о наличии у ООО НПП «Нихром» лицензий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, опубликованными на официальном сайте данной службы по адресу:

http://www.gosnadzor.ru/service/list/reestr_licences_170fz/?orgName=&inn=6670312486&licNum=&ogrn=&licAct=, у ООО НПП «Нихром» имеются две лицензии:

1. №УО-У-07-602-2500 от 06.11.2015 г. на обращение с радиоактивными отходами, виды работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности: обращение с РАО при их хранении, переработке и транспортировании (в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации); объект, на котором или в отношении которого осуществляется деятельность: радиоактивные вещества, использование которых предусматривается,

2. №УО-У-04-101,108,302,305,306,308-2471 от 10.08.2015 г. на вывод из эксплуатации объекта применения лицензируемой деятельности, виды работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности: на вывод из эксплуатации ядерных установок, пунктов хранения; объекты, на которых или в отношении которых осуществляется деятельность: атомные станции, сооружения и комплексы с исследовательскими ядерными реакторами, стационарные объекты и сооружения, предназначенные для хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

Таким образом, ООО НПП «Нихром» не имеет лицензии на право эксплуатации пункта хранения радиоактивных веществ (отходов), что свидетельствует о его несоответствии требованиям документации о Закупке.

Несмотря на это, Заказчик допустил ООО НПП «Нихром» к участию в закупке и принял решение о заключении с ним договора по результатам преддоговорных переговоров.

Данные действия Заказчика противоречат части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в соответствии с которой требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Заказчиком при проведении Закупки нарушены следующие нормы:

Части 1, 2 статьи 2, части 5, 6 ст. 3, пункт 9 части 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Коллективная заявка участника закупки рассмотрена без учета позиции Верховного Суда Российской Федерации (п. 14 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 г. «223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2018) и Минэкономразвития (Письмо Минэкономразвития от 27 октября 2016 г. № ОГ-Д28-12379).

Заказчик предъявил к участникам закупки при оценке и сопоставлении заявок на участие в закупке требования по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о Закупке.

Заказчик не определил в документации о закупке основания недопуска к участию в закупке на отборочной стадии. Порядок рассмотрения заявок в Положении и (или) документации о Закупке не позволяет определить такие основания, а, следовательно, закупочная комиссия не вправе отклонять заявки участников на отборочной стадии.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению, направить Заказчику уведомление о приостановлении Закупки до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной.
3. Выдать Заказчику предписание об отмене протокола №294 от 23.08.2018 закупочной комиссии Заказчика, утвержденного 30.08.2018, и изложенных в нем результаты закупки, об обязанности Заказчика повторно провести процедуру рассмотрения заявок на

отборочной стадии и подведения итогов процедуры закупки на оценочной стадии, вернув закупку на отборочную стадию, об обязанности Заказчика по итогам отборочной стадии рассмотрения заявок принять решение о допуске Заявителя к участию в закупке, об отказе ООО НПП «Нихром» в допуске к участию в закупке и проведению преддоговорных переговоров с лидером коллективного участника закупки – ООО «Поволжская Металлоломная Компания» на предмет заключения договора по итогам закупки.

Приложение:

1. Копия договора о создании консорциума с соглашением об изменении условий от 07.09.2018 г.
2. Копия Протокола.
3. Копия письма ПАО НК «Роснефть» об аккредитации ООО «ПМК»
3. Копия письма ООО «РН-Ставропольнефтегаз» об аккредитации АО «ЭКОМЕТ-С»
4. Копия запроса информации от 19.08.2018 г. №45-02-540
5. Копия с страницы сайта Ростехнадзора о лицензиях ООО НПП «Нихром»
6. Ходатайство о приостановлении процедуры закупки.

Генеральный директор АО «ЭКОМЕТ-С»

