

Общество с ограниченной ответственностью «Стрикта»
Адрес: 355000, Ставропольский край, г. Ставрополь, пер. Макарова, д.20,
офис 103

Р/сч: 40702810300000008420 в Ставропольпромстройбанк – ПАО

БИК: 040702760

ИНН/КПП: 2634089838/263501001

Корр/с.: 301018105000000000760

ОКПО 66262983

Телефон: 8 8652 75 73 83

Почта: stricta_stv@mail.ru

Дата: 14.09.2018 г.

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Республике Крым и городу
Севастополю

Адрес: 295000, Республика Крым,
город Симферополь, улица
Александра Невского, 1

От кого: ООО «Стрикта»

Адрес: 355000, Ставропольский
край, г. Ставрополь, пер. Макарова,
д.20, офис 103

Жалоба

**на действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению
закупок**

1. Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ "ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА № 4"

Место нахождения: Российская Федерация, 299002, Севастополь г,
УЛ ЛЕВАНЕВСКОГО, ДОМ 25

Почтовый адрес: Российская Федерация, 299002, Севастополь г,
УЛ ЛЕВАНЕВСКОГО, ДОМ 25

Адрес электронной почты: 4_hospital@mail.ru

Номер контактного телефона: (0692) 71-50-32

Ответственное должностное лицо заказчика: Чередниченко Валерий
Анатольевич.

2. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению
закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:

Вавилова Наталья Анатольевна - Председатель комиссии

Аведова Анна Станиславовна - Член комиссии

Вх. №	3586
« 14 »	09 2018 г.
Подпись	<i>ав</i>

- Присяжная Ирина Васильевна - Член комиссии
Кудакова Надежда Михайловна - Член комиссии
3. Участник закупки (заявитель): ООО «Стрикта», адрес: 355000, Ставропольский край, г. Ставрополь, пер. Макарова, д.20, офис 103, телефон: 8 8652 75 73 83, электронная почта: stricta_stv@mail.ru.
4. Адрес сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru.
5. Номер извещения, наименование объекта закупки и идентификационный код закупки: № 0374200004218000155 Поставка устройств для переливания инфузионных растворов и кровезаменителей», идентификационный код закупки: 182920300719992030100100340870000000.
6. Дата опубликования извещения: 27.08.2018 г.
7. Способ закупки: электронный аукцион.
8. Обжалуемые действия заказчика и комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44 ФЗ) которые, по нашему мнению нарушены:
- в нарушение пункта 4 части 6 статьи 67 Закона № 44ФЗ комиссия заказчика не указала в протоколе всю необходимую информацию.
- в нарушение части 8 статьи 69 Закона № 44ФЗ комиссия заказчика не указала в протоколе подведения итогов положения документации, которым не соответствует заявка на участие в аукционе.
- в нарушение части 6 статьи 69 Закона № 44ФЗ комиссия заказчика неправомерно признала заявку ООО «Стрикта» (номер заявки 103732328) не соответствующей.

Доводы жалобы:

Согласно части 1 статьи 69 Закона № 44ФЗ, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для

принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (часть 2 статьи 69 Закона № 44ФЗ).

Частью 6 статьи 69 Закона № 44ФЗ установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона № 44ФЗ;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона № 44ФЗ.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона № 44ФЗ, не допускается (часть 7 статьи 69 Закон № 44ФЗ).

Решением комиссии Заказчика, изложенным в протоколе от 13.09.2018г. подведения итогов электронного аукциона № 0374200004218000155 комиссией Заказчика, заявка ООО «Стрикта» признана несоответствующей требованиям, установленным документацией в электронной форме по следующим основаниям:

«Несоответствие по статье 14 № 44 – ФЗ. В соответствии с частью 1 статьи 14, с частями 3 и 5 статьи 66, с частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункта 2.1.1 постановления Правительства №102 от 05.02.2015г. ООО «Стрикта» не включено в реестр поставщиков указанных в аукционной документации медицинских изделий, предусмотренный Правилами отбора организаций, реализующих в 2017-2024 годах комплексные проекты по расширению и (или) (использования) из поливинилхлоридных пластиков, в целях осуществления конкретной закупки такой продукции для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства РФ от 14.08.2017г. №967 «Об особенностях осуществления закупки медицинских изделий одноразового применения (использования) из

поливинилхлоридных пластиков для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

По вынесенному решению мы не согласны ввиду следующего:

Частью 3 статьи 14 Закона № 44-ФЗ установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

На основании пункта 7 части 5 статьи 63 Закона № 44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона указывается, в том числе информация, предусмотренная статьей 42 Закона № 44-ФЗ.

Пунктом 10 статьи 42 Закона № 44-ФЗ установлено, что в извещении должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ.

В силу части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна также содержать информацию, предусмотренную пунктами 1 - 12 настоящей нормы.

Извещением и аукционной документацией установлен запрет в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 102).

Постановление № 102 устанавливает перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 1 Постановления № 102 утверждены:

перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень № 1);

перечень медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень № 2).

Из указанного следует, что Постановлением № 102 утверждены два перечня медицинских изделий, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом следует отметить, что в Перечень № 2 включены медицинские изделия одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, происходящие из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Извещением и аукционной документацией, установлено ограничение допуска согласно Постановлению № 102, к товарам относящиеся к Перечню № 2.

К медицинским изделиям одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, включенных в перечень № 2, Постановлением № 102 оговорен порядок действия заказчика при рассмотрении заявок.

В п. 2.1.1 Постановления № 102 указано, что для целей осуществления закупок медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, включенных в перечень № 2, заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, включенных в перечень № 2, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее одной удовлетворяющей требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявки (окончательного предложения), которая одновременно:

содержит предложение о поставке медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, включенных в перечень № 2:

подается организацией, включенной в реестр поставщиков указанных медицинских изделий, предусмотренный Правилами отбора организаций, реализующих в 2017 - 2024 годах комплексные проекты по расширению и (или) локализации производства медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, в целях осуществления конкретной закупки такой продукции для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными Постановлением

Правительства Российской Федерации от 14 августа 2017 г. № 967 «Об особенностях осуществления закупки медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – соответственно Постановление № 967).

В п. 2.1.1 Постановления № 102 не сказано, что заказчик отклоняет заявки содержащие предложение о товарах происходящих из иностранных государств, однако пунктом 1 Постановления № 967 установлено, что ограничения в соответствии с Постановлением № 102 действуют для медицинских изделий включенных в перечень медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, **ПРОИСХОДЯЩИХ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ УСТАНОВЛИВАЮТСЯ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОПУСКА** для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

То есть, установленное ограничение для Перечня № 2 распространяется на товары происходящие из иностранных государств, что так же подтверждается и самим наименованием Перечня № 2, установленного в Постановлении № 102 (**ПЕРЕЧЕНЬ МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ ОДНОРАЗОВОГО ПРИМЕНЕНИЯ (ИСПОЛЬЗОВАНИЯ) ИЗ ПОЛИВИНИЛХЛОРИДНЫХ ПЛАСТИКОВ, ПРОИСХОДЯЩИХ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ УСТАНОВЛИВАЮТСЯ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОПУСКА**).

Таким образом, при применении пункта 2.1.1. Постановления № 102, заказчик помимо проверки у участников аукциона предложений о товаре включенный в Перечень № 2 и наличия сведений в реестре поставщиков медицинских изделий, предусмотренный Правилами отбора организаций, должен так же обращать внимание и какая именно страна происхождения товара предлагается к поставке.

Проведя анализ в ЕИС выигранных контрактов участником закупки Акционерное общество «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» на территории Республики Крым и Ставропольского края, где было установлено ограничение в соответствии с Постановлением № 102, можно увидеть, что страна происхождения предложенных товаров, является **ИНОСТРАННОЙ** (не страной членов Евразийского экономического союза) (*копии контрактов, договоров прилагаются*).

Учитывая, что предлагаемые участником закупки (Акционерное общество «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» – заявка № 103729546) товары, скорее всего, происходят из **ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ**, заказчик не мог признать одну эту заявку соответствующую требованиям Постановления № 102, только из за наличия сведений в указанном реестре поставщиков, а другие заявки признать не

соответствующими (в связи с отсутствием в реестре), так как не были соблюдены все условия установленные в п. 2.1.1. Постановления № 102 и п. 1 Постановления № 967, в связи с наличием в заявке № 7 предложений о поставки медицинских изделий происходящих из иностранных государств.

Кроме того, Постановление № 102 было разработано и утверждено для ограничения допуска товаров происходящих из иностранных государств и в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ, в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей.

Отклонение всех участников аукциона, за исключением заявки участника закупки Акционерное общество «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» – предложившего товар иностранного происхождения, с установленным ограничением в соответствии с Постановлением № 102, нарушало бы все принципы контрактной системы, в том числе и принцип обеспечения конкуренции, так как отклонение всех кроме данного участника, исключает здоровую конкуренцию и не способствует реализации всех целей, установленных ст.14 Закона № 44 ФЗ.

По нашему мнению заявки участников аукциона не могут отклоняться, когда Акционерное общество «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» выходит на закупки включенный в Перечень № 2 с товаром иностранного происхождения, так как при отклонении всех других заявок (в том числе заявок со страной членов Евразийского экономического союза) Акционерное общество «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» фактически является единственным поставщиком (монополистом) диктующий свои условия и выигрывающие все закупки, где установлено данное ограничение, причем при проведении непосредственно самого аукциона предложения о цене контракта его гораздо больше, чем предложения других участников, что ни как не может способствовать экономии бюджетных средств и развитию национальной экономики, ещё и при поставки иностранных товаров. Предложенная заявителем в ходе аукциона цена (78 000,00 руб.) в разы меньше, чем цена, предложенная Акционерным обществом «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» (164 175,00 руб.), а предлагаемый заявителем товар ни чем не уступает своим аналогам и имеет все необходимые документы подтверждающий его качество.

В случае если Акционерное общество «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» предлагает к поставке товар Российского происхождения, то данный товар **должен быть их собственного производства**, а не сторонней организации, такой как например ОАО «Синтез», так как согласно пункту 1 Правил отбора организаций, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.08.2017 № 967, они были разработаны для целей предоставления гарантий государственного

спроса **НА ПРОИЗВОДИМУЮ И ЛОКАЛИЗУЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ** на срок окупаемости комплексных проектов путем осуществления ее закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд. (Аналогичная позиция отражена в решениях различных УФАС, например, в решении от 14.08.2018г. по делу №06/2758-18 Крымского УФАС России, решение прилагается).

Кроме того, одним из критериев отбора таких организаций является наличие у организации документа, **подтверждающего соответствие собственного производства**, расположенного на территории Российской Федерации (пункт 4 Постановления Правительства РФ от 14.08.2017 № 967).

Согласно пункту 3 Правил отбора организаций условием реализации комплексного проекта является выполнение такими организациями условий указанных в данном пункте, например таких как:

объем **СОБСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ВСЕХ НАИМЕНОВАНИЙ МЕДИЦИНСКИХ** изделий, включенных в перечень, на дату окончания комплексного проекта составляет 100 процентов их потребности для организации оказания медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;

НАЛИЧИЕ ПРАВ НА ТЕХНИЧЕСКУЮ И КОНСТРУКТОРСКУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ НА СОБСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ВСЕХ НАИМЕНОВАНИЙ МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ, включенных в перечень, на срок не менее 10 лет после окончания комплексного проекта в объеме, достаточном для производства не менее 100 процентов медицинских изделий.

Хотелось бы сообщить, что указанный выше вопрос по закупкам, где установлены соответствующие ограничения и условия допусков, и где победителем является АО ГК «Медполимерпром» и другие участники, уже попал под внимание Общероссийскому народному фронту «За честные закупки» и передан на рассмотрение и внесения изменений заместителю председателя правительства Российской Федерации Татьяне Голиковой и к министру промышленности и торговли Российской Федерации Денису Мантурову.

По оценке экспертов ОНФ, в большинстве торговых процедур в 2018 г. на поставку ПВХ-изделий, где победил АО ГК «Медполимерпром», другие участники предлагали цену минимум на 30% ниже.

Цитата с сайта ОНФ: «Государство переплачивает сотни миллионов рублей искусственно созданному монополисту. Мы обратились к заместителю председателя правительства РФ Татьяне Голиковой и к министру промышленности и торговли РФ Денису Мантурову с просьбой уделить внимание данной проблеме и рассмотреть вопрос о пересмотре положений постановления №967 и №968. Критерии для потенциальных участников необходимо смягчить, здесь должна быть настоящая, честная,

открытая конкуренция», - подчеркнул координатор проекта ОНФ «За честные закупки», депутат Госдумы Антон Гетта» (<http://z4z.onf.ru/Public/MediaContent/Detail/347>, копию статьи прилагаем).

Хотелось бы обратить внимание, что аналогичная ситуация была уже ранее рассмотрена и действия комиссии заказчика признали неправомерными (решение Крымское УФАС России от 02.07.2018г. по делу №06/2227-18, извещение № 0375200051818000052, решение от 13.07.2018 №06/2370-18, извещение № 0875100003518000092 и решение от 14.08.2018г. по делу №06/2758-18, извещение № 0375200051718000178).

Кроме того, **заказчик** в нарушении пункта 4 части 6 статьи 67 Закона № 44ФЗ, **не отразил в протоколе информацию, о наличии среди предложений участников закупки, признанных участниками электронного аукциона, предложений о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.**

То есть, Заказчику необходимо было в связи с установленной нормой отразить в протоколе информацию о наличии или отсутствии предложений о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств (пункт 4 части 6 статьи 67 Закона № 44ФЗ), что сделано не было.

Так же в соответствии с частью 9 статьи 67 Закона № 44ФЗ **не были представлены сведения о наличии среди предложений участников закупки, признанных участниками электронного аукциона, предложений о поставке товаров российского происхождения.**

Заказчик в нарушении части 8 статьи 69 Закона № 44ФЗ, **не указал в протоколе подведения итогов положения документации, которым не соответствует заявка на участие в аукционе.**

Согласно части 8 статьи 69 Закона № 44ФЗ, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого в котором, в том числе указываются **решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе**, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Таким образом, заказчик в протоколе подведения итогов должен был указать ещё и **положения документации о таком аукционе**, которым не

соответствует заявка на участие в нем, что сделано не было, а не только указать положения Закона № 44ФЗ.

Учитывая вышесказанное, считаем, что действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок нарушают законные права и интересы заявителя.

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку в соответствии с подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 99 Закона № 44-ФЗ по аукциону в электронной форме № 0374200004218000155.

2. Отменить протокол от 13.09.2018г. подведения итогов электронного аукциона № 0374200004218000155.

3. Выдать предписание по устранению выявленных нарушений.

Приложения:

1. Протокол от 13.09.2018г. подведения итогов электронного аукциона № 0374200004218000155.

2. Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0374200004218000155 от 05.09.2018г.

3. Первая часть заявки заявителя.

4. Копии контрактов заключенных с АО «ГК «МПП».

5. Копия решения от 02.07.2018г по делу №06/2227-18.

6. Копия решения от 13.07.2018 по делу №06/2370-18.

7. Копия решения от 14.08.2018г. по делу №06/2758-18.

8. Копия статьи ОНФ.

Генеральный директор ООО «Стрикта»
14.09.2018г.

_____/М.В. Старикова/