

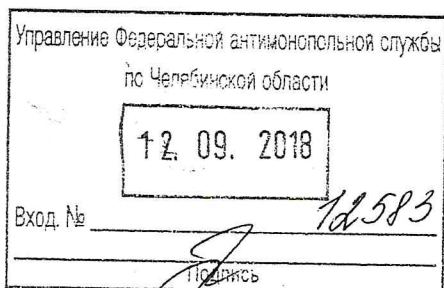
С 19 19.09.14г.

588;

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Челябинской области
Адрес места нахождения: 454111, ГСП-6, г.
Челябинск, пр. Ленина, 59
Телефон/факс: (351) 263-88-71/(351) 263-18-39
E-mail: to74@fas.gov.ru

Организатор конкурса: Акционерное общество
«Южно-Уральская Корпорация жилищного
строительства и ипотеки» (АО «ЮУ КЖСИ»)
Адрес места нахождения: Российская Федерация,
454091, г. Челябинск, пл. МОПРа, 8а
Телефон: 8 (351) 245-90-90 (вн. № 1042)
E-mail: v.egorova@kjsi.ru
Контактное лицо: Егорова Варвара Владимировна.

Участник размещения заказа, податель жалобы:
ООО «САВИТУР-Аудит»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского,
д. 31, оф.216
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: sav_ur@bk.ru



Исх. № 6094
От 12.09.2018

Жалоба на порядок размещения информации о проведении закупок и конкурсную документацию

07.08.2018 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения закупок по 44-ФЗ Акционерное общество «Южно-Уральская Корпорация жилищного строительства и ипотеки» разместило извещение №046920000011800002 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на «оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Южно-Уральская Корпорация жилищного строительства и ипотеки» за 2018 год».

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...»

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» является участником закупки (подавало заявку) и подает жалобу на размещение информации о проведении торгов и на документацию о закупке. Являясь участником подавшим заявку, имеем право на обжалование не только извещения и порядка оценки заявок, но и итогового протокола.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующие нарушения в порядке размещения информации о торгах (в извещении):

1. В извещении должны быть указаны требования к виду аттестата, а именно к единому квалификационному аттестату аудитора, который требуется по закону для проверки. Данные требования отсутствуют вопреки Пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ №44.

В извещении должен быть указан конкретный вид аттестата аудитора, который требуется по закону для проверки, так как имеется два вида квалификационных аттестатов, дающих право на проведение аудиторской проверки. Либо должен быть указан аттестат общего вида для предприятий, не имеющих существенной доли государственности, либо должен быть указан аттестат **единого образца**, выдаваемый СРО после 01.01.2011 года, позволяющий проверять предприятия с существенной долей **государственности**.

Только второй тип аттестатов дает право проверять предприятия, имеющие существенную долю государственной (муниципальной) собственности, что необходимо учитывать при проведении данного конкурса.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ №44 предусмотрено установление Заказчиком единых требований к участникам закупки, а именно соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно п.4.1., ст.23 и ч.3 ст.5 Федерального закона №307 и Письму Министерства Финансов РФ от 20.01.2012г. № 07-06-21/3: «...в обязательном аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к обращению на торгах фондовых бирж и (или) иных организаторов торговли на рынке ценных бумаг, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах, которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний имеют право участвовать аудиторы, имеющие квалификационные аттестаты аудитора, выданные после 1 января 2011 г.».

В соответствии с данными из выписки ЕГРЮЛ единственным учредителем заказчика является **МИНИСТЕРСТВО ИМУЩЕСТВА И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**, следовательно, доля государственности заказчика - 100%.

Без указания точного требования к аттестатам аудиторов проводящих проверку, заказчик фактически предлагает участвовать и в дальнейшем может оценивать квалификацию аудиторов, не имеющих права выполнения работы по предмету конкурса.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующие нарушения в конкурсной документации о порядке оценки заявок:

- В разделе 6 п.п. 6.3.3. «Показатели оценки, применяемые для оценки по критерию «Квалификация участника конкурса» Конкурсной документации указаны следующие критерии:

№ п/п	Показатели оценки по критерию «Квалификация участника конкурса»	Порядок оценки предложения участника закупки по показателю (К ₁)	Коэффициент значимости показателя (КЗ)
2	Опыт проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности компаний-застройщиков, совмещающих функцию заказчика и (или) генерального подрядчика за период 2015-2017г. Деятельность компаний-застройщиков, совмещающих функцию заказчика и (или) генерального подрядчика обязательно должна быть подтверждена письменным сообщением компаний о выполнении функций заказчика и (или) генерального подрядчика в соответствующем периоде, на фирменном бланке за подписью руководителя.	от 0 до 60 баллов	60%
	Опыт работы оценивается исходя из количества представленных в составе заявки копий контрактов (договоров) на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности компаний-застройщиков, совмещающих функцию заказчика и (или) генерального подрядчика за период 2015-2017г. с обязательным приложением актов об оказании услуг. Контракт без актов об оказании услуг в оценке не учитываются. Наличие представленных контрактов (договоров):		
	0 контрактов (договоров)	0 баллов	

1 контракт (договор)	20 баллов
2 контракта (договора)	40 баллов
3 контракта (договора) и более	60 баллов

2.1 Заказчик неверно трактует ФЗ-44, умышленно искажает понятие «услуг сопоставимого характера», добавляя к ним свое личное «понимание» в сочетании с незаконным документом, якобы подтверждающим наличие аналогичного опыта. Особенностей опыта при проверке предприятий именно «совмещающих» функцию заказчика и ген подрядчика, особенностей бухгалтерского и налогового учета (который проверяется аудитором) для таких «совместителей»- заведомо не существует, это необъективное пожелание заказчика.

С точки зрения аудиторской проверки в смысле ФЗ-307, законодатель установил что аналогичными услугами будут например аудиторские проверки предприятий с существенной долей гос собственности, как у Заказчика. Согласно ФЗ-307 для проведения такой проверки требуется специальный вид аттестата, и аудиторы проводившие такие проверки- имеют аналогичный опыт, т.е. оказывали услуги именно сопоставимого характера.

Отраслевая специфика (и тем более факт «совместительства функций») сама по себе не влияет на стандарты бухгалтерского учета и на стандарты аудиторской проверки. Аудиторы могут иметь опыт аналогичных проверок в области кадрового учета, допусков, по-объектного учета, эксплуатации спец. техники и т.п.- не только при проверке «совместителя» но и при проверке других аналогичных предприятий.

2.2 Заказчик устанавливает дополнительно требование о предоставлении «письменных сообщений компаний о выполнении функций заказчика и (или) генерального подрядчика в соответствующем периоде, на фирменном бланке за подписью руководителя», что является ограничением для Участников конкурса, в связи с длительностью получения данных писем у аудируемых предприятий, находящихся не по месту нахождения Участника. Данный документ «придуман» самим Заказчиком и не является обязательным для подтверждения выполнения услуг, тем самым обязывает Участника совершать дополнительные усилия и затраты для получения данного документа, с учетом ограниченного времени проведения конкурса.

Ни сама форма такого одностороннего необъективного документа, ни порядок его предоставления по запросу аудиторской фирмы- не предусмотрен законодательством.

Незаконное преимущество получают участники, заранее предусмотревшие получение такого необязательного одностороннего «документа», заранее знакомые с конкурсными требованиями заказчика. Обычный участник даже имея требуемый опыт- не имеет возможности срочно предоставить подтверждение в той форме, которую указал Заказчик.

Более того - если участник предоставит именно такую «справку за подписью руководителя», значит имеются личные отношения между участником - аудитором и предыдущими заказчиком, имеется «недоговорная личная помощь» и внедоговорная зависимость сторон с целью получения дальнейшей прибыли, что недопустимо по ФЗ-307, так как аудитор должен быть независимым лицом.

2.3. Также подобные «односторонне» подписанные тексты не являются объективными доказательствами в любом случае, т.е. сведения о предприятиях удобных Заказчику - будут проверяться дополнительно (телефонные звонки, сведения с сайтов, проверка членов строительных СРО и т.п.). Т.е. Заказчик в данном конкурсе будет оценивать не содержимое заявок, а постороннюю информацию которая отсутствует в заявках - что запрещено ФЗ-44.

Поясняем, что такая трактовка Заказчика однозначно подтверждается итоговым протоколом, в котором наше предприятие получило баллы исходя не из общего числа аудиторских договоров приложенных к заявке (семь договоров), а только исходя из числа «договоров проверки предприятий в области строительства». При этом формулировка о «совместителях» заменена на полностью противоположную общую формулировку «в области», что не позволяет участникам проверить сведения предоставленные другими участниками, и понять использованный заказчиком порядок сравнения. Данное нарушение будет отдельно обжаловаться ниже

Именно после размещения итогового протокола стало понятным нарушение прав участников, понятна суть незаконной трактовки Заказчиком понятия «услуги сопоставимого характера», и подана данная жалоба.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующие нарушения в порядке уведомления участников о результатах конкурса, в итоговом протоколе

3. В приложении № 1 итогового протокола от 05.09.2018 №ПРО1 отсутствует полная понятная участникам информация о порядке выставления баллов.

Отсутствует указание, какие именно документы (и какие значения из документов) содержались в заявках участников, и послужили основанием для выставления определенных баллов по неценовым показателям. Полностью отсутствует порядок оценки использованный заказчиком для оценки заявок и выставления баллов. Изменены формулировки использованных заказчиком сведений для оценок заявок, по сравнению с формулировками в конкурсной документации, видимо по причине невозможности использования незаконных понятий прописанных в разделе оценок по неценовым критериям.

Участники не имеют возможности узнать правильность оценок и соотнести их со сведениями из заявок участников, проверить их, т.е. фактически участники не получили информацию об итогах конкурса.

Фактически Заказчик с помощью неустановленных однозначных показателей с неизвестным «отсутствующим» в протоколе порядком оценки создал ограничение конкуренции с целью исказить результаты конкурса в части оценки квалификации.

Данное нарушение прямо задевает наши права, так как по критерию «цена» наше предприятие предложило **наилучшие условия**.

В соответствии с ФЗ 44 Заказчик должен был указать в итоговом протоколе примененный порядок оценки, цитируем пп.5 п.10 статьи 53 ФЗ 44 «Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация: 5) порядок оценки заявок на участие в конкурсе;»

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Уведомить на электронную почту sav_ur@bk.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
4. Просим рассмотреть нарушения в порядке размещения информации о закупках;
5. Просим рассмотреть нарушения в конкурсной документации о порядке оценки заявок;
6. Просим рассмотреть нарушения в уведомлении участников о результате, в итоговом протоколе
7. Признать обоснованными существенные нарушения прав участников, обязать организатора закупок исправить нарушения;

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 24 от 25.04.2018 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора;
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016;
5. Полис № 006PIL-393455/2018 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности.
6. Протокол от 05.09.2018 №ПРО.

Генеральный директор
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна