

### ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

#### **УПРАВЛЕНИЕ**

# Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014 тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84 e-mail: to66@fas.gov.ru

	$N_{\underline{0}}$	
Ha <b>№</b>	— ОТ	

Открытое акционерное общество "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" (ОАО «МРСК Урала») 620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140

ЗАО «ЭМИС» 454091, г. Челябинск, пр-кт Ленина, д. 3

# РЕШЕНИЕ по жалобе № 249-А

г. Екатеринбург

17.09.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

при участии представителей:

- заказчика в лице ОАО «МРСК Урала»,
- заявителя в лице ЗАО «ЭМИС»,

рассмотрев жалобу ЗАО «ЭМИС» (454091, г. Челябинск, пр-кт Ленина, д. 3) с информацией нарушении организатором закупки в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на оказание услуг по допуску в эксплуатацию измерительных комплексов учета электроэнергии потребителей филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго». (1064418) (извещение № 31806759425) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ЗАО «ЭМИС (вх. № 01-19555 от 11.09.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала", его комиссией Закона о закупках при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на оказание услуг по допуску в эксплуатацию измерительных комплексов учета электроэнергии потребителей филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго». (1064418) (извещение № 31806759425) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение о допуске заявки ООО «ПУЭ» к участию в закупке, так как у участника закупки в лице ООО «ПЭУ» отсутствует достаточное количество опыта оказания услуг по допуску приборов учета электроэнергии, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации. признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами лиц", исключением жалоб, рассмотрение которых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО "Россети" (Положение о закупке) утвержденного советом директоров ОАО "МРСК Урала" и размещенного в единой информационной системе 29.08.2018г. в редакции № 24.

27.07.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806759425 и закупочная документация на право заключения договора на оказание услуг по допуску в эксплуатацию измерительных комплексов учета электроэнергии потребителей филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго».

27 августа 2018г. закупочной комиссией была проведена процедура предварительного рассмотрения и оценки заявок участников закупки, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявки участников закупки в лице ЗАО «ЭМИС», ООО «УРАЛМОНТАЖНАЛАДКА» признаны не соответствующими требованиям конкурсной документации, заявки участников закупки в лице ООО «Энергоучет» и ООО «ПУЭ» признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 7.4.3 Положения в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

а) требования к участнику закупки и перечень документов, подлежащих представлению участником закупки и подтверждающих его соответствие, а также соответствие соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) в том случае, если в документации о закупке предусмотрена возможность привлечения участником закупки соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) для исполнения договора, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и являющихся предметом закупки.

Приложением 4 к Положению утверждены Типовые требования к Участникам закупок, включаемые в документации о закупке.

Согласно п. 1.2. Приложения 4 к Положению требования, устанавливаемые при проведении закупки, утверждаются закупочной комиссией в составе документации о закупке и могут быть изменены, либо исключены, либо дополнены относительно указанных в Типовых требованиях, в зависимости от способа, вида закупки и предмета договора, заключаемого по результатам закупки.

Типовые отборочные требования приведены в Таблице 3 Приложения 4 к Положению среди них:

9) Наличие опыта выполнения аналогичных поставок, работ, услуг. Наличие за последние 3 года не менее 1 завершенного аналогичного по выполняемым поставкам, работам, услугам (в т.ч. объемам поставок, работ, услуг) и общей сумме договора. Для ГП и ПИР на объекте, классом напряжения не более чем на 1 класс ниже объекта закупки, в качестве генподрядчика (генпроектировщика) либо субподрядчика (соисполнителя). В качестве аналогичных объектов может рассматриваться выполнение работ по созданию внутренних энергосистем для энергоснабжения крупных промышленных предприятий.

Согласно пп. «д» п. 2.3.1.3 Тома 1 документации о закупке, чтобы претендовать на победу в конкурсе и получение права заключить договор, участник конкурса должен, в том числе, соответствовать требованиям, перечисленным в разделе 6 «Организационно - технические требования к Участникам открытого одноэтапного конкурса» Тома 2.

В соответствии с пп. «д» п. 2.3.2.2 Тома 1 документации о закупке участник закупки должен предоставить документы, подтверждающие квалификацию участника конкурса, в том числе, документы, перечисленные в разделе 7 «Перечень технических документов, предоставляемых участниками в составе заявок открытого одноэтапного конкурса в обязательном порядке» Тома 2.

Согласно п. 6.1 Тома 2 закупочной документации участник должен в рамках отборочной стадии обладать профессиональными знаниями и опытом оказания услуг по допуску приборов учета электроэнергии (далее - аналогичные услуги), иметь за период с 01.01.2016 года по дату

объявления о закупке, исполненные договоры по выполнению аналогичных услуг, подтвержденных копиями актов сдачи-приёмки выполненных работ (оказанных услуг) и (или) справок по форме КС-3 (о стоимости работ, услуг).

В соответствии с п. 7.4 Тома 2 закупочной документации участник закупки в рамках отборочной стадии должен предоставить документы, подтверждающие наличие у участника, в рамках заключенных договоров за период с 01.01.2016г. по дату объявления о закупке, опыта оказания аналогичных услуг, по характеру аналогичных представленным в п. 2.4. настоящего Технического задания и являющихся предметом закупки. Подтверждающими документами являются копии договоров и к ним актов сдачи- приёмки выполненных работ (оказанных услуг) и (или) справок по форме КС-3 (о стоимости работ, услуг) с подписью и печатью исполнителя и заказчика, суммой в общем не менее 0,5 начальной (максимальной) цены лота, указанной в п. 1.2. настоящего Технического задания. Документы предоставляются в форме отсканированных электронных документов в формате pdf.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в составе заявки участника закупки в лице ООО «ПЭУ» представлены копии договоров и к ним актов сдачи-приёмки выполненных работ (оказанных услуг) и (или) справок по форме КС-3 (о стоимости работ, услуг) с подписью и печатью исполнителя и заказчика, суммой в общем не менее 0,5 начальной (максимальной) цены лота, что соответствует требованиям закупочной документации.

Доказательств обратного Комиссии не приведено, ввиду чего довод заявителя не находит своего подтверждения.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При этом в силу ст.10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом) ( $\pi$ .1).

Как следует из жалобы ЗАО «ЭМИС» заявитель оспаривает действия комиссии заказчика по необоснованному допуску по вторым частям заявки конкурента - ООО «ПЭУ». При этом ЗАО «ЭМИС» подавало заявку на участие в закупки и было признано не соответствующим требованиям закупочной документации. Решение закупочной комиссии о признании заявки участника закупки в лице ЗАО «ЭМИС» несоответсвующей требованиям закупочной документации заявитель в лице ЗАО «ЭМИС» не оспаривало. Кроме того, на заседании Комиссии представитель заявителя в лице ЗАО «ЭМИС» подтвердил, что решение закупочной комиссии о признании заявки участника закупки в лице ЗАО «ЭМИС» несоответсвующей требованиям заявителем не оспаривается, так как заявка участника закупки в лице ЗАО «ЭМИС» действительно не соответствует требованиям закупочной документации.

Таким образом, с учетом соблюдения требований ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках также с учетом того, что заявка участника закупки в лице ЗАО «ЭМИС» не соответствует требованиям закупочной документации, что не оспаривается заявителем, нет оснований полагать, что права и законные интересы заявителя каким-либо образом нарушаются комиссией заказчика.

Действия ЗАО «ЭМИС» при таких обстоятельствах направлены не на защиту его прав и законных интересов как участника закупки, а на попытку исключить ООО «ПЭУ» из числа участников закупки через использование механизма обжалования действий комиссии заказчика в Свердловское УФАС России предусмотренное Законом о защите конкуренции.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## РЕШИЛА:

- 1. Жалобу ЗАО «ЭМИС» признать необоснованной.
- 2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
- 3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.