

256-A



«Как много дел считались невозможными, пока они не были осуществлены».  
Плиний Старший

**«Группа компаний юридического и энергетического консалтинга «ЮрЭнерго»- Общество с ограниченной ответственностью**

115162, Москва, ул. Хавская, 3, пом. 144; Тел.: +7 (499) 237-30-49; (499) 236-12-04  
e-mail: [pravo@urenergo.ru](mailto:pravo@urenergo.ru); ОГРН 1177746013060, ИНН/КПП 7725347764 / 772501001

от «18» сентября 2018 г. № 1-2/1-ЮК-414

*Алексей В.А.*  
*от Гусева*  
*19.09.2018*

Руководителю Свердловского УФАС России  
Шалабодов Д.В.

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

**Жалоба на действия ОАО «МРСК Урала»**

**Заказчик:** Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (ОАО «МРСК «Урала»). Место нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140; Контактное лицо – Кайгородцева Анна Павловна; тел.: +7 (343) 293-21-63; e-mail: [Kaygorodceva-AP@mrsk-ural.ru](mailto:Kaygorodceva-AP@mrsk-ural.ru);

**Участник размещения заказа (Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Группа компаний юридического и энергетического консалтинга «ЮрЭнерго» (ООО «ГК ЮрЭнерго»). Место нахождения: 115162, г. Москва, ул. Хавская, д. 3, пом. 144; e-mail: [pravo@urenergo.ru](mailto:pravo@urenergo.ru); тел.: +7 (499) 237-30-49; факс: +7 (499) 237-30-49; контактное лицо: Гусев Алексей Викторович.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Номер извещения: № 31806826034.

**Наименование закупки:** открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора возмездного оказания услуг на проведение технологического и ценового аудита проектов инвестиционных программ ОАО «МРСК Урала» (далее – **Закупка**).

**Дата опубликования извещения:** 16 августа 2018 года (МСК+2).

**Дата размещения (опубликования) Протокола:** 18 сентября 2018 года 15:31 (МСК+2).

**Обжалуемые действия Заказчика:** п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**).

**Доводы жалобы:**

18.09.2018 г. Протоколом № ООК/7305/2 заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников (далее – **Протокол**) Заказчиком принято решение об отклонении заявки Заявителя и удержании обеспечения заявки по следующей причине:

«п. 2.9.2.4 (е), п. 2.9.2.7 ТОМ 1 Документации – Заявка отклоняется на основании отрицательного заключения службы безопасности, в связи с предоставлением недостоверной (намеренно искаженной) информации в составе заявки;

Руководствуясь п. 2.4.9.8 (б) и на основании п. 2.9.2.6 ТОМ 1 Документации удержать в полном объеме финансовое обеспечение исполнения обязательств, связанных с участием в конкурсе и подачей конкурсной заявки у ООО «ГК «ЮрЭнерго»;».

Данные действия Заявитель считает неправомерными по нижеследующим основаниям.

Вх. № 01-2018/16 1

19.09.2018 г.

*От Гусева - Алексеева - Александров - ООО ТК ЮрЭнерго (6034)*

1. Заявитель не представлял недостоверную (намеренно искаженную) информацию в составе своей заявки. Пункты, на которые ссылается Заказчик в Протоколе, отсутствуют в его Закупочной документации.

1.1. Отклонив заявку Заявителя, Заказчик сослался на следующие пункты Конкурсной документации открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора возмездного оказания услуг на проведение технологического и ценового аудита проектов инвестиционных программ ОАО «МРСК Урала» Том 1 «Общая и Коммерческая части» (далее - Закупочная документация), а именно: п. 2.9.2.4 (е), п. 2.9.2.7, п. 2.4.9.8 (б), п. 2.9.2.6.  
В Закупочной документации вышеуказанные пункты отсутствуют.

1.2. Отклонив заявку Заявителя, Заказчик ссылается на то, что Заявитель якобы предоставил недостоверную (намеренно искаженную) информацию в составе своей заявки. В Протоколе Заказчик не указал, какую конкретно недостоверную (намеренно искаженную) информацию предоставил Заявитель (т.е. довод Заказчика является голословным). При этом Закупочная документация не содержит разъяснений, какие сведения являются недостоверными (намеренно искаженными), по каким критериям представленную информацию следует рассматривать как недостоверную.  
В составе своей заявки Заявитель в полном объеме представил документы, предусмотренные Закупочной документацией - эти документы являются достоверными.

Таким образом, Заказчик неправоммерно отклонил заявку Заявителя, т.к. Заявка Заявителя полностью соответствует требованиям Закупочной документации и Положению о закупке Заказчика.

2. У Заказчика отсутствуют основания удерживать обеспечение участия в закупке (обеспечение заявки). Действия Заказчика по удержанию обеспечения заявки нарушают антимонопольное законодательство.

2.1. В соответствии с п. 2.3.9.3 Закупочной документации Заявитель в составе своей заявки представил обеспечение заявки в размере 2 % от стоимости заявки с учетом НДС. Денежные средства перечислены на расчетный счет Заказчика.  
В составе заявки Заявитель представил достоверную информацию. Таким образом, у Заказчика отсутствуют основания для удержания обеспечения заявки.

2.2. Закупочная процедура Заказчика регламентируется Единым стандартом закупок ПАО «Россети», утв. решением Совета директоров ПАО «Россети» (далее - Положение о закупке). Закупка проводилась среди субъектов малого и среднего предпринимательства. Положение о закупке Заказчика, Закон о закупках не предусматривают возможность удержания у участника суммы обеспечения заявки на участие в закупке, в т.ч. в случае предоставления заведомо ложных (недостоверных) сведений или намеренного искажения информации.  
Указанная позиция подтверждена решением Арбитражного суда Свердловской области от 06.12.2017 г. по делу № А60-23222/2017 (стр. 10), оставленным в силе судами апелляционной и кассационной инстанции.  
Пунктом 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках установлено, что обжалованию подлежит осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положения о закупке такого заказчика.  
Таким образом, Заказчик допустил нарушение, предусмотренное п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.

С учетом вышеизложенного и руководствуясь ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также ст. ст. 17 - 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»:

**ПРОСИМ:**

1. Приостановить открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора возмездного оказания услуг на проведение технологического и ценового аудита проектов инвестиционных программ ОАО «МРСК Урала», опубликованный извещением № 31806826034, до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Выдать открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» предписание об устранении указанных нарушений и интересов ООО «ГК «Юрэнерго» путем отмены Протокола № ООК/7305/2 заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников от 18.09.2018 г. и отмены производных от него протоколов.

3. Выдать открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» предписание об устранении указанных нарушений и интересов ООО «ГК «Юрэнерго» путем запрета удерживать обеспечение заявки ООО «ГК «Юрэнерго».

4. Обязать открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» признать заявку ООО «ГК «Юрэнерго» соответствующей требованиям Закупочной документации и Положения о закупке и допустить к участию в открытом одноэтапном конкурсе, опубликованному извещением № 31806826034.

Приложения:

1. Копия приказа от 22.01.2018 г. № 1 о вступлении в должность директора общества.
2. Копия Решения № 2 Единственного участника от 12.02.2018 г. (о смене наименования).
3. Копия листа записи от 21.02.2018 г. из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ГК «Юрэнерго».
4. Копия Протокола № ООК/7305/2 заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников от 18.09.2018 г.
5. Копия Решения Арбитражного суда Свердловской области от 06.12.2017 г. по делу № А60-23222/2017.

Генеральный директор



А.Н. Мальнев

