



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бюкс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 24.09.2018 № 2839/04

на № _____ от _____

Конкурсному управляющему
ООО «Вальдау»
Чекутову Владимиру Анатольевичу
ул. Сергеева, 14, офис 403
г. Калининград, 236040
arbit.uprav39@gmail.com

Фонду «Жилищное и социальное
строительство Калининградской
области»

ул. Зеленая, 89
г. Калининград, 236029
fond@fond39.ru

РЕШЕНИЕ

20 сентября 2018 года

№ Т-62/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия УФАС, Комиссия) в составе:

ведущего заседания
Комиссии:

В.А. Грибко

заместителя руководителя
Калининградского УФАС России;

членов Комиссии:

Л.Н. Зуевой

заместителя начальника отдела
антимонопольного контроля
Калининградского УФАС России;
ведущего специалиста-эксперта
отдела антимонопольного
контроля Калининградского
УФАС России;

А.А. Кадынина

при участии представителей:
заявителя Фонда
«Жилищное и социальное
строительство

Ю.Н. Старченко
И.В. Оленева

на основании доверенности;
на основании доверенности;

Калининградской области»: организатора торгов В.А. Чекутова на основании паспорта; конкурсного управляющего представителя организатора В.А. Первухина на основании доверенности, торгов конкурсного управляющего В.А. Чекутова

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «Закон о защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу вх. № 6294 от 13.09.2018 Фонда «Жилищное и социальное строительство Калининградской области» (далее – Заявитель, ФОНД «ЖСС КО»; адрес: ул. Зеленая, 89, г. Калининград, 236029, ИНН 3906076879, ОГРН 1023900993016) на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Вальдау» (адрес: ул. Калининградская, д. 24, пос. Низовье, Гурьевский район, Калининградская область, 238313; ИНН 3917000092, ОГРН 1023902298089) Чекутова Владимира Анатольевича (ИНН 390507270835, СНИЛС 124-998-737 16), члена Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северная столица» (юридический адрес ул. Новолитовская, 15, г. Санкт-Петербург, 194100, ИНН 7813175754, ОГРН 1027806876173) при продаже имущества ООО «Вальдау» (Лот № 1: 1. Трансформаторная подстанция открытого типа 110/10кВ ПС 0–63 «Университетская» с установленным оборудованием, мощностью трансформаторов 32,0 МВА, площадью 240,6 кв.м., местоположение г. Калининград, ул. Юбилейная, 3; кадастровый номер 39:15:132501:607, наложено ограничение права собственности в виде ипотеки на основании заключенного между КБ «Юниаструм Банк» и ООО «Вальдау» 29.08.2011 договора залога № 09–11/003/3-Юр-1/Корп); 2. Комплексная трансформаторная подстанция № 1 10/0,4 кВ, мощностью трансформаторов 1,260 МВА с установленным оборудованием площадью 31,1 кв.м., этажность 1, местоположение г.Калининград, ул. Куйбышева, 100; кадастровый номер 39:15:132605:305; 3. кабельная линия КЛ 10 кВ ПС О-63 «Университетская» до ТП-1 10/кВ г. Калининград (между Юбилейной, 3 и Куйбышева, 100); 4. Право аренды на земельный участок с кадастровым номером 39:15:132501:0155 под существующую трансформаторную подстанцию открытого типа ПС «Университетская» площадью 0,4208 га; 5 Подстанция контейнерного типа 10/0,4 кВ mRw-b 10/2x1600 – 8 с двумя трансформаторами TNOSN-10/0.4 1600 кВа; г. Калининград, ул. Куйбышева, 101; 6. Кабельная линия 10 кВ от ТП-01 до ТП-02; г. Калининград (между ул. Куйбышева, 100 и ул. Куйбышева, 101); 7. Трансформаторная подстанция ТП–03 10/0,4 кВ, мощностью трансформаторов 1,260 МВА; 8. Трансформаторная подстанция ТП-04 10/0,4 кВ, мощностью трансформаторов 1,260 МВА; 9. Трансформаторная подстанция ТП-11 10/0,4 кВ, мощностью трансформаторов 2,0 МВА; 10. Трансформаторная подстанция РТП-2Ч 10/0,4 кВ, мощностью трансформаторов 3,2 МВА; 11. Кабельная линия КЛ-10 кВ АПвПУ2г 1*240/70 0–63–04/1 0–63–04/2; 12. Кабельная линия КЛ-10 кВ АПвПУ2г 1*240/70 04/1–11/1 04/2–11/2; 13. Распределительная подстанция двухъярусная РП – III; 14. Отпайка ВЛ 110 кВ к ПС 110/10 кВ «Университетская». Начальная цена – 175 860 000,00 рублей) при проведении процедуры его банкротства – (конкурсное производство по делу № А21-1583/2011) путём проведения открытых торгов посредством публичного предложения на электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом» (ОГРН 1097847233351, адрес

сайта в сети Интернет <http://www.lot-online.ru>); информация о торгах размещена на Интернет-сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/>, сообщение № 2929376 от 09.08.2018,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступила жалоба вх. № 6294 от 13.09.2018 Фонда «Жилищное и социальное строительство Калининградской области» на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Вальдау» Чекутова Владимира Анатольевича.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы.

Решением Арбитражного суда Калининградской области по делу А21-1583/2011 от 30.04.2013 года ООО «Вальдау» (ИНН 3917000092, ОГРН 1023902298089, Калининградская обл., Гурьевский р-н, пос. Низовье, ул. Калининградская, 24) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства - конкурсное производство. Определением суда от 30.09.2015 конкурсным управляющим ООО «Вальдау» утвержден Чекутов Владимир Анатольевич.

Определением от 10.03.2017 Арбитражный суд Калининградской области утвердил Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Вальдау» (далее - Положение) предложенный конкурсным управляющим Чекутовым А.В., утвердив начальную продажную стоимость имущества ООО «Вальдау» в размере 185 000 000 руб.

Определением от 21.03.2018 года утверждены изменения в Положение о порядке и условиях продажи имущества должника с изменением и начальной продажной стоимости имущества должника и указанием стоимости в размере 195 400 000 руб.

Конкурсным управляющим ООО «Вальдау» Чекутовым В.А. 09.08.2018 на сайте ЕФРСБ (<https://bankrot.fedresurs.ru/TradeMessageInfo.aspx?ID=6898565>) размещено сообщение № 2929376 о проведении повторных торгов в форме открытого аукциона по продаже следующего имущества (далее - сообщение о торгах):

1. Трансформаторная подстанция открытого типа 110/10кВ ПС 0-63 «Университетская» с установленным оборудованием площадью 240,6 кв.м.. Местоположение: г. Калининград, ул. Юбилейная, 3; (Наложено ограничение права собственности в виде ипотеки на основании постановления заключенного между КБ «Юниаструм Банк» и ООО «Вальдау» 29.08.2011 договора залога №09-11/003/3-Юр- 1/Корп).
2. Комплексная трансформаторная подстанция № 1 10/0,4 кВ с установленным оборудованием площадью 31,1 кв.м. Местоположение: г. Калининград, ул. Куйбышева, 100.
3. Кабельная линия КЛ ЮкВ ПС 0-63 «Университетская» до ТП-1 10/кВ г.Калининград (между Юбилейной, 3 и Куйбышева, 100).
4. Право аренды на земельный участок под существующую трансформаторную подстанцию открытого типа ПС «Университетская» площадью 0,4208 га.
5. Подстанция контейнерного типа 10/0,4 кВ mRw-b 10/2x1600 - 8 с двумя трансформаторами TNOSN-10/0.4 1600 кВа; г. Калининград, ул.Куйбышева, 101.
6. Кабельная линия ЮкВ от ТП-01 до ТП-02; г. Калининград (между Куйбышева, 100 и Куйбышева 101).
7. Трансформаторная подстанция ТП - 03 10/0,4 кВ, состоящая из нижеследующего оборудования:

- а) распределительное устройство РУ 10 кВ «Rotoblok-SF» Заводской № 100/07;
 - б) Распределительное устройство РУ 0,4 кВ Тип «RN-W» Заводской № 306/07;
 - в) Корпус (модульно-бетонный) модуль №1 Заводской № 5130/07;
 - г) Корпус (модульно-бетонный) модуль №2 Заводской № 5129/07.
8. Трансформаторная подстанция ТП-04 10/0,4 кВ, состоящая из нижеследующего оборудования:
- а) Силовой трансформатор ТМГ 630кВА MR w-b 10/2x630-8 Заводской номер № Т-1-1587011;
 - б) Силовой трансформатор ТМГ 630кВА MR w-b 10/2x630-8 Заводской номер № Т-2- 1587006;
 - в) Распределительное устройство РУ 10 кВ «Rotoblok-SF» Заводской № 065/07;
 - г) Распределительное устройство РУ 0,4 кВ Тип «RN-W» Заводской № 302/07;
 - д) Корпус (модульно-бетонный) модуль №1 Заводской №5109/07;
 - е) Корпус (модульно-бетонный) модуль №2 Заводской № 5110/07.
9. Трансформаторная подстанция ТП-11 10/0,4 кВ, состоящая из нижеследующего оборудования:
- а) Силовой трансформатор ТМГ 1000 кВА MR w-b 10/2x1000-10 Заводской №NT-1- 1585353;
 - б) Силовой трансформатор ТМГ 1000 кВА MR w-b 10/2x1000-10 Заводской № NT-2- 1585337;
 - в) Распределительное устройство РУ 10 кВ «Rotoblok-SF» Заводской № 5098/07;
 - г) Распределительное устройство РУ 0,4 кВ Тип «RN-W» Заводской № 294/07;
 - д) Корпус (модульно-бетонный) модуль №1 заводской № 5093/07;
 - е) Корпус (модульно-бетонный) модуль №2 Заводской №5121/07;
- Ю. Трансформаторная подстанция РТП-2Ч 10/0,4 кВ.
11. Кабельная линия КЛ-10 кВ АПвПУ2г 1*240/70 0-63-04/1 0-63-04/2.
12. Кабельная линия КЛ-10 кВ АПвПУ2г 1*240/70 04/1-11/1 04/2-11/2.
13. Распределительная подстанция двухъярусная РП - III, состоящая из нижеследующего оборудования:
- а) Распределительное устройство РУ 10 кВ «Rotoblok-SF» 18 ячеек;
 - б) Корпус (модульно-бетонный) модуль № 1 Заводской № 5120/07
 - в) Корпус (модульно-бетонный) модуль № 2 Заводской № 5121/07.
14. Отпайка ВЛ 1 ЮкВ к ПС 110/10 кВ «Университетская».
- Начальная цена - 175 860 000,00 рублей. Вид торгов: Открытый аукцион. Проведение торгов назначено на 24.09.2018.

Заявитель является кредитором ООО «Вальдау» по текущим платежам в соответствии с решением Арбитражного суда Калининградской области от 20 июля 2016 года по делу № А21-1126/2016. Требование Заявителя в размере 89 247 353,03 рублей задолженности, 21 483 550,60 рублей процентов, 200 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины включено в реестр текущих платежей ООО «Вальдау» и является преимущественным к удовлетворению перед требованиями конкурсных кредиторов.

На торги выставлено имущество субъекта естественной монополии согласно критериям, определенным статьи 4 Федерального закона «О естественных монополиях» (услуги по передаче электрической энергии). В силу этого обстоятельства открытый аукцион проводится с существенным нарушением норм действующего законодательства, сообщение о торгах ведет к невозможности привлечения к торгам максимального числа участников, действительной продажи имущества и последующего удовлетворения

требований Заявителя, нарушает его законные интересы как кредитора по следующим основаниям.

1. В соответствии с частью 5 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа предприятия осуществляется путем проведения аукциона в случае, если в отношении этого предприятия покупатель не должен выполнять какие-либо условия. Продажа предприятия осуществляется путем проведения конкурса в случае, если в отношении этого предприятия покупатель должен выполнять условия, установленные решением собрания кредиторов или комитета кредиторов в соответствии с законодательством Российской Федерации (далее - условия конкурса).

В соответствии с сообщением о торгах организатором торгов устанавливаются следующие условия:

« - В случае признания участника победителем торгов и приобретения участником торгов вышеперечисленного имущества ООО «Вальдау», участник принимает на себя обязательства должника по передаче эклектической энергии;

- В случае признания участника победителем торгов и приобретения участником торгов вышеперечисленного имущества ООО «Вальдау», участник принимает на себя обязательства по обеспечению доступности производимого и (или) реализуемого товара (работ, услуг) для потребителей».

Таким образом, продажа имущества ООО «Вальдау» в связи с наличием установленных для покупателей условий должна проводиться в форме конкурса.

2. Согласно сведениям, размещенным на Электронной торговой площадке <http://bankruptcy.lot-online.ru/> (далее - ЭТП), на сайте ЕФРСБ в сообщении о торгах отсутствует информация о составе и объеме обязательств должника (ООО «Вальдау»), которые должен принять потенциальный покупатель в части оказания услуг по передаче электрической энергии и обеспечении доступности производимого и (или) реализуемого товара (работ, услуг) для потребителей, что не дает возможности потенциальному покупателю сформировать обоснованное ценовое предложение на торгах.

3. Согласно сообщению о торгах: «С информацией об участии в торгах, проекте договора купли-продажи, договора о задатке, характеристиках и документах на имущество должника можно ознакомиться на сайте ЭТП и в офисе организатора торгов (по предварительной записи по телефону 8401253-46-03 или +79632900599)».

Однако указанный способ ознакомления не соответствует действующему законодательству. Избранный организатором торгов порядок ознакомления с имуществом не содержит условий возможности осмотра указанного имущества без заблаговременного согласования с организатором торгов, ставит в зависимость возможность ознакомления от волеизъявления организатора торгов, не представляет потенциальным участникам гарантированной возможности ознакомиться с имуществом должника в определенные дни и время.

Кроме того, информация об ознакомлении, размещенная на ЭТП, фактически не содержит самого порядка ознакомления с имуществом должника.

Устанавливая такой «порядок ознакомления с имуществом», организатор торгов ставит потенциальных участников в положение, при котором они фактически лишены возможности доказать, что им не была представлена возможность ознакомления с имуществом.

Также указанный «порядок ознакомления с имуществом» в сочетании с недостаточностью информации об имуществе — ставит в преимущественное положение тех, кто

осуществляет деятельность (проживает) по месту проведения торгов, а участников проживающим в других регионах в худшие (дискриминирующие) условия.

Кроме того, отсутствие надлежащего порядка ознакомления препятствует принятию решения о максимальной сумме, которую участники торгов готовы заплатить и препятствует самой цели торгов - продаже предприятия по максимальной цене.

Таким образом, действия (бездействия) организатора торгов могут привести к ограничению конкуренции, поскольку потенциальные участники торгов не имеют возможности надлежащим образом ознакомиться с имуществом выставленным на торги, после чего принять решение об участии (либо не участии) в этих торгах. Это также создает преимущества условия тем участникам кто в силу тех или иных обстоятельств сумел достаточно ознакомиться с имуществом.

Действия организатора торгов по неустановлению порядка ознакомления с имуществом нарушают часть 10 статьи 110 Закона о банкротстве и установленный порядок проведения торгов.

4. Приказом Минпромэнерго России от 01.08.2007 № 295 утверждены перечни видов имущества, которое входит в состав единых производственно-технологических комплексов организаций, являющихся субъектами естественных монополий топливно-энергетического комплекса, используется для осуществления основной производственной деятельности организации-должника и обеспечения непрерывного производственного процесса снабжения потребителей топливно-энергетическими ресурсами. Выставленное на продажу имущество должника попадает в перечень имущества утвержденного вышеуказанным Приказом.

В соответствии с вышеизложенным продажа имущества ООО «Вальдау» должна проводиться с учетом требований статьи 201 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 201 Закона о банкротстве при продаже непосредственно используемого для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии имущества должника путем проведения конкурса федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации проводить государственную политику в отношении субъектов естественной монополии (в настоящее время ФАС России), заключает с покупателем указанного имущества должника соглашение об исполнении условий конкурса.

Согласно пункту 3 статьи 201 Закона о банкротстве в случае неисполнения покупателем имущества должника, непосредственно используемого для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии, условий, предусмотренных пунктом 2 указанной статьи, договор подлежит расторжению арбитражным судом на основании заявления соответствующего федерального органа исполнительной власти.

Закон о банкротстве напрямую обязывает победителя конкурса подписать соглашение об исполнении обязательных условий конкурса. В нарушение указанного положения закона организатором торгов не подготовлен, не согласован и не опубликован проект соглашения об исполнении условий конкурса, который должен быть заключен победителем торгов с ФАС России, что лишает потенциальных покупателей права на получение достоверной информации об условиях конкурса и последствиях победы в торгах, а сами стороны соглашения возможности согласовать его существенные условия.

Представляется необходимым в указанной ситуации заранее согласовать соответствующее соглашение с учетом требований законодательства по содержанию, эксплуатации, объектов сетевого хозяйства, поскольку передача электрической энергии по сетям является регулируемым видом деятельности. Отсутствие утвержденного соглашения в

публикации к торговой процедуре ставит потенциальных покупателей в неоднозначное положение. Если положения Соглашения не устроят покупателя и он откажется его подписывать, то наступят неблагоприятные последствия для покупателя.

Более того, сделка, заключенная на торгах с таким количеством нарушений, может быть в будущем оспорена иными лицами по вышеизложенным основаниям, что фактически не дает возможности потенциальным покупателям принять участие в торгах, поскольку возможное признание сделки недействительной приведет к убыткам покупателя. В обоснование данного тезиса приложена переписка с одним из потенциальных покупателей, который имея заинтересованность в приобретении имущества должника, отказался от участия в торгах.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать организатору торгов предписание об аннулировании торгов.

Пояснения организатора торгов - конкурсного управляющего по существу доводов жалобы.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 28.12.2011 в отношении должника ООО «Вальдау» была введена процедура наблюдения. Временным управляющим утверждён Иванов Владимир Петрович.

Решением Арбитражного суда Калининградской области 30.04.2013 ООО «Вальдау» признано банкротом, исполняющим обязанности конкурсного управляющего утверждён Иванов Владимир Петрович.

Определением Арбитражного суда Калининградской области 21.06.2013 конкурсным управляющим должника утверждена Вагина Светлана Николаевна.

Определением от 30.09.2015 суд освободил Вагину Светлану Николаевну от обязанностей конкурсного управляющего ООО «Вальдау» и утвердил конкурсным управляющим ООО «Вальдау» Чекутова Владимира Анатольевича.

Определением от 10.03.2017 суд утвердил Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Вальдау» (далее - Положение) предложенный конкурсным управляющим Чекутовым А.В., изменив пункты 14.3 и 14.4 в части величины снижения начальной цены продажи имущества должника и указав 5% от начальной цены продажи имущества должника вместо 12 000 000 руб., а также утвердил начальную продажную стоимость имущества ООО «Вальдау» в размере 185 000 000 руб.

15.01.2018 конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением об утверждении дополнений и изменений в Положении, указывая, что в связи с возникновением разногласий с кредитором. АО «Макро-Макс Плюс» 15.01.2018 было проведено общее собрание кредиторов по вопросу об утверждении дополнений в Положение, однако решение не было принято.

Определением от 21.03.2018 года суд утвердил изменения в Положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Вальдау», предложенный конкурсным управляющим Чекутовым В.А., в виде новой редакции Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Вальдау». Утвердил начальную продажную стоимость имущества ООО «Вальдау» в размере 195 400 000 рублей.

Конкурсным управляющим ООО «Вальдау» Чекутовым В.А. были размещены сообщения о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» № 103 (<https://kommersant.ru/daily/110904>) от 16.06.2018, стр. 33, и на сайте ЕФРСБ 15.06.2018.

Кредитором по текущим платежам Фондом «Жилищное и социальное строительство Калининградской области» (далее - Фонд) подана жалоба на действия

организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Вальдау» при продаже имущества ООО «Вальдау», согласно которой ООО «Вальдау» является субъектом естественной монополии и реализация имущества должника должна осуществляться путем проведения конкурса.

Организатор торгов считает заявление Фонда необоснованным и неподлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

1. Как указано выше, Определением от 10.03.2017 суд утвердил Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Вальдау» (далее - Положение), предложенные конкурсным управляющим Чекутовым А.В., изменив пункты 14.3 и 14.4 в части величины снижения начальной цены продажи имущества должника и указав 5% от начальной цены продажи имущества должника вместо 12 000 000 руб., а также утвердил начальную продажную стоимость имущества ООО «Вальдау» в размере 185 000 000 руб.

Определением от 21.03.2018 года суд утвердил изменения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Вальдау», предложенные конкурсным управляющим Чекутовым В.А., в виде новой редакции данного Положения, а также утвердил начальную продажную стоимость имущества ООО «Вальдау» в размере 195 400 000 рублей.

Указанные определения вступили в законную силу.

В соответствии с абзацем восьмым пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в редакции, подлежащей применению, в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, включающее в себя сведения о составе имущества должника, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества должника в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества должника, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

В соответствии с абзацем девятым пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве Определение арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника может быть обжаловано.

Таким образом, законодательством о банкротстве предусмотрена возможность только обжалования Определения арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника и не предусмотрена возможность повторного утверждения порядка продажи имущества после соблюдения всех предусмотренных Законом о банкротстве требований.

Следовательно, конкурсный управляющий ООО «Вальдау» Чекутов В.А. обязан руководствоваться вступившим в законную силу судебным актом. Заявление Фонда не соответствует действующему законодательству и по существу направлено на пересмотр судебного акта, вступившего в законную силу.

2. В отношении довода о том, что ООО «Вальдау» является субъектом естественной монополии и реализация имущества должника должна осуществляться путем проведения конкурса, организатор торгов пояснил следующее.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 28.12.2011 в отношении должника (ООО «Вальдау») введена процедура банкротства (наблюдение). В соответствии с данным определением суда при банкротстве должника применяются правила параграфа 7 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротства)» о банкротстве застройщиков.

В соответствии с пунктом 1 статьи 197 Закона о банкротстве для целей данного Федерального закона под субъектом естественной монополии понимается организация, осуществляющая производство и (или) реализацию товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии.

В силу статей 4 и 6 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии являются естественно-монопольной деятельностью, подлежащей ценовому регулированию, осуществляемому посредством определения (установления) цен (тарифов) или их предельного уровня.

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии установлены Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике).

В соответствии с пунктом 3 статьи 24 Закон об электроэнергетике органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов устанавливают цены (тарифы), указанные в статье 23.1 Закон об электроэнергетике, за исключением цен (тарифов), регулирование которых осуществляется Правительством Российской Федерации или федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

Апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации № 71-АПГ18-10 от 01.08.2018 был признан недействующим с даты принятия приказ Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области от 22 декабря 2016 года № 144-07э/16 «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между территориальными сетевыми организациями Калининградской области на 2017 год» в части взаиморасчетов между АО «Янтарьэнерго» и ООО Вальдау» в связи с тем, что ООО «Вальдау» не отвечает критериям отнесения к сетевым организациям.

Решением Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области от 31.10.2017 отказано ООО «Вальдау» в установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2018 год в связи с тем, что ООО «Вальдау» не отвечает критериям отнесения к сетевым организациям

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 17 июля 2018 года по делу № А21-746/2018 отказано ООО «Вальдау» в признании недействительным Решения Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области от 31.10.2017.

Таким образом, Апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации № 71-АПГ18-10 от 01.08.2018 и Решением Арбитражный суд Калининградской

области от 17.07.2018 установлено, что ООО «Вальдау» признаками субъекта естественной монополии не обладает.

Кроме того, Определением от 06.10.2016 Арбитражный суд Калининградской области отказал в удовлетворении заявления ООО «Лукойл-Калининградморнефть» о привлечении к участию в деле Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области, указав, что на момент рассмотрения заявления о признании ООО «Вальдау» несостоятельным (банкротом) должник признаками субъекта естественной монополии не обладал и основания для применения статьи 197 Закона о банкротстве у суда отсутствовали. В соответствии с пунктом 2. статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

На основании вышеуказанного в отношении должника применяются правила параграфа 7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» о банкротстве застройщиков; основания для применения положений параграфа 6 главы IX Закона о банкротстве, регулирующих отношения, связанные с банкротством субъектов естественной монополии, отсутствуют.

3. Касательно ограничения информации о торгах. Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения, комиссия принимает решение с учетом всех выявленных нарушений. В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 110 Закона о банкротстве под предприятием должника понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности (далее также - предприятие), и при этом при продаже предприятия отчуждаются все виды имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе земельные участки, здания, строения, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, а также

права на средства индивидуализации должника, его продукцию (работы, услуги) (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие принадлежащие должнику исключительные права, за исключением прав и обязанностей, которые не могут быть переданы другим лицам.

Пунктом 7 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с Законом о банкротстве, включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов подлежат обязательному опубликованию (абзац 6 пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве).

Пункт 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве устанавливает, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В силу абзаца второго пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов выполняет, в том числе, опубликование и размещение сообщений о результатах проведения торгов.

В соответствии с частью 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей, с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в числе прочего, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием; начальная цена продажи предприятия.

В соответствии с вышеуказанными требованиями Закона о конкурсном управлении Чекутовым В.А. размещены сообщения в газете «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ. Указанные объявления содержат все необходимые сведения об имуществе и о порядке ознакомления с ним. В них указано также, что с необходимыми документами можно ознакомиться в офисе организатора торгов и на сайте электронной торговой площадки АО «Российского аукционного дома» (адрес в сети Интернет: <http://www.lot-online.ru>).

В частности на сайте электронной торговой площадки АО «Российского аукционного дома» размещены:

1) Свидетельство о государственной регистрации права собственности на трансформаторную подстанцию открытого типа ПС «Университетская», расположенную по адресу г.Калининград, ул. Юбилейная дом 3.

2) Свидетельство о государственной регистрации права собственности на комплексную трансформаторную подстанцию, расположенную по адресу г.Калининград, ул. Куйбышева, 100.

3) Выписка из Единого государственного реестра прав и недвижимое имущество № 01/292/2014-295 от 12 августа 2014 года на земельный участок под существующую трансформаторную подстанцию открытого типа . ПС «Университетская», площадью 0,4208 га

Указанные правоустанавливающие документы содержат необходимые сведения об недвижимом имуществе: адрес, площадь и кадастровый номер объекта.

Как сказано выше, указанная информация размещена на сайте электронной торговой площадки АО «Российского аукционного дома» (адрес в сети интернет: <http://www.lot-online.ru>) и имеет общедоступный характер.

Кроме того, на сайте ЕФРСБ размещена оценка продаваемого имущества, в которой, содержится подробная информация и описание имущества, указанная информация имеет также общедоступный характер.

Более того, Решением № Т-47/2018 от 11 июля 2018 года Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области установлено, что организатором торгов конкурсным управляющим ООО «Вальдау» Чекутовым Владимиром Анатольевичем торги проводятся в соответствии с требованиями законодательства, на стадии проведения (публикации объявления) наличия нарушений Комиссией не установлено.

В Решении № Т-49/2018 от 25 июля 2018 года Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области указано, что факты, которые однозначно могли бы подтвердить ограничение прав Заявителя как потенциального участника торгов, выражающиеся в неполном, а так же недостоверном отражении информации в виде указания не совпадающих контактных данных на сайте ЕФРСБ и ЭТП «Российский аукционный дом», Комиссией установлены не были.

Кроме того, Фонд не является участником торгов, заявку на участия в торгах не подавал.

2. В случае признания участника победителем торгов и приобретения участником торгов вышеперечисленного имущества ООО «Вальдау», покупатель принимает на себя обязательства по обеспечению доступности производимого и (или) реализуемого товара (работ, услуг) для потребителей.

Более того, в сообщении о торгах опубликованном в газете «Коммерсантъ» № 143 (<https://kommersant.ru/daily/110904>) от 11.08.2018 и на сайте ЕФРСБ 15.06.2018 года указано:

В случае признания участника победителем торгов и приобретения участником торгов вышеперечисленного имущества ООО «Вальдау», участник принимает на себя обязательства должника по передаче электрической энергии. В случае признания участника победителем торгов и приобретения участником торгов вышеперечисленного имущества ООО «Вальдау», участник принимает на себя обязательства по обеспечению доступности производимого и (или) реализуемого товара (работ, услуг) для потребителей.

Исходя из вышеизложенного, организатор торгов просит в удовлетворении жалобы отказать в полном объеме.

Заслушав заявителя, конкурсного управляющего - организатора торгов, проанализировав представленные доводы и поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Решением Арбитражного суда Калининградской области 30.04.2013 ООО «Вальдау» (Калининградская обл., Гурьевский р-н, п. Низовье, ул. Калининградская, 24; ИНН 3917000092, ОГРН 1023902298089, далее Должник) признано банкротом. Определением Арбитражного суда Калининградской области 21.06.2013 конкурсным управляющим должника утверждена Вагина Светлана Николаевна. Определением от 30.09.2015 суд освободил Вагину Светлану Николаевну от обязанностей конкурсного управляющего ООО «Вальдау» и утвердил конкурсным управляющим ООО «Вальдау» Чекутова Владимира Анатольевича (далее Организатор торгов, Конкурсный управляющий).

Продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Под предприятием должника понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности (далее также предприятие) и при этом при продаже предприятия отчуждаются все виды имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе земельные участки, здания, строения, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, а также права на средства индивидуализации должника, его продукцию (работы, услуги) (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие принадлежащие должнику исключительные права, за исключением прав и обязанностей, которые не могут быть переданы другим лицам.

Определением от 10.03.2017 Арбитражный суд Калининградской области утвердил Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Вальдау» (далее - Положение) предложенный конкурсным управляющим, изменив пункты 14.3 и 14.4 в части величины снижения начальной цены продажи имущества должника и указав 5% от начальной цены продажи имущества должника вместо 12 000 000 руб., а также утвердил начальную продажную стоимость имущества ООО «Вальдау» в размере 185 000 000 руб.

15.01.2018 было проведено общее собрание кредиторов по вопросу об утверждении дополнений в Положение, однако решение не было принято. 15.01.2018 конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением об утверждении дополнений и изменений в Положении, в связи с возникновением разногласий с кредитором АО «Макро-Макс Плюс».

Определением от 21.03.2018 года суд утвердил изменения в Положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Вальдау», предложенный конкурсным управляющим, в виде новой редакции Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Вальдау», а также утвердил начальную продажную стоимость имущества ООО «Вальдау» в размере 195 400 000 рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с Законом о банкротстве, включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов подлежат обязательному опубликованию (пункт 6 статьи 28 Закона о банкротстве).

Конкурсным управляющим ООО «Вальдау» были размещены сообщения о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» № 103 (<https://kommersant.ru/daily/110904>) от 16.06.2018, стр. 33, и 15.06.2018 - на сайте ЕФРСБ <https://bankrot.fedresurs.ru>.

Комиссией установлено, что согласно объявлению № 2929376 от 09.08.2018, размещенному на сайте ЕФРСБ <https://bankrot.fedresurs.ru>, торги проводятся в виде открытого аукциона. Дата и время подачи заявок – 13.08.2018 в 00.00, дата и время окончания подачи заявок – 14.09.2018 в 23.59, дата и время торгов – 24.09.2018 в 14.00.

Частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;
- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;
- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;
- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;
- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);
- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;
- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;
- начальная цена продажи предприятия;
- величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
- порядок и критерии выявления победителя торгов;
- дата, время и место подведения результатов торгов;
- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Заявитель не представил доказательств того, что в объявлении № 2929376 от 09.08.2018 отсутствуют сведения, предусмотренные частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

В объявлении № 2929376 от 09.08.2018 указано, что с информацией об участии в торгах, проекте договора купли-продажи, договора о задатке, характеристиках и документах на имущество должника можно ознакомиться на сайте ЭТП и в офисе организатора торгов (по предварительной записи по телефону 8 4012 53 46 03 или +7 963 290 05 99). Заявитель никак не обосновал свой довод о том, что указанный способ ознакомления не соответствует действующему законодательству и создает препятствия для потенциальных участников для знакомства с имуществом должника. Иные жалобы на невозможность ознакомиться с имуществом должника в антимонопольный орган не поступали.

В сообщении указан порядок ознакомления с имуществом предприятия, а также с характеристиками и документами по реализуемому имуществу. С необходимыми документами можно ознакомиться в офисе организатора торгов и на сайте электронной торговой площадки АО «Российского аукционного дома» (адрес в сети Интернет <http://www.lot-online.ru>). Указанная информация имеет общедоступный характер. Кроме того, на сайте ЕФРСБ размещена оценка продаваемого имущества, в которой содержится подробная информация и описание имущества; указанная информация также имеет общедоступный характер.

Комиссия приходит к выводу, что в указанных сообщениях имеются необходимые сведения об имуществе, выставленном на торги, и что потенциальные покупатели имели возможность ознакомиться с информацией о составе и объеме обязательств должника ООО «Вальдау», которые должен принять потенциальный покупатель в части оказания услуг по передаче электрической энергии.

Согласно статье 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях) под естественной монополией понимается состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В соответствии со статьей 4 Закона о естественных монополиях к сферам деятельности субъектов естественных монополий относятся: транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам; транспортировка газа по трубопроводам; железнодорожные перевозки; услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах; услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи; услуги по передаче электрической энергии; услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике; услуги по передаче тепловой энергии; услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей; захоронение радиоактивных отходов; водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры; ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути.

В соответствии со статьей 10 Закона о естественных монополиях органы регулирования естественных монополий формируют и ведут реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль. Основаниями для введения государственного регулирования деятельности в отношении субъекта естественной монополии и включения его в данный реестр являются заявление хозяйствующего субъекта, предложения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, общественных организаций потребителей, их ассоциаций и союзов.

При этом, отсутствие хозяйствующего субъекта в Реестре субъектов естественных монополий не может свидетельствовать об отсутствии у него статуса естественной монополии.

В случае отсутствия хозяйствующего субъекта в реестре субъектов естественной монополии, принадлежность хозяйствующего субъекта к субъектам естественных монополий определяется путем установления факта осуществления им деятельности в сферах, указанных в статье 4 Закона о естественных монополиях, а также соответствия его признакам, указанным в статье 3 Закона о естественных монополиях.

При этом необходимо иметь ввиду, что в отношении субъектов естественных монополий органами регулирования естественных монополий может применяться ценовое регулирование, осуществляемое посредством определения (установления) цен (тарифов) или их предельных уровней.

Таким образом, факт наличия установленного тарифа (его предельного уровня) является косвенным подтверждением отнесения хозяйствующего субъекта к субъекту естественной монополии.

Как установлено комиссией в ходе рассмотрения жалобы, приказом Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области (далее – Служба) от 31.10.2017 ООО «Вальдау» отказано в установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2018 год. Арбитражный суд Калининградский решением от 17.07.2018 по делу № А21-746/2018 подтвердил законность и обоснованность приказа Службы № 31.10.2017.

Более того, апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации от 01.08.2018 № 71-АПГ18-10 приказ Службы от 22.12.2016 № 144-07э/16 «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между территориальными сетевыми организациями Калининградской области на 2017 год» признан не действующим с даты издания, так как ООО «Вальдау» на момент установления тарифов не отвечало Критериям территориальных сетевых организаций, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.02.2015 № 184.

Таким образом, факт наличия установленного тарифа (его предельного уровня), который подтвердил бы отнесение ООО «Вальдау» к субъекту естественной монополии, отсутствует.

Организатором торгов торги по продаже имущества должника на этапе обращения заявителя в антимонопольный орган проведены в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Вальдау», предложенным конкурсным управляющим и утвержденным определением Арбитражного суда Калининградской области от 10.03.2017.

Определением от 10.03.2017 Арбитражный суд Калининградской области утвердил Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Вальдау»

(далее – Положение) было утверждено определением Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-1583/2013. Согласно части 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве определение арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника может быть обжаловано.

Таким образом, внесение изменений в Положение возможно лишь путем обращения в арбитражный суд в порядке, установленном Законом о банкротстве. Конкурсный управляющий не вправе по собственному усмотрению вносить изменения в Положение. Заявитель не привел доказательств того, что Положение им было обжаловано в установленном законом порядке.

В силу вышеизложенного Комиссией отклоняются доводы Заявителя о том, что продаваемое имущество, относящееся, по мнению Заявителя, к имуществу субъекта естественной монополии, должно было реализовываться путем проведения конкурса и что организатор торгов должен был подготовить проект соглашения об исполнении условий конкурса, который должен быть заключен победителем торгов с ФАС России.

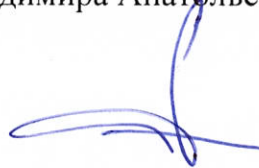
В ходе заседания Комиссии стороны сообщили, что все документы, информация, доказательства и доводы по существу жалобы ими представлены.

С учётом изложенного, пояснений, полученных в ходе заседания Комиссии, результатов проведения торгов, отсутствия доказательств со стороны обратившегося лица о нарушении ее прав в ходе проведения торгов, а также, что иные доказательства и доводы по существу жалобы сторонами представлены не будут, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Фонда «Жилищное и социальное строительство Калининградской области» на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Вальдау» Чекутова Владимира Анатольевича необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Л.Н. Зуева



А.А. Кадынин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.