



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

06.09.2018 № 3193/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору торгов:
Муниципальное автономное учреждение культуры
«Городской парк культуры и отдыха»
302040, г. Орел, ул. Максима Горького, д. 36
E-mail: buh-parkorel@rambler.ru

Заявителю:
ООО «ТСК»
350075, г. Краснодар, ул. Селезнева, 4/3
E-mail: tehstroikuban@yandex.ru

Оператору ЭТП:
Национальная электронная площадка
e-mail: info@support.etp-ets.ru

(Извещение № 31806754180)

РЕШЕНИЕ
по делу № 302-18/03 АЗЖ

05.09.2018

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Лебедева М.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителя организатора торгов – Муниципального автономного учреждения культуры «Городской парк культуры и отдыха» (далее – Организатор торгов): Чистяковой А.А.,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «ТСК» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее – Управление) в двух экземплярах 24.08.2018 (вх. № 4536/эл и № 4537/эл), на действия комиссии организатора торгов – муниципального автономного учреждения культуры «Городской парк культуры и отдыха» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 31806754180) на выполнение работ по ремонту входной группы в Городском парке культуры и отдыха в г. Орле (ремонт объекта благоустройства - фонтан и прилегающая территория) (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 31806754180, далее - Аукцион) (далее – Жалоба),

019610 *

УСТАНОВИЛА:

В жалобе Заявителя указано, что его заявка на участие в Аукционе соответствует требованиям документации об Аукционе, но комиссия Заказчика приняла неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе (в части довода Заявителя о нарушениях, допущенных электронной торговой площадкой «Национальная электронная площадка», Жалоба, в соответствии с разделом 7 разъяснений по вопросам применения статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», направленных письмом ФАС России от 03.04.2013 № ИА/12884/13, была 28.08.2018 направлена Управлением для рассмотрения в ФАС России).

28.08.2018 уведомление № 302-18/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а так же Жалоба, были размещены на сайте антимонопольного органа – Орловского УФАС России <http://www.orel.fas.gov.ru>, а так же направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 302-18/03 АЗЖ было назначено на 30.08.2018. В ходе рассмотрения дела, в связи с поступившим в Управление ходатайством Организатора торгов об отложении рассмотрения дела, объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 05.09.2018.

05.09.2018 на заседании Комиссии представитель муниципального автономного учреждения культуры «Городской парк культуры и отдыха» пояснил, что Организатор торгов жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку комиссия Организатора торгов действовала в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223), Положением о закупке товаров, работ, услуг муниципального автономного учреждения культуры «Городской парк культуры и отдыха» и документацией об Аукционе.

Комиссия, заслушав пояснения представителя Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 223 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Пунктами 1, 2, 3 части 10 статьи 4 Закона № 223 определено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности,

качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика; требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В форме № 3 «Спецификация» документации об Аукционе установлены требования к траве газонной: «Основной состав: Райграс пастбищный (многолетний) 20-30 %, Тимофеевка луговая 10-20 %, Овсяница луговая 0-30 %, Мятлик луговой 15-30%, Овсяница красная 0-15%. Семена, предназначенные для посева, должны быть проверены на сортовые и посевные качества и удостоверены соответствующими документами в установленном порядке. Запрещается использовать для посева семена, в которых обнаружены, сорняки (семена, плоды), вредители и возбудители болезней, имеющие карантинное значение для Российской Федерации согласно перечню, утвержденному в установленном порядке, живые вредители и их личинки, повреждающие семена соответствующей культуры, за исключением клещей, наличие которых допускается в РСт до 20 шт./кг, семена ядовитых растений - гелиотропа волосистоплодного и триходесмы седой. Основные черты газонных трав: должна быть высокая устойчивость к неблагоприятным климатическим и почвенным условиям, должна быть идеальная приспособляемость к холодной зиме и жаркому, засушливому лету, должно быть быстрое создание плотной и крепкой дернины, препятствующей вторжению сорняков, должны быстро освобождать участок от сорных растений и мха. Травяной покров должен быть устойчивым при незначительном уходе. Травяной покров должен приспособляться к различным почвенным условиям. Количество видов семян, отличающихся от основного состава до 2. Травяной покров должен хорошо адаптироваться к солнечным местам и полутени. Семена, входящие в состав должны отвечать следующим требованиям: "- быстрый и равномерный рост, - продолжительность жизни, - устойчивость к холоду, - яркий устойчивый цвет, - стойкость к «вытаптыванию». Норма высева: менее 3,5 кг на 100 м² для создания нового газона, 1 кг на 100 м² для подсева».

Комиссия установила, что Заявитель в своей заявке указал следующее: «Основной состав: Райграс пастбищный (многолетний) 30 %, Тимофеевка луговая 15 %, Овсяница луговая 30 %, Мятлик луговой 15%, Овсяница красная 15%. Семена, предназначенные для посева, проверены на сортовые и посевные качества и удостоверены соответствующими документами в установленном порядке. Запрещено использовать для посева семена, в которых обнаружены, сорняки (семена, плоды), вредители и возбудители болезней, имеющие карантинное значение для Российской Федерации согласно перечню, утвержденному в установленном порядке, живые вредители и их личинки, повреждающие семена соответствующей культуры, за исключением клещей, наличие которых допускается в РСт до 20 шт./кг, (согласно ГОСТ 52325-2005), семена ядовитых растений - гелиотропа волосистоплодного и триходесмы седой. Основные черты газонных трав: высокая устойчивость к неблагоприятным климатическим и почвенным условиям, идеальная приспособляемость к холодной зиме и жаркому, засушливому лету, быстрое создание

плотной и крепкой дернины, препятствующей вторжению сорняков, быстро освобождает участок от сорных растений и мха. Травяной покров устойчив при незначительном уходе. Травяной покров приспосабливается к различным почвенным условиям. Количество видов семян, отличающихся от основного состава 2. Травяной покров хорошо адаптируется к солнечным местам и полутени. Семена, входящие в состав отвечают следующим требованиям: - быстрый и равномерный рост, - продолжительность жизни, - устойчивость к холоду, - яркий устойчивый цвет, - стойкость к «вытаптыванию». Норма высева: 2,5 кг на 100 м² для создания нового газона, 1 кг на 100 м² для подсева».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на право заключения договора на ремонт входной группы в Городском парке культуры и отдыха в г. Орле (ремонт объекта благоустройства - фонтан и прилегающая территория) от 22.08.2018 причиной отказа в допуске к участию в Аукционе является, в том числе: «на основании Подраздела 4.2 «Основания отклонения заявок», в связи с несоответствием информации, предусмотренной подпунктом 4.2 Части II Аукционной документации Раздела 4 «Документы и формы, входящие в состав заявки», а именно: значения показателей указанные ООО «ТехСтройКубань» в форме № 3 «Спецификация», не соответствуют требованиям к значениям таких показателей, установленных в документации об аукционе».

В соответствии с пунктом 2.2. подраздела 2 раздела III «Техническое задание» все работы должны быть выполнены в соответствии с требованиями действующего законодательства, норм и правил, государственных стандартов и иных нормативных правовых документов, регламентирующих порядок и качество выполнения работ, являющихся предметом договора.

В соответствии с пунктом 2.2. инструкции по заполнению Формы № 3 «Спецификация» при указании Участником аукциона в Форме № 3 «Спецификация» конкретных показателей, позволяющих определить соответствие используемого при выполнении работ товара установленным заказчиком требованиям/значениям эквивалентности, показатели и сведения, указанные Участником аукциона не должны иметь двусмысленных толкований, а так же не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог», «должен», «может быть» и их производными, «не более», «не менее», «не выше», «не ниже», «более», «менее», «не ранее», «или» (например: при установленном значении показателя в виде однозначного числа «120», Участник аукциона должен указать конкретное значение показателя, соответствующее установленному «120»; при установленном значении «не более 5», Участник аукциона должен указать конкретное значение показателя, соответствующее предлагаемому товару, например «4»), то есть должны быть конкретными, за исключением случаев, когда в официальных документах (инструкциях на товар, ГОСТ, ТУ и пр.) показатели установлены не конкретными. Также при описании характеристик товара (показателей для определения соответствия) Участник закупки вправе указать диапазоны значений, если это предусмотрено параметрами товара.

Представитель Организатора торгов пояснил, что при установлении требований к траве газонной руководствовался ГОСТ Р 52325-2005. Кроме того, к заявке Заявителя было приложено 3 формы № 3 «Спецификация» (2 в формате pdf, 1 в формате doc).

Во всех трех формах № 3 «Спецификация», приложенных к заявке, Заявитель указал ГОСТ 52325-2005, в то время как требования к траве газонной установлены в ГОСТ Р 52325-2005.

Указание в заявке на участие в Аукционе информации о несуществующем государственном стандарте противоречит положениям документации об Аукционе,

согласно которым не допускается предоставление сведений имеющих двусмысленные толкования, и участником закупки применяются действующие государственные стандарты.

Вместе с тем, указанные обстоятельства являются лишь одной из причин отказа в допуске к участию в Аукционе, так, в том числе Заявителем было представлено 3 формы № 3 «Спецификация», содержащие противоречащие друг другу сведения, например, страна происхождения фонтанной насадки указана Россия в формате doc, а в формате pdf – Греция; марка вводно-распределительного устройства в формате doc указана ВРУ 4, а в формате pdf – ВРУ 4-400.

В соответствии с подразделом 4.2 «Основания отклонения заявок» документации об Аукционе основаниями отклонения аукционных заявок являются, в том числе «заявка Претендента на участие в электронном аукционе/Участника не соответствует техническому заданию, проекту договора, извещению, иным требованиям аукционной документации либо товар, работа, услуга, предлагаемые Претендентом на участие в электронном аукционе/Участником, являющиеся предметом аукциона, не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации, если законодательством Российской Федерации установлены такие требования».

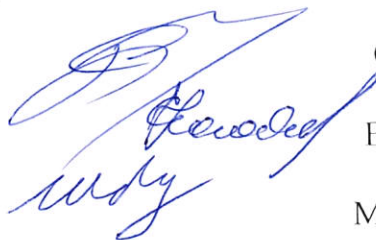
Таким образом, Комиссия не находит оснований считать указанные выше действия Организатора торгов нарушающими Закон 223-ФЗ, следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ТСК» необоснованной.
2. Приостановление проведения Торгов отменить.

Председатель Комиссии:



С.А. Бочков

Члены Комиссии:

Е.Ю. Погодина

М.А. Лебедев

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.