

Их.18-1020 от 12.10.18г.

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
199004, Санкт-Петербург  
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А  
E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

Жалоба направлена по электронной почте с подписью каждого документа электронной цифровой подписью заявителя, а также курьерской службой на бумажном носителе.

от Общества с ограниченной ответственностью  
«ГЛАВПРОЕКТОММПЛЕКТ»  
Сокращенное наименование:  
ООО «ГЛАВПРОЕКТОММПЛЕКТ»  
ИНН 7733703399  
адрес: 115201, Москва, улица Котляковская, д. 6, строение 8  
телефон: 8 (495) 987-46-65  
адрес электронной почты:  
[info@glavproektkomplekt.com](mailto:info@glavproektkomplekt.com)

#### ЖАЛОБА

на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ и осуществления закупки с нарушением требований Единого положения о закупки государственной корпорации «РОСТЕХ».

"28" сентября 2018 г. на электронной торговой площадке <http://etprf.ru> организатором и заказчиком закупки АО «ОДК-Климов»  
ИНН 7802375335

расположено по адресу:

- в соответствии с ЕГРЮЛ: 194100, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА КАНТЕМИРОВСКАЯ, 11
- в соответствии с данными на электронной площадке: 190000, Санкт-Петербург г, Северо-Западный о, Выборгский р-н, Кантемировская ул, дом № 11
- в соответствии с данными в извещении об осуществлении закупки: 194100, Россия, г. Санкт - Петербург, ул. Академика Харитона, д. 8  
электронная почта: [zakupki@klimov.ru](mailto:zakupki@klimov.ru)  
контактный телефон: +7(812)640-61-46  
Контактное лицо:

- в соответствии с данными на электронной площадке: Макарова Алена Сергеевна
- в соответствии с данными в извещении об осуществлении закупки: Потемкин Иван Андреевич  
при организации и проведении конкурса в электронной форме извещение номер 31806976082 (Ссылка на опубликованное извещение: <http://etprf.ru/NotificationEX/id/12643> ) в форме открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации по реконструкции корпуса, лит."Ф" для размещения стендов поузловой доводки изделий по адресу: Санкт-Петербург, ул.Академика Харитона, д.8, литера Т., проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, организатором закупки в документации о закупки совершении следующие нарушения:

1. Неправомерность критерия оценки по качеству технического предложения в отношении подкритериев оценки «С1»:



В Приложении 2 «Порядок оценки и сопоставления заявок» Раздела 6 «Информационная карта» документации о закупки задублирована нумерация критериев оценки п.3. В настоящей жалобе рассматриваются первые из пунктов 3 и следующий за первым пунктом 3 подпункт 3.1.

В описании критерия пункта 3 одной из составляющих оценки значится параметр «С1». Далее по тексту этот параметр дублируется в п.3.1. как подкритерий. И в пункте 3 и в подпункте 3.1. значение критерия расшифровывается как «оценка в баллах по подкритерию “Качество документа, описывающего эффективность работ по разработке проектной документации”».

В п.3.1. более развернут параметр «С1» приравнивая его параметру «ПКО1» умноженный на параметр «КЗП1» в рамках формулы:

$C1 = ПКО1 \times КЗП1$ , где:

ПКО1 – оценка в баллах, присвоенная членами закупочной комиссии по подкритерию «качество документа, описывающего эффективность выполняемых работ по разработке проектной документации по реконструкции корпуса, лит."Ф" для размещения стендов поузловой доводки изделий по адресу: Санкт-Петербург, ул.Академика Харитона, д.8, литера Т.;

КЗП1 – коэффициент значимости подкритерия оценки «качество документа, описывающего эффективность выполняемых работ по разработке проектной документации по реконструкции корпуса, лит."Ф" для размещения стендов поузловой доводки изделий по адресу: Санкт-Петербург, ул.Академика Харитона, д.8, литера Т.» , равный 1.

Фактически параметр «С1», названные в п.3.1. подкритерием приравнивается параметру ПКО1 так как параметр «КЗП1» в соответствии с условиями, прописанными в документации, всегда равен 1.

В рамках вышеизложенного выходит что подпараметр «С1» это оценка в баллах, присвоенная членами закупочной комиссии по подкритерию «качество документа, описывающего эффективность выполняемых работ по разработке проектной документации по реконструкции корпуса, лит."Ф" для размещения стендов поузловой доводки изделий по адресу: Санкт-Петербург, ул.Академика Харитона, д.8, литера Т.

При этом каких-либо показателей и алгоритмов сравнительного сопоставления по которым членами закупочной комиссии присваивается оценка в баллах не установлено. Данное обстоятельство противоречит п.10.13.9. Единого положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ» в соответствии с которым «Качественный критерий (подкритерий) оценки – критерий (подкритерий) оценки, не имеющий количественного (числового) выражения. Оценка предпочтительности по такому критерию (подкритерию) осуществляется оценочным (экспертным) методом на основе показателей качества продукции, предельные значения которых (или порядок их определения), а также алгоритм сравнительного сопоставления предложений участников закупки по таким критериям (подкритериям) оценки установлены в извещении, документации о закупке.».

Помимо несоблюдения оговоренного выше требования п.10.13.9. Единого положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ» не указание показателей и алгоритмов сравнительного сопоставления позволяет в рамках условия оценки качества технического задания членам закупочной комиссии без обоснования причин уменьшить значимость заявки на 20% что в свете отсутствия объективных и четких критериев оценки технического задания может привести к ущемлению равноправия, справедливости оценки, дискриминации, а также необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки.



## 2. Неправомерно требование по оценке опыта поставки:

В Приложении 2 «Порядок оценки и сопоставления заявок» Раздела 6 «Информационная карта» документации о закупки в п.4. как критерий «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» оговорено что наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема оценивается исходя из суммарной стоимости исполненных договоров на территории предприятий АО «ОДК» в период 2016-2018 гг.

Оценка опыта поставки только как «поставка на территорию предприятия АО «ОДК»» является не соответствующей требованиям п.10.4. Единого положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ» в котором оговорен закрытый перечень возможных требований, предъявляемые к участникам закупок. Требование в отношении опыта поставки закреплено в п.10.4.5.(2) и предусматривает «наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема». Требование поставки продукции в АО «ОДК» не подпадает под понятие «сопоставимый характер и объем» так как не относится к поставляемой продукции, а фиксирует получателя продукции.

В связи с вышеизложенным требование оценки наличия опыта только в отношении поставок АО «ОДК» является не соответствующим Единому положению о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ».

Также данное требование нарушает пп.2) п.1. ст.3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ в соответствии с которым в связи с дискриминацией всех возможных участников закупки, не вступавших во взаимоотношения с предприятием АО «ОДК», но при этом имевших опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема другим контрагентам.

## 3. Неправомерность требования по наличию специалистов конкретной специализации в штате участника процедуры:

В п.2.5. Приложении 1 «Требования к участнику закупки» Раздела 6 «Информационная карта» документации о закупки оговорено требованием наличие строго определенного минимума кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору, которые должны быть подтверждены надлежащим образом заверенными копиями трудовых книжек и/или трудовых договоров и/или договоров (соглашений) гражданско-правового характера с лицами, привлекаемыми (планируемыми к привлечению) участником закупки к исполнению обязательств по договору.

Минимальный срок выполнения договора в соответствии с п.12 Раздела 6 «Информационная карта» документации о закупки составляет 34 недели, что в свете возможности привлечения участниками закупки субподрядчиков, соисполнителей и (или) изготовителей товара, являющегося предметом закупки и отсутствия ограничений к ним в соответствии с п.п.15-17 Раздела 6 «Информационная карта» документации о закупки оговоренное требование предоставить документы на наличие кадровых ресурсов на момент заключения договора является избыточным и дискриминационным в отношении возможных участников закупки, имеющих возможность заключить необходимые договоры в случае победы в конкурсной процедуре, но не заключивших их на момент подачи заявок.

В связи с вышеизложенным оговоренное требование на наличие кадровых ресурсов нарушает пп.2) п.1. ст.3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки).



На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать обоснованной жалобу ООО «ГЛАВПРОЕКТКОМПЛЕКТ»;
2. Обязать заказчика АО «ОДК-Климов» ИНН 7802375335, являющегося организатором закупки устранить озвученные в жалобе нарушения Единого положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ» и Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ путем отмены закупочной процедуры извещение номер 31806976082 (Ссылка на опубликованное извещение: <http://etprf.ru/NotificationEX/id/12643> ) или же устранением выявленных нарушений с продлением срока подачи заявок в соответствии с корректными требованиям к участникам закупки и оценки заявок по оговоренной закупочной процедуре.

Приложения:

1. Раздела 6 «Информационная карта» документации о закупки с Приложением 1 «Требования к участнику закупки», Приложением 2 «Порядок оценки и сопоставления заявок» и Приложение № 19 к ОУЗ. «Требованиям к основным кадровым ресурсам».
2. Устав ООО «ГЛАВПРОЕКТКОМПЛЕКТ» ИНН 7733703399,
3. Свидетельство ООО «ГЛАВПРОЕКТКОМПЛЕКТ» ИНН 7733703399 о постановке на учет в ИФНС №24 от 15.03.2013,
4. Свидетельство ООО «ГЛАВПРОЕКТКОМПЛЕКТ» ИНН 7733703399 о рег. юр. лица от 18.06.2009,
5. Решение ООО «ГЛАВПРОЕКТКОМПЛЕКТ» ИНН 7733703399 о назначении Генерального директора,
6. Приказ ООО «ГЛАВПРОЕКТКОМПЛЕКТ» ИНН 7733703399 о назначении Генерального директора,
7. выписка ЕГРЮЛ на ООО «ГЛАВПРОЕКТКОМПЛЕКТ» ИНН 7733703399 от 12.10.2018 сформированная с сайта ФНС России с использованием сервиса «Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств».

Генеральный директор  
ООО «ГЛАВПРОЕКТКОМПЛЕКТ»



Валуевич Максим Анатольевич