

**В Управление антимонопольной службы
по Кемеровской области
г. Кемерово, ул. Ноградская, 5**

Заявитель жалобы: <Заявитель>,
ИНН ...
прож.: 650044, Кемеровская область,
г. Кемерово, ...

Организатор торгов: конкурсный управляющий <Ш>,
650000, г. Кемерово, а/я ...
ИНН ...

Место проведения торгов: Акционерное общество «Российский
аукционный дом» (<https://www.lot-online.ru>)
Санкт-Петербург, пер. Гривцова, дом 5, лит.В

**Победитель торгов по лоту № 1: общество с ограниченной ответственностью
«Сервис Риджен»,**
Адрес: 650070, г. Кемерово, ул. Тухачевского
108 "А"
ИНН 4207043390, ОГРН 1024200694594

Должник: общество с ограниченной ответственностью
«Автомобильный дом»
Адрес: Кемеровская обл, г. Новокузнецк, ул.
Димитрова, 38
ИНН 4229002654

ЖАЛОБА

на нарушения, допущенные организатором торгов при проведении торгов

ООО «Автомобильный дом» (Кемеровская обл, г. Новокузнецк, ул. Димитрова, 38, ИНН 4229002654, ОГРН 1024201980681), признано несостоятельным (банкротом), введена процедура банкротства - конкурсное производство (решение Арбитражного суда Кемеровской области от 11.11.2016 по делу № А27-6185/2016). Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 11.11.2016 по делу № А27-6185/2016 конкурсным управляющим утвержден <Ш>, член Крымского Союза Профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» (адрес: 298600, Республика Крым, г. Ялта, ул. Садовая, дом 4; ИНН 9102024960, ОГРН 1149102040185).

В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ) 15.06.2018 размещено сообщение № 2776104 о проведении торгов по продаже имущества ООО «Автомобильный дом» на электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом» - <https://www.lot-online.ru> (далее - торговая площадка) посредством публичного предложения с поэтапным понижением цены.

Организатором торгов выступил конкурсный управляющий ООО «Автомобильный дом» <Ш>.

Победителем торгов, согласно протоколу о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО «Автомобильный дом» № РАД-139803 от 12.10.2018, признано общество с ограниченной ответственностью «Сервис Риджен».

Считаю, что процедура определения победителя торгов по продаже имущества ООО «Автомобильный дом» проведена организатором торгов с

нарушением законодательства в связи со следующим.

Результаты торгов по лоту № 1 – приобретение недвижимого имущества ООО «Автомобильный дом» - здания автотехцентра, сфальсифицированы в результате сговора организатора торгов, электронной площадки, иных участников торгов и победителя торгов, что подтверждается следующими фактами и обстоятельствами.

Согласно протоколам об определении участников, которые размещены на электронной площадке, участниками торгов на последних шести этапах публичного предложения являлись только я, <Заявитель>, ИНН ..., общество с ограниченной ответственностью «Сервис Риджен», и <П> (650000, Кемеровская область, г. Кемерово, ...).

При этом из протокола о результатах продажи РАД-139803 отчётливо видно, что подача заявок на каждом этапе понижения цены были сначала ООО «Р-инвест» (**при этом предоставившего несоответствующие ЕГРЮЛ сведения о юридическом адресе**) и ООО «Сибирьинвест» (на первых этапах торгов) ООО «Сервис Риджен» и <П> производилась строго по очереди, и цена предложения у каждого из данных лиц была ровно на 100 000 рублей больше минимальной цены для соответствующего этапа.

При этом с большой степенью вероятно, что <П> является отцом единственного участника и генерального директора ООО «Сервис риджен» <П А.С.>, что и объясняет согласованность действий ООО «Сервис Риджен» и <П>.

Само ООО «Сервис Риджен» располагается по адресу г. Кемерово, ул. Тухачевского, 108А – по тому же адресу, что и участник ООО «Автомобильный дом» - ООО «Шоп Риджен» (ИНН 4207043382) с долей в 12 % уставного капитала Должника.

О наличии злоупотребления в действиях организатора торгов, ООО «Сервис Риджен» и <П> свидетельствует и то, что данными лицами поочередно подавались заявки на участие в торгах посредством публичного предложения регулярно с самого начала проведения этих торгов – каждый этап.

И каждый этап последовательно эти заявки признавались отклонёнными ввиду непоступления задатка.

И только лишь после того, как мной была подана заявка, оформленная надлежащим образом (11.10.2018), организатором торгов была допущена к участию в торгах заявка, поданная в рамках предыдущего этапа торгов (окончившегося 08.10.2018) с ценой, также на 100 000 рублей выше минимальной цены продажи имущества, установленной для предыдущего этапа торгов - 25 109 326.00 рублей.

Исходя из этого, считаю, что никакого задатка в рамках предыдущего этапа торгов (в котором была подана признанная победившей заявка) ООО «Сервис Риджен» не предоставлялось вовсе.

Более того, учитывая очевидную аффилированность ООО «Сервис Риджен» и <П> считаю, что данные заявки подавались фактически одним и тем же лицом с одинаковых либо соседних ip-адресов, что также может указывать на скоординированность их действий.

Также считаю признаком недобросовестности тот факт, что организатором торгов систематически по каждому предыдущему этапу торгов посредством публичного предложения, итоги подводились несвоевременно, а значительно позже, и только после того, как я подал соответствующую требованиям заявку на участие в торгах, действительно внёс задаток, итоги торгов по предыдущему этапу (с заявкой ООО «Сервис Риджен») были организатором торгов незамедлительно подведены.

Следовательно, организатор торгов скоординировал действия участников торгов ООО «Сервис Риджен» и <П> и создал им преимущественные условия для участия в торгах, при которых он на каждом этапе имеет возможность заявлять практически минимально возможную цену и, посредством подведения итогов торгов, в случае поступления независимых заявок в последующих этапах, признаваться победителем торгов с минимально возможным предложением, но в рамках предыдущего этапа.

Учитывая, что из представленных документов усматриваются взаимосвязанные действия организатора торгов и участников торгов ООО «Сервис Риджен» и <П>, вызывают сомнение достоверность сведений о поступлении задатка организатору торгов от победителя торгов ООО «Сервис Риджен», о чём сведений, кроме упоминаний в протоколах торгов, что этот задаток «поступил», нет – ни в какой форме, ни в какой сумме, ни в какую дату. Указанные сведения могли быть скорректированы организатором торгов после подачи мной заявки на участие в торгах. Установление данного обстоятельства возможно в случае изучения документации, представленной вместе с заявкой ООО «Сервис Риджен», а также изучения ip-адресов, с которых поступали заявки ООО «Сервис Риджен» и <П>.

Учитывая взаимосвязь организатора торгов и победителя торгов, обоснованно возникают сомнения о внесении задатка участником торгов ООО «Сервис Риджен» на счет, указанный организатором торгов.

Пунктом 4 статьи 139 ФЗ РФ «О банкротстве» предусмотрено, что публичное предложение является одной из форм торгов. Сущность торгов в форме публичного предложения заключается в том, что при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения. Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

С учетом совокупности изложенных доводов, полагаю, что организатором торгов была предоставлена недостоверная информация о поступлении задатка от ООО «Сервис Риджен», повлиявшая на результаты проведенных торгов, а задаток им своевременно не вносился.

Как следует из материалов дела, в результате противоправных действий организатора торгов победителем торгов было признано ООО «Сервис Риджен», не подлежащее признанию таковым.

Тем самым нарушения организатором торгов процедуры проведения торгов носили существенный характер и прямо повлияли на их результат.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в частности, координация организаторами торгов деятельности их участников; создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

В части того, что предложение ООО «Сервис Риджен» якобы более выгодной для должника цены продажи имущества и максимальном достижении тем самым целей и задач конкурсного производства, полагаю, что оправдание торгов, проведенных в неконкурентных условиях, с предоставлением предпочтения одному из явно недобросовестных участников ООО «Сервис Риджен», с непрозрачных условиями определения победителя приведет к их дискредитации, снижению интереса к участию в таких торгах со стороны добросовестных участников, а в конечном итоге, к продаже имущества банкротов заинтересованным лицам по минимальной цене.

Необходимо исходить из того, что факт получения материальной выгоды в результате заведомо противоправных действий, нарушающих права и законные интересы добросовестных участников гражданского оборота, не может быть признан основанием для отказа в признании недействительными торгов по продаже имущества должника.

По смыслу положений пунктов 8 - 10 статьи 110 Закона о банкротстве для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе с представлением заявки

внести задаток в размере и в сроки, установленные организатором торгов. При этом организатор торгов определяет участников торгов, решает вопрос о допуске претендента к участию в торгах.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Таким образом, организатором торгов и участниками этих торгов были созданы препятствия, существенно ограничившие возможность конкуренции в торгах, и создано преимущество для получения имущества заинтересованным лицом по наиболее низкой цене.

Более того, фактически заинтересованным даже по отношению к ООО «Автомобильный дом» лицом является и само ООО «Сервис Риджен».

Так, участниками ООО «Автомобильный дом» являются ООО «Шоп Риджен» и <С>.

В свою очередь, ООО «Шоп Риджен» зарегистрировано по адресу г. Кемерово, ул. Тухачевского, 108 А, по которому зарегистрированы принадлежащие одному из участников торгов <П> юридические лица – ЗАО «Сибланд» (<П> является учредителем) и ООО «Авто Риджен» (<П> является участником).

Также указанный адрес является адресом регистрации и второго участника торгов – ООО «Сервис Риджен».

Иных, не относящихся к группе компаний <П> и <П А.С.>, юридических лиц по указанному адресу не обнаружено.

Таким образом, налицо схема изъятия из конкурсной массы имущества по наиболее низкой цене участниками одной группы компаний с Должником, что так же свидетельствует о злоупотреблении данными участниками своими правами и что было бы невозможно в случае добросовестных действий организатора торгов.

Полагаю, что своими действиями организатор торгов конкурсный управляющий ООО «Автомобильный дом» <Ш>, участники торгов ООО «Сервис Риджен» и <П> нарушили антимонопольные требования к проведению торгов № РАД-139803 по продаже имущества ООО «Автомобильный дом», а также положения Закона о банкротстве в рамках подведения итогов торгов и определения участников торговой их последующей публикацией.

Вышеуказанные нарушения в публикациях являются не просто ошибкой, а злонамеренными действиями организатора торгов, целью которых было провести торги с продажей имущества должника определенному покупателю, обеспечив для него наиболее низкую цену.

Для полного и всестороннего рассмотрения моей жалобы считаю необходимым установить обстоятельства подачи и рассмотрения заявок, внесения задатков участниками торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 110 Закона о банкротстве,

прошу:

1. Направить организатору торгов, оператору электронной площадки и участникам торгов уведомление о поступлении настоящей жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, содержащее:

-запрет на заключение договора с победителем торгов по лоту № 1 – обществом с ограниченной ответственностью «Сервис Риджен»;

- запрет на исполнение договора купли-продажи с победителем торгов по лоту № 1, в случае его заключения, в том числе проведение расчётов;

- запрет на распределение конкурсным управляющим ООО «Автомобильный дом»

<Ш> денежных средств, полученных от ООО «Сервис Риджен» по договору купли-продажи по лоту № 1;

- запрет на подачу конкурсным управляющим ООО «Автомобильный дом» <Ш> в органы Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии документов на государственную регистрацию перехода права собственности на предмет торгов – здание Автотехцентра по продаже и сервисному обслуживанию легковых автомобилей, кад. № 42:30:0201019:168, адрес: Кемеровская обл., г. Новокузнецк, ул. Димитрова, д. 38, площадь 2 246,1 кв.м.; Право аренды земельного участка, кад. № 42:30:0201019:155, адрес: Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Димитрова, д. 38, площадь 4120 кв. м.

2. Запросить у торговой площадки – АО «Российский аукционный дом» сведения об ip-адресах и операторах связи, их предоставивших, с которых были поданы заявки ООО «Сервис Риджен» и <П> для участия в рассматриваемых торгах, а также ip-адресе и операторе связи, его предоставившем, с которого производилось подписание протоколов организатором торгов <Ш>.

3. Выдать организатору торгов конкурсному управляющему ООО «Автомобильный дом» <Ш> предписание об отмене протокола о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника общество с ограниченной ответственностью «Автомобильный дом» № РАД-139803.

4. Признать победителем торгов в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника общество с ограниченной ответственностью «Автомобильный дом» № РАД-139803 индивидуального предпринимателя <Заявитель> и заключить с ним договор купли-продажи по цене, предложенной им в заявке – 24 111 111 рублей.

Приложения:

1. Протокол об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Автомобильный дом» № РАД-139803 лот № 1 от 12.10.2018 по торгам в периоде с 01.10.2018 по 08.10.2018.
2. Протокол об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Автомобильный дом» № РАД-139803 лот № 1 от 12.10.2018 по торгам в периоде с 24.09.2018 по 01.10.2018.
3. Протокол о результатах продажи в электронной форме № РАД-139803 лот № 1 от 12.10.2018.
4. Объявление № 2776104 от 15.06.2018. на сайте ЕФРСБ.
5. Информация по лоту № 1 на электронной площадке.
6. Сведения из ЕГРЮЛ на ООО «Сервис Риджен»;
7. Сведения из ЕГРЮЛ на ООО «Автомобильный дом»;
8. Сведения из ЕГРЮЛ на ООО «Шоп Риджен»;
9. Сведения из ЕГРЮЛ на ЗАО «Сибланд»;
10. Сведения из ЕГРЮЛ на ООО «Р-Инвест»;
11. Копия паспорта <Заявитель>

Дата	Подпись	Расшифровка подписи
------	---------	---------------------