

Исх. № 22/10/18-02 от 22.10.2018г.

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и г. Севастополю (Крымское УФАС)
295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1

От кого: ООО «Институт Транснефтегазпроект»
644122, г. Омск, ул. Кемеровская, д.15, оф.900

Жалоба на действия Заказчика

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Наименование заказчика | ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "УПРАВЛЕНИЕ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА" |
| 2 | Место нахождения | 299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50 |
| | Почтовый адрес | 299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50 |
| | Адрес электронной почты | gku-dgh.01@sev.gov.ru |
| | Ответственное должностное лицо | Каптанов Павел Михайлович |
| | Контактный телефон/факс | 7-8692-457158/ --- |
| 3 | Участник размещения заказа | ООО "Институт Транснефтегазпроект" (ИНН 7728265372) |
| | Почтовый адрес | 644122, Омская обл., г.Омск, ул.Кемеровская, д.15, оф.900 |
| | Место нахождения | 117342 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110 |
| | Адрес электронной почты | tngp@yandex.ru |
| | Контактное лицо телефон/факс | Хуснутдинов Ильдар Наримович (тел: +7 962 059 4069) 8 (3812) 207-267 / 8 (3812) 207-273 |
| 4 | Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке | www.zakupki.gov.ru |
| | Размещаемый заказ | закупка № 0874200000618000196 |
| | Объект закупки | Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительства сетей канализации в с. Широкое и канализационной сети от с. Широкое до КОС 5 с. Озерное" |

Обжалуемые действия Единой комиссии Заказчика:

Нарушение ч. 2, ч.3 и ч. 3.1 ст.53 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", выразившееся в отказе в допуске к участию в конкурсе.

Доводы жалобы:

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 12.10.2018 №ПРО1 (опубликовано в ЕИС 15.10.2018) заявка ООО «Институт

Вх. № 4045
« 22 » 10 2018 г.
Подпись [подпись]

Транснефтегазпроект» была отклонена от участия в конкурсе по следующему основанию: «В соответствии ч.2 ст. 51 Федерального закона № 44-ФЗ, п.п. а) п.2 ч.27 раздела I конкурсной документации в составе заявки участника открытого конкурса должна быть предоставлена информация и документы, а именно: - место нахождения (для юридического лица). В свою очередь, участником закупки предоставлена заявка на участие в конкурсе содержащая недостоверные данные, а именно в своей заявке участник указал почтовый индекс юридического лица 117322, тогда как в выписке из ЕГРЮЛ индекс юридического лица 117342. Таким образом участником предоставлены недостоверные сведения»

Считаем, что решение комиссии незаконно по следующим основаниям:

1) техническая ошибка в виде ошибки в указании одной цифры в почтовом индексе в адресе участника, допущенная при оформлении заявки, не создавала препятствий для его идентификации и не могла повлечь вывода о том, что участник представляет недостоверные сведения. Правильный индекс участника указан в выписке из ЕГРЮЛ, Уставе, а также в двух выписках из СРО. В заявке на участие в конкурсе представлены учредительные и другие документы, в которых отражено верное наименование почтового индекса. Данные сведения из 4-х представленных в составе заявки документов позволяют Комиссии Заказчика **однозначно идентифицировать место нахождения участника**. Вследствие этого допущенная в тексте заявки техническая ошибка (опечатка) в почтовом индексе адреса участника не влияла на достоверность сведений. (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 13.09.2012 по делу N А70-344/2012, Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 25.07.2011 по делу N А32-35364/2010, Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 20.07.2010 по делу N А29-12203/2009)

2) в конкурсной документации содержание «место нахождения (для юридического лица)» не расшифровано, в том числе не имеется требования об обязательном указании почтового индекса или, например, страны нахождения участника. Также отсутствует требование о том, что сведения о месте нахождения должны полностью соответствовать учредительным документам. Заявка содержит все необходимые характеристики места нахождения участника и соответствует требованиям документации, так как в ней установлена необходимость указать адрес, но не конкретизированы требования к его содержанию. При отсутствии таких требований элементы адреса должны оцениваться с позиции их достаточности. Правильный индекс участника указан в выписке из ЕГРЮЛ, Уставе, а также в двух выписках из СРО. В заявке на участие в конкурсе представлены учредительные и другие документы, в которых отражено верное наименование почтового индекса. Данные сведения из 4-х представленных в составе заявки документов позволяют Комиссии Заказчика **однозначно идентифицировать место нахождения участника**. Вследствие этого допущенная в тексте заявки техническая ошибка (опечатка) в почтовом индексе адреса участника не влияла на достоверность сведений (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 08.06.2012 по делу N А70-8908/2011, Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 14.10.2011 по делу N А70-2072/2011 (в передаче указанного дела в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора отказано (Определение ВАС РФ от 29.02.2012 N ВАС-1524/12))).

3) допущенные технические опечатки, исходя из совокупности представленных документов, не свидетельствуют о наличии оснований у конкурсной комиссии для признания недостоверными сведений, указанных обществом в своей заявке о почтовом адресе и месте нахождения, а указание в ЕГРЮЛ иного почтового индекса само по себе

не может служить основанием для признания заявки участника не соответствующей конкурсной документации (*Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 30.03.2011 по делу N A70-8743/2010*)

4) Закон №44-ФЗ не устанавливает каких-либо ограничений или запретов для участников закупки в отношении указания почтового адреса на сайтах, в переписке, на своих бланках и в средствах массовой информации, совпадения его (либо несовпадения) со сведениями о почтовых адресах, содержащихся в уставных документах участника закупки, заполняемых им при аккредитации или в подаваемой ими второй части заявки. (*Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 25.07.2011 по делу N A32-35364/2010, Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 08.06.2012 по делу N A70-8908/2011*). Понятие почтового адреса юридического лица и его указание / не указание в учредительных документах, других его документах законодательно не регулируется. Законодательство РФ не запрещает также наличие нескольких почтовых адресов или их изменение.

Кроме того, из анализа положений действующего законодательства РФ следует, что почтовый индекс даже не является обязательным реквизитом адреса места нахождения:

а) Согласно пункту 2 ст. 11 Налогового кодекса РФ место жительства физического лица - адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, квартиры), по которому физическое лицо зарегистрировано по месту жительства в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Указание на почтовый индекс отсутствует.

б) В силу подпункта «в» пункта 1 ст. 5 ФЗ №129 в ЕГРЮЛ вносится адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица. Так как исходя из ст. 11 Налогового кодекса РФ в реквизиты адреса не входит почтовый индекс, то и отказ на основании предоставления недостоверных сведений касемо почтового индекса является незаконным.

в) Согласно дополнительным рекомендациям к Временным методическим рекомендациям для территориальных органов МНС РФ при осуществлении ими государственной регистрации юридических лиц и ведении ЕГРЮЛ и к Временным методическим рекомендациям для территориальных органов МНС РФ при осуществлении ими государственной регистрации индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств (утв. письмом МНС РФ от 11 августа 2004 г. N 09-0-10/3246) <...> в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей содержится место жительства в Российской Федерации (указывается **адрес - наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, квартиры**, - по которому индивидуальный предприниматель зарегистрирован по месту жительства в установленном законодательством РФ порядке). В данном нормативно-правовом акте также в реквизитах адреса отсутствует почтовый индекс.

г) Кроме того, статьей 2 Федерального закона от 17.07.1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» определено, что почтовый индекс - условное цифровое обозначение почтового адреса, присваиваемое объекту почтовой связи. Из данного определения следует, что почтовый индекс – это цифровой реквизит, используемый почтовыми организациями для систематизации доставки почтовой корреспонденции.

Аналогичные случаи необоснованного отказа, к сожалению, нередки. Однако, в подавляющем количестве случаев действия Заказчика признаются необоснованными.

Подборку судебных решений и решений УФАС прилагаем для рассмотрения (см. Приложение 1).

Лишь в качестве одного из наиболее ярких примеров (здесь Участник ошибся не только при указании почтового индекса, но и допустил ещё и техническую ошибку в названии улицы) приведём выдержку из Постановления Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа по делу № А67-1217/2015 (кассационная инстанция):

В соответствии с частями 2, 3, 5 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Наименование и место нахождения юридического лица указываются в его учредительном документе и в едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), в котором также должен быть указан адрес юридического лица.

Исходя из положений статьи 2 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи», пункта 2 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2005 № 221 (действовавших в рассматриваемый период), под почтовым адресом понимается место нахождения пользователя услуг с указанием почтового индекса соответствующего объекта почтовой связи.

Действующее законодательство не требует обязательного наличия почтового адреса, его совпадения с адресом, указанным в ЕГРЮЛ или учредительных документах, а также не содержит запретов юридическим лицам иметь несколько почтовых адресов.

Судами обеих инстанций обоснованно отмечено, что Закон № 44-ФЗ не устанавливает каких-либо ограничений в отношении указания участниками закупки почтового адреса, совпадения (несовпадения) его со сведениями об адресах, содержащихся в документах, заполняемых ими при аккредитации, учредительных документах.

Полный текст решений всех трёх инстанций приведён в Приложении 2

Подытоживая всё вышесказанное, мы считаем:

1) В конкурсной документации содержание «место нахождения (для юридического лица)» не расшифровано, в том числе не имеется требования об обязательном указании почтового индекса или, например, страны нахождения участника. Также отсутствует требование о том, что сведения о месте нахождения должны полностью соответствовать учредительным документам. Заявка содержит все необходимые характеристики места нахождения участника и соответствует требованиям документации, так как в ней хотя и установлена необходимость указать адрес, но не конкретизированы требования к его содержанию. При отсутствии таких требований элементы адреса должны оцениваться с позиции их достаточности. Техническая ошибка в виде ошибки в указании одной (!!!) цифры в почтовом индексе в адресе участника, допущенная при оформлении заявки, не создавала препятствий для его идентификации и не могла повлечь вывода о том, что участник представляет недостоверные сведения. Правильный индекс участника указан в выписке из ЕГРЮЛ, Уставе, а также в двух выписках из СРО. В заявке на участие в конкурсе представлены учредительные и другие документы, в которых отражено верное наименование почтового индекса. Данные сведения из 4-х представленных в составе заявки документов позволяют Комиссии Заказчика однозначно идентифицировать место нахождения участника. Вследствие этого допущенная в тексте заявки техническая

ошибка (опечатка) в почтовом индексе адреса участника не влияла на достоверность сведений.

2) В российском законодательстве нигде не сказано, что адрес местонахождения обязан иметь обязательное наличие почтового индекса. Статьей 2 Федерального закона от 17.07.1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» определено всего лишь, что **почтовый индекс - условное цифровое обозначение почтового адреса, присваиваемое объекту почтовой связи.** То есть, почтовый индекс – это цифровой реквизит, используемый **лишь** почтовыми организациями для систематизации доставки почтовой корреспонденции. Индекс может измениться, например, по причине ликвидации существующего почтового отделения или, наоборот, в связи с созданием нового (к примеру, когда увеличивается плотность застройки в конкретной местности) (п. 1 Порядка, утв. Приказом Минсвязи от 09.11.2004 № 26). К слову сказать, когда образовалась Новая Москва, на многих территориях было масштабное изменение индексов (Приказ Россвязи от 15.05.2015 № 126). В свою очередь, индекс меняется (присваивается, изымается) по приказу Федерального агентства связи (п. 2 Порядка, утв. Приказом Минсвязи от 09.11.2004 № 26), а приказы эти, как правило, нигде не публикуются... Полагаем, что доподлинно выяснить дату выхода такого приказа можно, только обратившись в свое почтовое отделение. Письменно уведомить о смене индекса почтовое отделение может только тех, у кого с ним заключен договор на обслуживание, к примеру, если организация арендует на почте абонентский ящик.

Другими словами, из анализа положений действующего законодательства РФ следует, что почтовый индекс не является обязательным реквизитом адреса места нахождения. Следовательно, Участник при указании своего местонахождения вполне может ограничиться следующими реквизитами адреса местонахождения: **наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, квартиры...**

Просим:

1) провести внеплановую проверку при проведении открытого конкурса по закупке № 0874200000618000196;

2) отменить решение заказчика в отношении недопуска заявки ООО «Институт Транснефтегазпроект» к участию в конкурсе;

3) провести рассмотрение заявок повторно.

Приложения:

1) Приложение 1 (Отказ в допуске к торгам);

2) Приложение 2 (Решения по делу А67-1217/2015);

3) Выписка из ЕГРЮЛ;

4) Документы, подтверждающие полномочия руководителя.

С уважением,

Генеральный директор
ООО «Институт Транснефтегазпроект»

ЭЦП

Михайлова А.А.