



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

31.07.2017 № 8/9144

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Ответчики:**

ГУП «Издательство «Башкортостан»  
450079, г. Уфа, ул. 50-летия Октября,  
13

ООО «Альянс»  
450006, г. Уфа, ул. 50-летия Октября,  
15, офис 50

**РЕШЕНИЕ по делу №А-41/11-17**

Резолютивная часть решения оглашена 17.07.2017

В полном объеме решение изготовлено 28.07.2017 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

**Председатель комиссии:**

\_\_\_\_\_ – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Члены комиссии:**

\_\_\_\_\_ – начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

\_\_\_\_\_ – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

в присутствии представителя ответчика – ГУП «Издательство «Башкортостан» (450079, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 13): \_\_\_\_\_ ;  
(доверенность от 10.05.2017 №248);

рассмотрев дело по признакам нарушения ГУП «Издательство «Башкортостан» (450079, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 13), ООО «Альянс» (450006, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 15, офис 50) части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, которое привело к недопущению, ограничению и устранению конкуренции при заключении договора поставки оборудования от 26.12.2016 №17/1 на сумму 356 067,78 руб.,

0102464

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступили материалы из правоохранительных органов с признаками нарушения антимонопольного законодательства.

Из представленных материалов следует, что ГУП «Издательство «Башкортостан» (450079, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 13) заключило с ООО «Альянс» (450006, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 15, офис 50) договор поставки оборудования от 26.12.2016 №17/1 на сумму 356 067,78 руб. – без проведения торгов.

До 01.01.2017 при заключении договоров закупки государственные унитарные предприятия руководствовались положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 3.1 Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд государственного унитарного предприятия «Государственное республиканское издательство «Башкортостан» (ГУП «Издательство «Башкортостан») (далее – Положение о закупках), утвержденного 30.05.2013 директором ГУП «Издательство «Башкортостан» Д.А. Безрукавниковым, Положением о закупках предусмотрены следующие способы закупок:

- а) конкурс;
- б) аукцион;
- в) запрос предложений;
- г) запрос котировок (запрос цен);
- д) закупка у единственного источника;
- е) конкурентные переговоры;
- ж) запрос предложений в электронной форме;
- з) запрос котировок в электронной форме.

Согласно пункту 19.1 Положения о закупках в целях закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) заказчик должен разработать и разместить на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение о закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), документацию о закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), проект договора. Указанная информация на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Непроведение торгов подтверждается также тем, что указанная информация на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ГУП «Издательство «Башкортостан» размещена не была.

Таким образом, договор поставки оборудования от 26.12.2016 №17/1 на сумму 356 067,78 руб. заключен ГУП «Издательство «Башкортостан» и ООО

«Альянс» без проведения торгов в нарушение Закона №223-ФЗ и Положения о закупках.

ГУП «Издательство «Башкортостан» и ООО «Альянс» понимая, что ГУП «Издательство «Башкортостан» является государственным унитарным предприятием, которое обязано было в своей деятельности при проведении закупок руководствоваться нормами Закона №223-ФЗ, сознательно приняли решение о подписании договора и спецификации к нему без соблюдения процедуры проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

На основании вышеизложенного, в соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции Башкортостанским УФАС России было принято решение о возбуждении дела по признакам нарушения ГУП «Издательство «Башкортостан» (450079, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 13), с ООО «Альянс» (450006, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 15, офис 50) ч. 4 ст. 11 Закона №135-ФЗ.

В письменных пояснениях от 15.05.2017 №6116, от 01.06.2017 №7043, от 22.06.2017 вх.№7967, от 11.07.2017 №9090 ГУП «Издательство «Башкортостан» сообщает, что договор поставки оборудования от 26.12.2016 №17/1 на сумму 356 067,78 руб. расторгнут по уведомлению от 09.03.2017, денежные средства в полном объеме возвращены ГУП «Издательство «Башкортостан». Договор поставки от 26.12.2016 №17/1 был заключен 26.12.2016, что подтверждается отметкой в журнале регистрации договоров. Согласно Закону №223-ФЗ план закупок не был размещен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В соответствии с письменным пояснением ГУП «Издательство «Башкортостан» от 17.07.2017 №9340, заключение договора поставки оборудования от 26.12.2016 №17/1 на сумму 356 067,78 руб. являлось острой необходимостью приобретения запчастей с целью недопущения сбоев в печати республиканских изданий.

Изучив материалы дела, заслушав и исследовав доказательства, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1, ч. 2 ст. 1 Закона №135-ФЗ, настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения:

- монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
- недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а

также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Как следует из п. 18 ст. 4 Закона №135-ФЗ соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно ст. 4 Закона о защите конкуренции конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, конкуренция предполагает определенную состязательность хозяйствующих субъектов, находящихся на товарном рынке.

В соответствии с ч. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции под признаками ограничения конкуренции понимаются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Проведение торгов способствует развитию конкуренции за обладание правом исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению заказа всех заинтересованных лиц. Кроме того, проведение торгов обеспечивает выбор наилучшего исполнителя заказа по цене, времени и качеству исполнения.

В свою очередь не проведение торгов, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении исполнителю преимуществ и как следствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

Возможность заключения соглашения между хозяйствующими субъектами, если такое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции, рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, нарушающее антимонопольное законодательство. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения не требует отдельного доказывания.

Указанные выводы также подтверждаются судебными актами по делу №А33-3568/2015.

Законодательством установлен единый порядок проведения закупочных процедур в целях обеспечения единства экономического пространства, создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Лицо, вступающее в гражданско-правовые отношения, обязано обеспечить соблюдение требований публичного права, в том числе, воздержаться от участия в отношениях, имеющих своей целью ограничение конкуренции, либо имеющих целью обеспечение иному лицу возможности уклониться от исполнения обязанности по проведению торгов в порядке, предусмотренном Законом о закупках.

Заключенные сделки должны не только формально соответствовать законодательству, но и не вступать в противоречие с общим запретом недобросовестного осуществления прав субъекта гражданско-правовых отношений. Деятельность и поведение участника отношений, имеющих своим результатом удовлетворение потребностей не должна иметь заведомо противные основам правопорядка цели, а именно - уклонение от исполнения соответствующей обязанности по проведению закупок.

Таким образом, непроведение торгов как это требует законодательство, безусловно, направлено на ограничение конкуренции, т.к. исключает конкурентную борьбу между участниками торгов за право заключение договора.

Материалами настоящего дела подтверждается, что между ГУП «Издательство «Башкортостан» и ООО «Альянс заключен договор поставки оборудования от 26.12.2016 №17/1 на сумму 356 067,78 руб. без проведения торгов.

В 2016 году ГУП «Издательство «Башкортостан» в своей закупочной деятельности обязано было руководствоваться нормами Закона №223-ФЗ и принятого Положения о закупках. Положение о закупке ГУП «Издательство «Башкортостан» не содержит норм, при которых ГУП «Издательство «Башкортостан» не должно было проводить торги при закупке оборудования на сумму 356 067,78 руб.

Рынком, на котором усматривается ограничение конкуренции, является рынок поставки оборудования в соответствии с предметом договора поставки от 26.12.2016 №17/1, где покупателем является ГУП «Издательство «Башкортостан», а продавцом, любой хозяйствующий субъект, который может поставить данное оборудование.

Из пункта 3.2 договора поставки №17/1 от 26.12.2016 следует, что товар оплачивается покупателем на основании выставленного счета путем 100 % предоплаты. Согласно спецификации №1 к договору поставки №9/1 от 11.11.2016 срок отгрузки оборудования составляет не позднее 20 дней после 100 % предоплаты. Исходя из платежного поручения №128 от 06.03.2017, оплата по договору поставки №17/1 от 26.12.2016 осуществлена ГУП «Издательство «Башкортостан» 06.03.2017.

Уведомлением от 09.03.2017 №1141 ГУП «Издательство «Башкортостан» сообщило ООО «Альянс» о расторжении договора №17/1 от 26.12.2016. В соответствии с приходным кассовым ордером №39 от 13.03.2017 ООО «Альянс» возвратило ГУП «Издательство «Башкортостан» денежные средства по договору №17/1 от 26.12.2016.

В то же время, в материалы дела, в материалы дела представлена информация УФСБ России по РБ, согласно которой ООО «Альянс» не осуществляло возврат денежных средств ГУП «Издательство «Башкортостан».

Согласно пояснениям ГУП «Издательство «Башкортостан» договор поставки с ООО «Альянс» №17/1 от 26.12.2016 был заключен без проведения торгов в связи с возникновением срочной необходимости в поставляемом оборудовании, отсутствие которого привело бы к тяжелым последствиям для предприятия.

Вместе с тем, из устных пояснений представителей ГУП «Издательство «Башкортостан» следует, что с момента заключения договора и по настоящее время поставка оборудования не производилась, оплата по договору поставки №17/1 от 26.12.2016 осуществлена ГУП «Издательство «Башкортостан» только в марте 2017 года.

Из материалов, представленных УФСБ России по РБ, следует, что фактически указанный договор был заключен в марте 2017 года, а не как указано в договоре - 26.12.2016. Это следует из объяснений главного инженера ГУП «Издательство «Башкортостан». При этом из спецификации к договору видно, что ООО «Альянс» знало, что в договоре №17/1 была проставлена дата - 26.12.2016.

Также в материалы дела представлена информация УФСБ России по РБ, согласно которой возврат денежных средств в ГУП «Издательство «Башкортостан» осуществлен не был.

С учетом вышеизложенного, действия ООО «Альянс» и ГУП «Издательство «Башкортостан» выразившиеся в заключении договора поставки оборудования от 26.12.2016 №17/1 на сумму 356 067,78 руб., являются нарушением ч. 4 ст. 11 Закона №135-ФЗ, т.к. подобными действиями ООО «Альянс» и ГУП «Издательство «Башкортостан» исключили конкурентную борьбу на рынке путем невозможности участия в торгах всех

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1 – 4 ст.41, ч.1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Башкортостанского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ГУП «Издательство «Башкортостан» (450079, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 13), ООО «Альянс» (450006, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 15, офис 50) нарушившим часть 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции» при заключении договора поставки оборудования от 26.12.2016 №17/1 на сумму 356 067,78 руб.

2. Выдать ГУП «Издательство «Башкортостан» (450079, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 13) предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, о недопущении в дальнейшем действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства; о не заключении ограничивающие конкуренцию соглашений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.